

ТЕМИТЕ В МЕДИИТЕ 26.08.2021 г.

"Връзки с обществеността"

Спасението от COVID-19 дава науката

- press.azbuki.bg

Недоверието във ваксините е неоправдано, казва проф. Пенка Петрова, директор на Института по микробиология – БАН

Българската академия на науките, като член на Научно-консултативния съвет на европейските академии (EASAC), участва във ваксинационната кампания на международната организация. Целта е да се пребори масовата дезинформация по тази тема чрез научно обосновани факти. По време на онлайн форум на организацията проф. Пенка Петрова – директор на Института по микробиология, представи накратко дейността на институтите от направление „Биомедицина и качество на живот“ и на други институти от БАН. Така например в Института по молекулярна биология „Румен Цанев“ се разработват тестове въз основа на PCR за доказване на различни патогени, не само на причинителя на COVID-19. В Института по полимери и в Института по органична химия работят върху материали за разработване на нови предпазни маски за лице. В Института по роботика са създали робот за дезинфекция на помещения, а социалнопсихологичните ефекти на кризата, породена от COVID-19, се изследват в Института за изследване на населението и човека. Основен акцент в представянето по време на форума е разработваната в Института по микробиология „Стефан Ангелов“ българска ваксина, която е различна от всички досега. Тя съдържа пептидни фрагменти, части от протеините на коронавируса и не само белтъци от спайковия протеин, но и от други протеини на обвивката. Това я прави много перспективна, защото тя ще реагира и на нови поколения коронавируси, както и срещу мутиращи варианти на настоящия причинител на пандемията. Разработват се два прототипа на ваксината, които засега са на ниво научен проект. Единият е финансиран от Института „Пастьор“ в Париж, а другият – от Фонд „Научни изследвания“. Средствата са достатъчни, за да се докаже дали ваксината е ефективна инвитро и инвиво при миши модели. Резултатите ще бъдат представени на научен конгрес по ваксини през есента.

Учените от БАН имат и редица медийни изяви, свързани с темата за пандемията, подчертава проф. Петрова. Техните експертни мнения са важни, за да се оборят фалшивите новини и да се мотивира общественото да се ваксинира. БАН излезе с официално становище, подкрепящо новоразработените ваксини срещу COVID-19.

Заради фалшиви новини и противоречиви изказвания от личности, които не са експерти по вирусология, идва и негативното отношение към ваксините. А хората трябва да знаят, че ваксините, на първо място, са безопасни и могат да спасят много човешки животи. Категорично се доказва, че смъртността от COVID-19 рязко намалява при ваксинираните, те също са до голяма степен и защитени от заразяване. И дори някой ваксиниран да се разболее, то болестта протича много по-леко. Заради особености на имунната система на различните хора, в зависимост от тяхната възраст и здравен статус, ваксината не може да бъде 100% ефективна, но е 100% безопасна, уточнява ученият. На въпроса дали недоверието към ваксините не е нов етап от т.нар. антиваксьорско движение, проф. Петрова обяснява, че това движение избуя заради добавките във ваксините, т.нар. адюванти. Това са химически съединения, които се добавят в атенюираните ваксини, за да усилят тяхното действие. (В атенюираните ваксини има мъртви бактерии или вируси или части от тях, които предизвикват същия имунен отговор, както и заболяването.) „Има много редки алергични реакции или други странични ефекти, за които привържениците на това движение смятат, че са причинени от тези адюванти, вкл. говорят и за случаи на аутизъм – обяснява проф. Петрова. – Но тук трябва експертите да се произнесат дали това е съвпадение, или наистина е усложнение, предизвикано от ваксините. Не е добре да се настройват хората срещу ваксините, благодарение на които е изкоренена едрата шарка, победен е полиомиелитът, както и болести като морбили, дифтерия, коклюш и тетанус. Това са все смъртоносни заболявания. Донякъде антиваксьорите имат право единствено че COVID-19 не е толкова смъртоносно заболяване. Дори отначало се говореше да се ваксинират само хората на първа линия или хора, за които има опасност да пострадат от по-тежко протичане на болестта. Това пък създаде едно изкуствено успокояване у младите хора. Те решиха, че лесно ще изкарат болестта, безсимптомно. Но сега с делта варианта се вижда, че това не е така.“ Човечеството почва да търси решение на проблема с COVID-19 чрез ваксини още в средата на 2020 г., обяснява проф. Петрова. Надеждите на хората са насочени към науката. Разработва се огромен спектър от ваксини, в които няма адюванти. Стига се дори до търговска война между самите фирми производители и охулване на определени ваксини. Така частично е загубено доверието във векторните ваксини, въпреки че те са по-стара и утвърдена технология и нашата страна купува много векторни ваксини. „Въпреки че хората очакваха решението на проблема от учените, най-изненадващо с появата на ваксините се зародиха и настроенията срещу тях – казва проф. Петрова. – За РНК ваксините се заговори, че са набързо създадени, въпреки че те са въз основа на технология, разработвана преди повече от 20 години. И има вече ваксина срещу бяс на основата на информационна РНК. Но при бяс смъртността е 100% и без ваксина

човек умира. И срещу тази ваксина антиваксъри няма. Производителите на РНК ваксини бяха разработили цялата платформа. С добавяне на информация за коронавируса беше попълнено и последното квадратче от пъзела, за да могат да бъдат произведени тези ваксини. Фармацевтичните фирми получиха огромно финансиране от своите държави и от ЕС, за да се построят огромни производствени мощности.“ И така една по една въпросителните към ваксините отпадат. Минават фазите 1, 2 и 3 на клиничните изпитания, установяват се и се документират повечето странични ефекти. Според ученият може би част от недоверието във ваксините е, че те не осигуряват 100% защита от заразяване, макар че има малко на брой такива случаи. Другият страх е от тромби, въпреки че те се появяват с еднаква честота при ваксинирани и неваксинирани. „Има и един чисто психологически ефект – обществото ни се умори от мерките срещу COVID-19. Но ваксините са опит да се ограничи именно налагането на мерки – казва проф. Петрова. – За мен е нелогично хората да се страхуват по-малко от болестта, отколкото от ваксините. Но най-много съм изненадана от личните лекари. Недоумявам как може здравни работници да не вярват във ваксините като основно оръжие срещу подобно заболяване. Вярно е, че такива настроения има и в други страни, но необразовано население има по целия свят. А ние имахме претенции, че сме образовано общество. Какво означава „вярвам“ или „не вярвам“ във ваксините. Тук говорим за научни факти, които подкрепят действието им.“

В Института по микробиология учените работят в различни направления на общата и инфекциозната микробиология, биотехнологията, вирусологията и имунологията. Интересни разработки са посветени на микробното съдържание на български традиционни храни, като киселото мляко, сирене, боза и др. Оказва се, че съпътстващата микрофлора има не по-малко полезни качества от тази на закваските. Изучаването на уникалните щамове в киселото мляко е финансирано от китайският хранителен гигант „Брайт Дейри“ със седалище в Шанхай. Институтът си партнира с фирми като „Агрива“ АД – за разработка на микробни препарати за растителна защита, с Европейската космическа агенция – за търсене на съобщества с целулазна активност, и с български фирми – за разработване на козметични продукти на основата на растителни метаболити и биологичноактивни вещества, синтезирани от екстремофилни бактерии от горещи извори. В подкрепа за българския производител са проведени десетки анализи на дезинфектанти и материали за маски и предпазни облекла в Департамента по вирусология. В Института работят много млади хора, докторанти и дипломанти, които се обучават с ентузиазъм в областите електронна микроскопия, геномика и транскриптомика, метаболомни изследвания,

автоимунитет и разработване на ваксини. Институтът участва в два центъра за компетентност и в няколко национални научни програми.

[Проф. Илиан Илиев: Няма безполезно знание](#)

- [bnr.bg](#)

Едно от знаковите имена като лектор на 51-та лагер-школа по астрономия на Белите брези тази година беше проф. Илиан Илиев. Той е професор в Института по астрономия с Национална астрономическа обсерватория при БАН, доктор на физическите науки. Може да се каже, че е "кърджалийски" кадър, защото е започнал кариерата си като млад астроном именно в обсерваторията в Кърджали, а в миналите години е посещавал нееднократно школата по астрономия - и като студент, и като астроном. Тази година той изнесе лекция на тема "Грешка. Голяма грешка. Статистика". Тя е за грешките в измерванията в науката, за точността, а не толкова за грешките в житейския смисъл или за грешките в отношенията между хората, въпреки че в разговора става въпрос и за тях.

Големите грешки са онези, анализът на които помага на учените да стигнат до интересни резултати. Особено в астрономията, където всяко едно явление е уникално само по себе си по една проста причина - с много голяма вероятност вие сте единственият човек на земята, който в дадения момент вижда и наблюдава дадено явление, защото небето непрекъснато се променя

, обяснява проф. Илиев. Науката е преди всичко споделяне, което трябва да стане достояние на хората, и в това отношение астрономията е най-старата наука, защото стъпва на наблюдения, които са поне на 5 хиляди години, смята ученият.

Що се отнася до грешките в науката, това е начинът, по който тя върви напред, категоричен е той.

Проф. Илиан Илиев е свързан с Кърджали от повече от 40 години. Той започва професионалния си път в обсерваторията в Кърджали през 1977 година. Две години бях там под ръководството на моя първи директор Славей Златев, който ни научи на много неща по отношение на това как да се отнасяме с хората. Много са важни отношенията, защото всичко, което се прави, се прави от хората, казва проф. Илиев.

Според него Вселената е нещо безкрайно красиво, своенравно, нещо, което обича да пази тайните си. Тя е нещото, с което се опитваме да говорим на един и същи език. Някой път, много често, тя просто замълчава. Друг път "отговаря" с категорично "не" на въпросите на учените, а ако отговорът е "да", той е показан някак си половинчато, като "да, може би", обяснява с усмивка проф. Илиев. И казва, че

ако искаме да бъдем конкретни, в нашата Галактика в дадения момент, сега, днес, сме сами във Вселената. Животът е много рядко явление, това знаем в момента, това говорим. Много е вероятно в този огромен куп звезди - 100-200-300 милиарда, които са в нашата Галактика, в дадения момент ние да сме единствената човешка цивилизация. И тя няма да е вечна. Големите оптимисти дават 15-20 милиона години живот - ако не се научим да управляваме себе си, просто ще изчезнем, смята проф. Илиев.

Що се отнася до предизвикателствата пред науката в Космоса в днешно време, проф. Илиев смята, че астрономите отстъпват място пред геолозите и биолозите. Постепенно Слънчевата система става обект на изучаване на хора от много професии, защото бъдещето е ние да почнем да добиваме минерали и метали на Луната, на Марс.

Нищо чудно нашите внуци да имат работни места там, казва с усмивка ученият.

Ако го нямаше любопитството, което ни води напред, и досега щяхме да си стоим в пещерите. То ни е изправило - любопитството не само да оцелеем и да се нахраним, но и да научим нещо. А всичко, което научаваме се връща обратно. Няма безполезно знание, категоричен е проф. Илиев.

Все пак има предизвикателства и пред астрономите и астрофизиците и те са свързани с това как се проявяват особените форми на материя, екзотичните видове звезди, материята при голяма плътност, черните дупки, които също са много интересни според проф. Илиев:

Защото, оказва се, в сърцето на всяка голяма Галактика има една свръхголяма масивна черна дупка. Процесите, които стават там, за нас все още са неизвестни. Черните дупки са двигателите, които създават облака от звезди. Те са главните действащи лица. Около тях се създава животът.

Целият разговор на Станислава Георгиева с проф. Илиан Илиев може да чуете в прикачения звук файл.

[Учени от БАН и МУ-Варна участват в научна експедиция в Черно море](#)

- novavarna.net

Министерският съвет разреши пребиваването на научно-изследователския кораб R/V TUBITAK MARMARA, плаващ под знамето на Турция, в териториалното море и изключителната икономическа зона на България от 5 до 20 септември 2021 г. за участие в научна експедиция.

Експедицията е в изпълнение на проекта „Оценка на фикотоксините и произвеждащите ги видове в Черно море“, свързан със справяне с потенциалния риск от цъфтежа на вредните водорасли в Черно море. В изследователския екип участва и работна група от български учени от Института по океанология към БАН и Медицинския университет във Варна.

Проектът цели изследване и оценка на наличието на токсични микроводорасли в планктонната група на Западно Черно море, определяне на количественото и пространствено разпределение на токсичните видове фитопланктон и съответните им токсини, изолиране на токсичните черноморски видове микроводорасли, изследване цъфтежа на вредните водорасли, идентифициране на потенциално токсични видове и определяне на зони с висок риск. В рамките на проекта е включено и обучение на млади изследователи за вземане на проби и обработка на планктон за различни цели.

Проектът „Оценка на фикотоксините и произвеждащите ги видове в Черно море“ е част от проекта на ЕС „EUROFLEETS+“. Той е финансиран по Програмата за изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ за създаване на алианс от европейски изследователски флот.

[Интервю с проф. Николай К. Витанов, Институт по механика – БАН](#)

- nauka.bg

1. Кратка информация за изследователя:

Николай К. Витанов, професор, доктор на математическите науки, Институт по механика – БАН.

2. С какво се занимавате на работното си място? (Ежедневието на един учен)

С научна работа, административна работа и с работа по подпомагане на държавни структури в борбата с пандемията от COVID-19. Ежедневието ми обща взето протича така. В началото на деня, малко след полунощ, стартират компютърните програми, които събират информацията и извършват изчисленията, необходими за направата на анализите и прогнозите за развитието на пандемията. Около 8 часа сутринта информацията е събрана и изчисленията са приключени. Тогава започвам с обработката на изчисленията и с изготвянето на анализите и прогнозите. Това ми отнема 3 часа. Следва един час писане на сводки за оперативната обстановка, най-голямата от която е около 8 печатни страници и е пълна с числа и прогнози. Много миниатюрен вид на тази сводка публикувам и във Фейсбук, защото няма достатъчно и адекватно информация за развитието на пандемията. Тези публикации са много четени, но мога да ви уверя, че голямата сводка е къде по-интересна. След

завършването на тази работа започва научната чест на дейността ми. Трябва с нещо да си изкарвам хляба, за дейността, свързана с пандемията, никой не ми плаща нищо. Та, заниманията ми в момента са в няколко посоки. Едната е собственият ми метод за решаване на частни диференциални уравнения. Другата са разработките ми по теория на мрежите, които напоследък са в посока на развитие на теорията на растящите случайни мрежи. Покрай това се анализират и времеви редове от системи, свързани с механиката на флуидите. Всичко това е комбинирано с провеждане на различни срещи с докторанти и учени и придвижвам административни неща. Тези последните се трупат непрекъснато и ми създават работа за вечерта. Така идва и вечерта. Тогава започва писането, свързано с административната работа – доклади, проекти, обосновки, кореспонденция, пресмятания, свързани с участието в комисии, онлайн разговори с колеги и докторанти от чужбина. Така си минава и вечерта. Идва полунощ и цикълът се завърта отново.

3. Какви са научните ви постижения (приноси) и каква е тяхната полза за обществото и икономиката?

Аз съм един от малкото български учени, чиито научни постижения и тяхната полза за обществото са очевадни за целия народ. От година и половина анализите и прогнозите ми за пандемията, основани на собствените ми научни разработки, се четат всеки ден от милиони хора, защото големите информационни агенции и вестниците редовно препечатват сводката ми за оперативната обстановка от Фейсбук. Какво повече да пиша – дал съм на тази държава много повече, отколкото тя е дала на мен. Не съм чакал държавата да ми дава пари по проекти, пък аз да ги харча. Напротив, нищо такова не ми е дала държавата по същество и това е лесно доказуемо. Взела е от мен безплатно ползване на анализи и прогнози, за които трябваше да плати десетки милиони, ако беше наела консултантска фирма да и ги прави, като при това качеството едва ли щеше да бъде същото. Научни постижения имам повече, отколкото съм и мечтал, че ще имам. Имам си собствен метод за намиране на точни решение на нелинейни частни диференциални уравнения и вече е признато и публикувано, че той е свързан с други мощни методи като този на Хирота и метода на обратната задача на разсейването. Само това е достатъчно. Но освен него има и още. Математическата теория на миграционните канали и математическата теория на идеологическата борба можете да намерите в моите статии. Няма да говоря за многобройните аналитични резултати в теорията на турбулентността – ако ви се струва лесно, опитайте и вие да получите такъв аналитичен резултат и да ви го публикуват по добрите списания. Е, моите са много и са публикувани. Хайде стига толкова.

4. Какво ви мотивира да изберете професията на изследовател?

Известно е, че аз не исках да ставам учен. Исках да стана футболист. След като родителите ми се погрижиха да не стана футболист, кандидатствах ей така, в местната математическа гимназия. И взеха, че ме приеха – на трето място отзад-напред в списъка на приетите бях. Там срещнах отлични учители по физика и математика и това ме мотивира да продължа нататък. Другото, което ме мотивира, бе престоят ми в Германия. Тамошните ми учители ми показаха върховете на науката. Разбрах, че да имаш отлични научни постижения, не е сложно. Трябва да имаш добри учители, докато учиш и малко ум и разум в главата след това. Имах късмета да имам и двете, затова успях. Добрите учители обаче са много малко по нашите земи. Така, много таланти деца се похабяват. Решават, решават задачи, а като дойде време да се превърнат в добри учени, няма кой да им покаже пътя. И вместо отличен учен, се появява третокласен такъв.

5. В момента работя върху, което ще.....

Аз си имам оформени цели. Работя си върху метода за диференциални уравнения и върху теорията на мрежите. Докъдето стигна. Областите на приложение са огромни, не смогам на всичко. Така си работя – тръгвам от нещо практическо и търся фундаменталната наука в него. Така, хем фундаменталната наука се развива, хем има и практическо приложение. Тъй ме научиха германските старци, при които учих занаята.

6. Какви проблеми срещат учените във вашата област (за професионалното си развитие и в работата си)?

Много са проблемите. Вземете книгата ми за динамиката на науката и оценката на изследователската продукция и я прочетете. После може да седнем и да поговорим да проблемите на клетата българска научна система. Тя е зле организирана. Отишъл човекът накъде, видял нещо, върнал се, направили го началник и мъчил да го внедри това. А то така не става. Става мазало – всеки маже отгоре на мазалото на предишния. И учените страдат от липса на организация. Отидат в чужбина, където има организация и не можете да ги познаете. Работят и постигат резултати, та пушек се вдига. Ето ви основния проблем. Ето ви още един проблем – андрешковското отношение към българския учен – гледаме все да минем тънко, все да изкопчим научна продукция, пък да не платим нищо за нея. Не става така и няма да стане. Трети проблем – потъване в пясъка и на оскъдното финансиране. Финансираме, финансираме проекти, пъчат се финансираните, че усвоили милиони, а резултат накрая – няма. Покажете резултат – и те ви вадят статии. А там не са тези резултати, които трябва да се изискват. Не става така и няма да стане така. И се знае, че няма да

стане, но идва следващият и маже върху мазалото от предишните. Защо се чудим, че нещата не са наред. Ами няма да са наред. Професионално развитие – какво професионално развитие, какви 5 лева. Системата е настроена така, че да произвежда третокласни специалисти. Докато това е така, никаква свястно професионално развитие няма да има. Ще има много професори. В огромната си част – третокласни. Проблемите и в работата са гигантски. Вместо да се разтоварват учените, за да се занимават с наука, те се товарят с нови и нови формуляри и правила. Целта е проста – трябва да се поддържа размножаването на бюрокрацията (не съм го измислил аз, а Паркинсон). Не става така.

И тъй нататък и тъй нататък. Какво да прави истинският учен – много просто – минимален контакт с мазалото, минимална загуба на време.

7. Какво, според Вас, трябва коренно да се промени в България по отношение на науката?

Много неща. От тях 2 са най-важни. Чакате ме да кажа кои са, нали. Да де, но това струва много пари.

8. Знаете ли че: (малко известен и интересен факт за специалността)

Затворете муха в малка стая и я наблюдавайте как лети. Тя ще облети почти целия обем на стаята. Това е добра илюстрация на една теорема от теорията на динамичните системи, която казва, че след достатъчна дълго време фазовата траектория на системата ще мине достатъчно близко до коя да е точка от фазовото пространство. Изводът какъв е – дори летежът на мухата може да ни научи на нещо.

9. В свободното си време обичам да: (хоби, спорт)

Обичам да готвя. Хем отпускащо след дългия работен ден, хем полезно.

Божества или демони са самодивите?

- press.azbuki.bg

Според народните поверия самодивите са митически женски същества, които живеят в горите и в планините. Дали обаче те са някакви горски демони, или добронамерени създания? Произходът на думата самодива донякъде може да изясни този въпрос. Тя има същото значение като диалектното съществително име дива, употребявано в народната поезия. То принадлежи към етимологичното гнездо на съществителното див, засвидетелствано в диалектите със значение ‘зъл дух, чудовище’, което е наследник на старобългарското дивъ ‘чудовище’.

Съществителните имена див и дива са продължители на индоевропейските праформи *deiwos ‘бог’ и *deiwa ‘богиня’. Както изглежда, през вековете тези първични значения доста са се изменили, и то не само при българските им

наследници. Същата семантична промяна е настъпила и в авест. daēva- ‘зъл дух, демон’ и иран. daēva- ‘стар бог; зъл дух; демон’. В други сродни езици обаче изходното значение се запазва – стинд. deva- ‘бог’, старoisл. tīvar ‘богове’, лат. deus ‘бог’, divus ‘бог; божествен’. Днес това първично значение в известен смисъл е съхранено и в българското прилагателно име дивен ‘в който има нещо необикновено, изключително, предизвикващо удивление или възторг’. Причина за промяната на значението вероятно е смяната на религията на нашите предци, извършена под иранско влияние преди векове. Именно с почитането на ново божество се свързва и появата на самата дума бог в славянските езици, за която се смята, че е старинна иранска заемка. Първата съставна част на сложната дума самодива се среща и при други народни названия на митични същества като самовила ‘самодива’, самоюда ‘самодива’, срв. и съчетанието самовили самогорски, засвидетелствано в текст от народна песен.

*Красимира Фучеджиева е филолог в Секцията за българска етимология на Института за български език при БАН.

Пласидо Доминго открива първи международен форум между бизнеса и културата в София

- travelnews.bg

Световноизвестният оперен певец Пласидо Доминго се очаква да вземе участие в първия международен форум у нас „Културата и бизнесът – заедно в дигиталния свят“. Събитието ще се проведе на 30 август в х-л „Маринела“ в София и ще запознае присъстващите с новите възможности за дигитализиране на културното наследство на България за бъдещите поколения. Организатори на първото издание на форума са в. „Стандарт“ и PR компанията M3 Communications Group, Inc. Форумът ще се осъществи под егидата на кампанията „Чудесата на България“ и най-голямата неправителствена организация за опазване на културното наследство „Европа Ностра“, чийто почетен председател е маестро Пласидо Доминго. След официалното откриване на събитието, ще бъдат наградени някои от най-изявените български млади таланти в общо 5 области.

Световноизвестният оперен певец Пласидо Доминго се очаква да вземе участие в първия международен форум у нас „Културата и бизнесът – заедно в дигиталния свят“. Събитието ще се проведе на 30 август в х-л „Маринела“ в София и ще запознае присъстващите с новите възможности за дигитализиране на културното наследство на България за бъдещите поколения. Организатори на първото издание на форума са в. „Стандарт“ и PR компанията M3 Communications Group, Inc.

Форумът ще се осъществи под егидата на кампанията „Чудесата на България“ и най-голямата неправителствена организация за опазване на културното наследство „Европа Ностра“, чийто почетен председател е маестро Пласидо Доминго. След официалното откриване на събитието, ще бъдат наградени някои от най-изявените български млади таланти в общо 5 области.

Сред почетните гости на събитието и в качество на говорители ще бъдат също вицепрезидентът на Р. България Илиана Йотова, еврокомисарят Мария Габриел, генералният секретар на „Европа Ностра“ Снежка Михайлович, Н.В. Цар Симеон II и испанският посланик Н. Пр. Алехандро Поланко Мата.

Сред почетните гости на събитието и в качество на говорители ще бъдат също вицепрезидентът на Р. България Илиана Йотова, еврокомисарят Мария Габриел, генералният секретар на „Европа Ностра“ Снежка Михайлович, Н.В. Цар Симеон II и испанският посланик Н. Пр. Алехандро Поланко Мата.

Програмата на първото издание на „Културата и бизнесът – заедно в дигиталния свят“ ще включи няколко интересни панела с доказани имена като говорители. В първия панел ще се включат Искра Михайлова – евродепутат и зам. председател на парламентарна група „Обнови Европа“, вицепрезидентът на „Европа Ностра“ Пийт Ясперт, служебният министър на културата проф. Велислав Минеков, акад. Юлиан Ревалски и др. Втория панел ще открият служебният министър на туризма Стела Балтова, ректорът на Университета за национално и световно стопанство проф. Димитър Димитров, зам. председателят на Националния борд по туризъм и председател на Алианс „Българско Черноморие“ Мартин Захариев, както и кметове на общини с проекти в дигитализацията.

Програмата на първото издание на „Културата и бизнесът – заедно в дигиталния свят“ ще включи няколко интересни панела с доказани имена като говорители. В първия панел ще се включат Искра Михайлова – евродепутат и зам. председател на парламентарна група „Обнови Европа“, вицепрезидентът на „Европа Ностра“ Пийт Ясперт, служебният министър на културата проф. Велислав Минеков, акад. Юлиан Ревалски и др. Втория панел ще открият служебният министър на туризма Стела Балтова, ректорът на Университета за национално и световно стопанство проф. Димитър Димитров, зам. председателят на Националния борд по туризъм и председател на Алианс „Българско Черноморие“ Мартин Захариев, както и кметове на общини с проекти в дигитализацията.

„Щастливи сме, че ще представим толкова значимо и мащабно събитие. Вярваме в необходимостта от дигитализация на нашето културно и историческо наследство.

Само така можем да запазим идентичността си“, коментира Славка Бозукова, главен редактор на медия „Стандарт“ и президент на фондация „Чудесата на България“.

„Щастливи сме, че ще представим толкова значимо и мащабно събитие. Вярваме в необходимостта от дигитализация на нашето културно и историческо наследство. Само така можем да запазим идентичността си“, коментира Славка Бозукова, главен редактор на медия „Стандарт“ и президент на фондация „Чудесата на България“.

Максим Бехар, главен изпълнителен директор на M3 Communications Group, Inc. и модератор на форума споделя: „Миналото и бъдещето са две различни и същевременно сходни понятия. Когато говорим за бизнес, говорим и за култура, за съхранено наследство, което предаваме на идните поколения. Успехът се крие в добрия бизнес и съхранената култура“.

Максим Бехар, главен изпълнителен директор на M3 Communications Group, Inc. и модератор на форума споделя: „Миналото и бъдещето са две различни и същевременно сходни понятия. Когато говорим за бизнес, говорим и за култура, за съхранено наследство, което предаваме на идните поколения. Успехът се крие в добрия бизнес и съхранената култура“.