

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-18 / 17.03.2020 г. на Възложителя, изменена със Заповед № VI-23 / 16.04.2020 г. на Възложителя, за разглеждане и оценка на офертите по обявена от Българска академия на науките (БАН) обществена поръчка – процедура Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Текущ ремонт, консервация и реставрация на фасади и на художествени елементи с подмяна на дограмата и текущ ремонт на покрива на недвижимата културна ценност - Административна сграда на БАН, гр. София, ул. "15 ноември" № 1", открита с Решение номер ОП-1 от 10.02.2020 г. на Възложителя.

### I. Резултати от отварянето на Ценовите оферти на допуснатите участници

Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха обявени с писмо от председателя на комисията до участниците, изпратено до участниците на 23.04.2020 г. Информацията за отварянето на ценовите оферти беше публикувана на 23.04.2020 г. и на Интернет страницата на Възложителя в "Профил на купувача", съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Отварянето на ценовите оферти беше публично и се състоя на 29.04.2020 г. (сряда) от 14:00 часа в сградата на Българска академия на науките, Р България, гр. София, ул. "15 ноември" № 1, втори етаж, стая 207. Конкурсната комисия (комисията) беше в пълен състав съгласно Заповед № VI-18 / 17.03.2020 г. на Възложителя. За отварянето на Ценовите оферти присъстваха представители и на тримата участници в процедурата, а именно:

- В (4) Борисов – упълномощен представител на "Никмар Кънстракшън" ЕООД.
- Г (4) Георгиева – упълномощен представител на Сдружение БАН 2020;
- Т (4) Серафимов – упълномощен представител на „Парсек Груп“ ЕООД;

Председателят на комисията обяви на присъстващите, че участник № 1 Реставрация БАН ДЗЗД по обособена позиция № 1 и участник № 3 Парсек Груп ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, не се допускат до отваряне на ценовите оферти, като мотивите за това ще бъдат посочени в Решението на Възложителя след приключване на процедурата. Председателят на комисията обяви на присъстващите, че до отваряне на ценовите оферти е допуснат само участник Сдружение БАН 2020, който участва само за Обособена позиция № 1, като оповести на присъстващите присъдените на Сдружение БАН 2020 точки по Показател 1 „Организация и начин на изпълнение на дейностите“ от Методиката за оценка, обективирани в Протокол № 3, а именно 40 точки.

Председателят на комисията отвори плика с предлагани ценови параметри на Сдружение БАН 2020 по Обособена позиция № 1. Членовете на комисията В (1) Гочева и И (1) Петров прочетоха на глас цените от Ценовата оферта на участника, включително единичните цени и общите цени, предложени от участника.

Общата цена предложена от Сдружение БАН 2020 за изпълнение на Обособена позиция № 1 с включени 10% непредвидени разходи е 1 206 502.47 лева без ДДС или 1 447 802.96 лева с ДДС.

С отварянето и оповестяването на допуснатата ценова оферта приключи публичната част от работата на комисията по отваряне на ценовите оферти и представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа при закрити врати, като започна проверка на ценовата оферта на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя.

1. Комисията пристъпи към проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовото предложение на участника. След извършената проверка, такива не бяха установени.

2. Комисията пристъпи към проверка на анализите на цените в Ценовата оферта.

В образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, в Количествената сметка са посочени съответните позиции, по които участникът следва да приложи анализи на цените към стойностната сметка. Указано е, че в случай, че за една или повече позиции от количествената сметка анализът на цените е един и същ, участникът може да представи анализ на цените еднократно, като следва да поясни този анализ за кои позиции от количествено-стойностната сметка се отнася.

В резултат на извършената проверка на приложените в ценовата оферта на участника анализи на цени, комисията установи следното:

- 2.1. В т.1 Количествена сметка - Ремонт покрив, Блок „А“ – Смяна на покривното покритие, А. „Демонтажни работи“ от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 1, 3, 5, 10 и 11. Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции:
- Позиция 1 – стр. 46 от ценовата оферта; Позиция 10 – стр. 47; Позиция 11- стр. 48 – Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени; Позиция 3 и Позиция 5 – стр. 45 от ценовата оферта - Участникът е приложил един анализ като е посочил, че анализът се отнася за позиция 3 и позиция 5. Посочената обща цена в анализа е 8,45 лв. При съпоставка с предложените единични цени в остойностената количествена сметка се установи, че по Позиция 5 – „Демонтаж на поли и обшивки от ламарина с дебелина 0,5мм“, участникът е посочил единична цена в размер на 6,52 лв. Ако се приеме, че единичната цена по Позиция 5 – „Демонтаж на поли и обшивки от ламарина с дебелина 0,5мм“ е посочената в анализ на цените 8,45 лв., а не посочената в КСС – 6,52 лв, то в „колона обща цена в лв. без ДДС“ би се получила обща стойност за изпълнение на дейността по позиция 5 в размер на 1267.50 лв., което е с 289.50 по-висока от предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. Т.е. общата цена за изпълнение на поръчката е занижена, спрямо предложените анализни цени. Налице е противоречие между предложената от участника единична цена за съответната дейност в Количествено-стойностната сметка и цената на същата дейност в приложения анализ.
- 2.2. В т.1 Количествена сметка - Ремонт покрив, Блок „А“ – Смяна на покривното покритие, Б. „Покривни работи“ от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 1, 2, 4, 6, 10, 12 и 17. Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции: Позиция 1 – стр. 49, Позиция 2 – стр. 50, Позиция 4 – стр. 51, Позиция 6 – стр. 52, Позиция 10 – стр. 53, Позиция 12 – стр. 54, Позиция 17 – стр. 55. Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.
- 2.3. В т.1 Количествена сметка - Ремонт покрив, Блок „Б“ – Смяна на покривното покритие, А. „Демонтажни работи“ от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиция 8. Участникът е приложил анализ по позиция 8 – стр. 44, като предложената обща цена в анализа съответства на предложената единич. цена в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.
- 2.4. В т.1 Количествена сметка - Ремонт покрив, Блок „Б“ – Смяна на покривното покритие, Б. „Покривни работи“ от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 16 и 17.

Участникът е приложил анализи по позиция 16 – стр. 43 и позиция 17 – стр. 42, като предложените общи цени в анализите съответстват на предложените единични цени в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.

- 2.5. В т.2 Количествена сметка – *„Ремонт, консервация и реставрация на фасадите и художествени елементи по тях“* от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 2, 4, 28, 31, 44, 46, 61, 67, 73, 75, 79, 84.

Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции:

- Позиция 2 – стр. 40; Позиция 4 – стр. 41; Позиция 28 – стр. 28; Позиция 44 – стр. 29; Позиция 46 – стр. 30; Позиция 61 – стр. 31; Позиция 67 – стр. 32; Позиция 73 – стр. 33; Позиция 75 – стр. 34; Позиция 79 – стр. 35; Позиция 84 – стр. 36. Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени;
- Установи се, че липсва приложен анализ на цената по Позиция 31 „Корниз с височина от 0.10 м до 0.20м - мазилков - по представителна фасада“.

- 2.6. В т.3 Количествена сметка – *„Външно художествено осветление и подмяна на окабеляване на съществуващо външно видеонаблюдение“*, А. *„Доставка и монтаж материали“*, от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 5, 6, 10, 11 и 12. Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции: Позиция 5 – стр. 21, Позиция 6 – стр. 22, Позиция 10 – стр. 23, Позиция 11 – стр. 24, Позиция 12 – стр. 25. Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.

- 2.7. В т.3 Количествена сметка – *„Външно художествено осветление и подмяна на окабеляване на съществуващо външно видеонаблюдение“*, Б. *„Доставка и монтаж осветителни тела“* от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 2, 6, 8, 10, 12 и 24.

Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции: за Позиция 2, 6, 8, 10 и 12 – стр. 26, участникът е приложил един анализ като е посочил, че анализът се отнася за за посочените по-горе позиции; Позиция 24 – стр. 27. Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.

- 2.8. В т.3 Количествена сметка – *„Външно художествено осветление и подмяна на окабеляване на съществуващо външно видеонаблюдение“*, В. *„Видеонаблюдение“* от образеца на Ценова оферта на Възложителя по обособена позиция № 1 – Приложение № 8а от документацията за участие, е посочено, че участникът следва да приложи към стойностната сметка анализи на цените за позиции 1, 2, 3.

Участникът е приложил анализи на цени по следните позиции: Позиция 1 – стр. 37, Позиция 2 – стр. 38, Позиция 3 – стр. 39. Предложените общи цени в анализите по съответните позиции съответстват на предложените единични цени за същите позиции в остойностената количествена сметка. Комисията не установи противоречие по отношение на предложените цени.

Предвид установеното противоречие между предложената от участника единична цена за съответната дейност в Количествено-стойностната сметка и цената на същата дейност в приложения анализ, посочено в т. 2.1 по-горе, комисията счита, че от участника не може да се изиска във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП да предостави разяснения на данните, посочени в ценовата му оферта, тъй като разясненията биха довели до промени в ценовата оферта. Предвид невъзможността за извършване на корекция и изменение на ценовото предложение, констатираните от комисията несъответствия водят до невъзможност за установяване на

точния размер на ценовото предложение на участника. От друга страна, с непредставянето на анализ по Позиция 31, установено по т.2.5 по-горе, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което Комисията не пристъпи към оценка по Показател 2 – Предлагана цена (Ц), съгласно Приложение № 11 „Методика за оценка на офертите“ от документацията за участие.

В резултат на установеното, комисията предлага Сдружение БАН 2020 за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, точка 1 и точка 5 от ЗОП – участникът не е изпълнил условия посочени в документацията за участие по отношение на ценовата оферта – да съдържа анализи на цени за позиции 5 и 31 от Количествената сметка, като по този начин ценовата оферта не отговаря и на условията за представяне. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т. 11 от Раздел II от „Указания към участниците, включващи и указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие, Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1 от ЗОП и чл. 107 от ЗОП.

## II. Дата на съставяне на протокола. Състав на комисията и подписи

Настоящият протокол се състави на 30.04.2020 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

|                                                                                         |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. Председател: проф. С (1) Симеонов –<br>Ръководител Общоакадемична Администрация, БАН | /подпис/ - заличен (2) |
| членове:                                                                                |                        |
| 2. инж. Г (1) Стоянов – гл. експерт, отдел<br>„Управление на Собствеността“, БАН;       | /подпис/ - заличен (2) |
| 3. инж. В (1) Гочева - гл. експерт, отдел<br>„Управление на Собствеността“, БАН;        | /подпис/ - заличен (2) |
| 4. инж. А (1) Щъркелов - ст. експерт, отдел<br>„Управление на Собствеността“, БАН;      | /подпис/ - заличен (2) |
| 5. инж. И (1) Петров – ст. експерт, отдел<br>„Управление на Собствеността“, БАН;        | /подпис/ - заличен (2) |
| 6. В (1) Михайлова - главен юрисконсулт,<br>отдел „Правна дейност“, БАН.                | /подпис/ - заличен (2) |
| 7. Г (1) Терзийска – Ръководител Група „Бюджетно<br>финансиране“, отдел БФСД, БАН.      | /подпис/ - заличен (2) |

Няма особени мнения на членове на комисията.