

34-00-33/03.07.2020г.

ДО
акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН

Относно: Доклад по чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-35 / 11.06.2020 г. на Възложителя за разглеждане и оценка на получените оферти и за провеждане на преговорите по обществена поръчка - процедура пряко договаряне по чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт, консервация и реставрация на фасади и на художествени елементи с подмяна на дограмата и текущ ремонт на покрива на недвижимата културна ценност - Административна сграда на БАН, гр. София, ул. "15 ноември" № 1" с две Обособени позиции, открита с Решение № ОП-Д-2 от 27.05.2020 г. на Възложителя.

Уважаеми акад. Ревалски,

На основание чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП, приложено Ви представяме Доклад по чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисията по горепосочената обществена поръчка на пряко договаряне.

Към Доклада са приложени:

- протоколи номер 1, номер 2 и номер 3 от работата на комисията;
- протоколи от проведените преговори на комисията с допуснатите до преговори участници - Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 и Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2;

Моля за утвърждаване от Вас на приложения Доклад.

Комисия:

1. Председател: проф. Сі **** Сімеонов /подпис/ - заличен

Ръководител Общоакадемична Администрация, БАН

членове:

2. Т **** Андреева – н-к отдел „Управление на Собствеността“, БАН, /подпис/ - заличен

3. инж. Гс **** Стоянов – гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН, /подпис/ - заличен

4. инж. В **** Гочева - гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН, /подпис/ - заличен

5. инж. Иі **** Петров – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН, /подпис/ - заличен

6. Ві **** Михайлова - главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН, /подпис/ - заличен

7. Гз **** Терзийска – Ръководител Група „Бюджетно финансиране“, отдел БФСД, БАН, /подпис/ - заличен

Утвърждавам: /подпис/ - заличен

Възложител: акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН

Дата: 07.07.2020 г.

ДОКЛАД

по чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-35 / 11.06.2020 г. на Възложителя за разглеждане и оценка на получените оферти и за провеждане на преговорите по обществена поръчка - процедура пряко договаряне по чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт, консервация и реставрация на фасади и на художествени елементи с подмяна на дограмата и текущ ремонт на покрива на недвижимата културна ценност - Административна сграда на БАН, гр. София, ул. "15 ноември" № 1" с две Обособени позиции, открита с Решение № ОП-Д-2 от 27.05.2020 г. на Възложителя.

I. Състав на комисията и срок за работа на комисията

Със Заповед № VI-35 / 11.06.2020 г. Възложителят определи следния състав на комисията (наричана по-нататък „комисията“) за разглеждане и оценка на получените оферти и за провеждане на преговорите по обществена поръчка - процедура пряко договаряне по чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт, консервация и реставрация на фасади и на художествени елементи с подмяна на дограмата и текущ ремонт на покрива на недвижимата културна ценност - Административна сграда на БАН, гр. София, ул. "15 ноември" № 1" с две Обособени позиции, открита с Решение № ОП-Д-2 от 27.05.2020 г. на Възложителя:

1. Председател: проф. С. *** Симеонов – Ръководител Общоакадемична Администрация, БАН и членове:
2. Т. *** Андреева – н-к отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
3. инж. Г. *** Стоянов – гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
4. инж. В. *** Гочева – гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
5. инж. И. *** Петров – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
6. В. *** Михайлова – главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН.
7. Г. *** Терзийска – Ръководител Група „Бюджетно финансиране“, отдел БФСД, БАН.

Срокът за работа на комисията, в който да състави и подпише Доклад по чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП беше до 03 юли 2020 г.

Промени в състава на комисията не е имало.

II. Участниците в процедурата

В установения краен срок за получаване на офертите 10.06.2020 г. (сряда), 17:30 часа, в Българска академия на науките (БАН) са получени три оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта и за коя обособена позиция участва	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
----------------------	---	--

1.	Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020", обособ. позиция № 1. Включва фирмите ЕТ "ЕМ-Емил Митев" и "Актив Билдинг Инк" ЕООД.	63-00-224 / 04.06.2020 г., 11:08 часа
2.	Фамозо Лайн ЕООД - обособ. позиция № 2.	63-00-234 / 10.06.2020 г., 15:04 часа
3.	Камбера Дизайн ООД - обособ. позиция № 2.	63-00-225 - 1 / 10.06.2020 г., 15:54 часа

III.1. Резултати от разглеждането и оценката на офертите

На първото публично заседание на комисията на 11.06.2020 г. от 14:30 часа в сградата на БАН, в стая 228 комисията отвори получените оферти, оповести съдържанието на офертите и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията приложи разпоредбите на чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП. По време на публичното отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на двама от участниците - ЕТ "ЕМ-Емил Митев" и Фамозо Лайн ЕООД. След публичното отваряне на офертите, комисията разгледа подробно офертите по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и състави Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протокол № 1 се изпрати на 16.06.2020 г. до участниците и на същата дата се публикува в Профила на купувача на БАН. Участниците отговориха в срок на въпросите на комисията. Комисията разгледа отговорите на участниците и ги прие. Комисията допусна до разглеждане на Техническите оферти и тримата участници. Комисията разгледа Техническите оферти на допуснатите участници. Техническата оферта на Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 беше оценена по Показател 1 от Методиката за оценка. На участника бяха присъдени максималният брой 40 точки, формирани както следва: минималния брой точки 25 точки, тъй като предложението на Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" отговаря на базовите изисквания на Възложителя за присъждане на минималния брой точки, и допълнително 15 точки, тъй като предложението съдържа всички три надграждащи елемента от посочените в т. II.1.4 от Приложение № 11 - Методика за оценка на офертите по обособена позиция № 1. Подробни мотиви за присъдените максимален брой точки на Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията. Техническата оферта на Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2 беше оценена по Показател 1 от Методиката за оценка. На участника бяха присъдени максималният брой 40 точки, формирани както следва: минималния брой точки 25 точки, тъй като предложението на Фамозо Лайн ЕООД отговаря на базовите изисквания на Възложителя за присъждане на минималния брой точки, и допълнително 15 точки, тъй като предложението съдържа всички три надграждащи елемента от посочените в т. II.1.4 от Приложение № 12 - Методика за оценка на офертите по обособена позиция № 2. Подробни мотиви за присъдените максимален брой точки на Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2 са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Техническата оферта на Камбера Дизайн ООД по обособена позиция № 2 беше разгледана и участникът беше предложен за отстраняване. Подробни мотиви за това са посочени в Протокол № 2 от работата на комисията, както и в точка IV от настоящия протокол.

До отваряне на ценовите оферти бяха допуснати участник № 1 Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 и участник № 2 Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2. На публично заседание на 29.06.2020 г. от 10:30 часа в сградата на БАН комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници (за повече подробности виж Протокол № 3 от работата на комисията). Предложените от допуснатите участници цени, обявени публично при отварянето на ценовите оферти, бяха както следва:

Предлагани цени от Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по Обособена позиция № 1:

- Обща цена на офертата 1 097 607.87 лева без ДДС (без непредвидените разходи);
- 10% непредвидени разходи = 109 760,79 лева без ДДС;
- Обща цена на офертата с 10% непредвидени разходи: 1 207 368.66 лева без ДДС.
- ДДС = 241 473.73 лева.
- Обща цена на офертата с ДДС и с 10% непредвидени разходи: 1 448 842.39 лева с ДДС.

Предлагани цени от Фамозо Лайн ЕООД по Обособена позиция № 2:

- Обща цена на офертата 855 370.00 лева без ДДС (без непредвидените разходи);
- 5% непредвидени разходи = 42 768.50 лева без ДДС;
- Обща цена на офертата с 5% непредвидени разходи: 898 138.50 лева без ДДС.
- ДДС = 179 627.70 лева.
- Обща цена на офертата с ДДС и с 5% непредвидени разходи: 1 077 766.20 лева с ДДС.

III.2. Резултати от договарянето с допуснатите участници

Преговори бяха проведени с двамата допуснати участници - преговори със Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 и преговори с Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2.

Преговорите със Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1 се проведеха на 02 юли 2020 г. (четвъртък) от 10:00 часа в сградата на Българска академия на науките, Р България, гр. София, ул. "15 ноември" № 1, етаж 2, Зала 207. По време на преговорите бяха постигнати договореностите, отразени в приложения Протокол по чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, съставен на 02 юли 2020 г. в 13:00 часа за проведени преговори със Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1. Основните договорености са:

1. Общата цена 1 097 607.87 лева без ДДС (без непредвидените разходи) и 1 207 368.66 лева без ДДС с 10% непредвидени разходи, предложена от Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020", остава без промяна.
2. Общият срок на изпълнение на Обособена позиция № 1 се намалява с 30 календарни дни и става 187 календарни дни. Преди подписване на договора Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" ще предостави Актуализиран линейен график за изпълнението на предмета на Обособена позиция № 1.
3. В общата цена 1 097 607.87 лева без ДДС (без непредвидените разходи) Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" е включил разходите за тротоарно право, включително разходите за поставяне на табели, ограждения и други.

Преговорите с Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2 се проведеха на 02 юли 2020 г. (четвъртък) от 11:30 часа в сградата на Българска академия на науките, Р България, гр. София, ул. "15 ноември" № 1, етаж 2, Зала 207. По време на преговорите бяха постигнати договореностите, отразени в приложения Протокол по чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, съставен на 02 юли 2020 г. в 14:00 часа за проведени преговори с Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2. Основните договорености са:

1. Фамозо Лайн ЕООД направи намаление 2% (два процента) на общата цена 855 370 лева без ДДС (без непредвидените разходи) за изпълнение на Обособена позиция № 2. Новата обща цена, предложена от участника е 838,262.60 лева без ДДС (без непредвидените разходи). С 5% непредвидени разходи общата цена на офертата е 880 175.73 лева без ДДС, равно на 1 056 210.88 лева с ДДС. Участникът представи на 03 юли 2020 г. коригирана ценова оферта с намалена обща цена с 2% и с приложени ценови анализи по позициите за които се изискват ценови анализи.
2. Общият срок за изпълнение на поръчка – 165 календарни дни не се променя.
3. Фамозо Лайн ЕООД увеличава предложените гаранционни срокове както следва:
 - За доставената и монтирана дограма – 5 години (увеличение с 2 години);
 - За повърхностната обработка – 5 години (увеличение с 2 години);
 - За всички останали СМР – 5 години (без промяна).

4. Условието на плащане съгласно проекта на договор, в това число 30% авансово плащане остават без промяна.

С участник Камбера Дизайн ООД не бяха проведени преговори, тъй като Техническата оферта на участника и по-специално Линейният календарен план-график и Диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно посоченото в т. IV по-долу.

IV. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага участник Камбера Дизайн ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 със следните мотиви:

Техническата Оферта на Камбера Дизайн ООД за обособена позиция № 2 е изготвена по образеца на Възложителя, попълнена е всичката необходима информация. Техническото предложение е подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно т. V „Изисквания към Техническите Оферти на участниците“ от Техническата спецификация - Приложение № 16 от документацията на обществената поръчка и пристъпи към оценка по **Показател 1** „Организация и начин на изпълнение на дейностите“.

След подробно запознаване с представените от участника документи и приложения, Комисията **не присъжда минималния брой точки (25)**, тъй като предложението на Камбера Дизайн ООД **не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, на които следва да отговаря техническото предложение и информацията, която трябва да съдържа**, посочени в т. V „Изисквания към техническите оферти на участниците“ от Техническата спецификация за възлагане на Обособена позиция № 2, а именно:

Съгласно Указанията на Възложителя, дадени в т. 3 от раздел V „Изисквания към Техническите оферти на участниците“ от Техническата спецификация - Приложение № 16 от документацията на обществената поръчка, Линейният календарен план-график трябва да е за целия срок на изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2 (без гаранционните срокове), да отразява изпълнението на всички дейности и разпределение на ресурсите и работната сила по всички видове дейности.

В представения от участника линеен график, съдържащ 6 /шест/ бр. листа формат А3, административната сграда на БАН условно е разделена на 6 /шест/ сгради, като за всяка сграда са определени следните основни дейности за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2:

1. Демонтаж на съществуваща дограма;
2. Демонтаж на съществуваща обшивка от ламарина;
3. Монтаж на обшивка от ламарина;
4. Доставка и монтаж на дограма, вкл. водобран;
5. Доставка и монтаж на нова втора каса и первази;
6. Реставрация/консервация на съществуващи дървени каси и первази;
7. Демонтаж на съществуващи дървени входни врати;
8. Доставка и монтаж на врата;
9. Извозване на отпадъци.

За всяка от посочените основни дейности са отразени: мерни единици, количество, продължителност, брой заети и календарни дни. Календарните дни са представени чрез 180 колони, съответстващи на предложението от участника в техническото предложение срок за изпълнение на Обособена позиция № 2 от 180 дни. Календарните дни, необходими за изпълнение на съответната дейност, са представени чрез сива щриховка.

При проверка на попълнената информация в линейния календарен план – график се установяват следните несъответствия:

- **Линейният календарен план-график не е изготвен за целия срок за изпълнение на поръчката, предложен от участника** – В своето техническо предложение участникът е предложил срок за изпълнение на обособена позиция № 2: 180 /сто и осемдесет/

календарни дни, считано от дата на предаване на строителната площадка от Възложителя на Изпълнителя до окончателното приемане на работата от Възложителя с подписване на Приемо-предавателен протокол. Последният ден, показан на линейния график в сива щриховка, в който ще се изпълнява съответното СМР – „Доставка и монтаж на дограма, вкл. водобран“ за Сграда 6, е 167-ми ден. За останалите дни – от 168-и до 180-ти ден вкл., няма показано изпълнение на СМР на обекта. В допълнение, на стр. 7 от Техническото предложение участника е посочил, че предвижда „СМР да се извършат за четири месеца“, което изразено в календарни дни е 120 дни. Тоест, участникът е посочил три различни срока за изпълнение на поръчката. Установява се и несъответствие между посочените дни в колона „продължителност“ и броя на маркираните в сива щриховка полета, показващи периода на изпълнение на съответната дейност: в Сграда 1 – за дейности 1, 6 и 9; в Сграда 2 – за дейност 6; в Сграда 3 – за дейности 6 и 9; в Сграда 4 – за дейност 6; в Сграда 5 – за дейност 6. В резултат на тези несъответствия Комисията не може да направи преценка кой е реалния срок за изпълнение на Обособена позиция № 2 и какви дейности предвижда участника в посочения период – от 168-и до 180-ти ден, доколкото предложения от участника срок за изпълнение на Обособена позиция № 2 в т. II от Техническото му предложение е 180 дни.

- **Линейният календарен план-график не отразява изпълнението на всички дейности, като общ обем СМР, съгласно Техническата спецификация на Възложителя** – На стр. 3 от Техническото предложение участника е посочил, че разпределението по дейности е на сектори – шест обособени части на сградата, където дейностите ще се извършват последователно или успоредно, в зависимост от спецификата им, които се определят и конкретизират с линейния график. Последната дейност в колона „Вид СМР“ от линейния календарен план-график е за Сграда 6 – „5. Доставка и монтаж на нова втора каса и первази“. За Сграда 6 липсват следните основни дейности, идентифицирани от участника: Реставрация/консервация на съществуващи дървени каси и перваз; Демонтаж на съществуващи дървени входни врати; Доставка и монтаж на врата; Извозване на отпадъци. За да се убеди, дали липсата на тези позиции е пропуск на участника или участника не предвижда съответните дейности за Сграда 6, Комисията извърши допълнителна проверка чрез сумиране на посочените от участника стойности в колона „Количество дейност“ за сгради от 1 до 5, позиция „6. Реставрация/консервация на съществуващи дървени каси и перваз“. Общият сбор възлиза на 2000 л.м, което е с 400 л.м. по-малко от количеството дейност по поз. 230 – „Реставрация/Консервация на съществуващи вътрешни дървени первази около прозорци 12 мм“ – 1200 м и позиция 231 – „Реставрация/Консервация на съществуващи дървени каси 200 мм“ – 1200 л.м от Количествената сметка към Техническата спецификация за Обособена позиция № 2. От друга страна, дейностите по позиция 1. Демонтаж на съществуваща дограма за Сграда 6 /200 кв.м./ предполага генериране на строителни отпадъци, като извозването им липсва в предложението от участника линейен план-график. От тук следва и обоснованият извод на Комисията, че предложението от участника Линейен календарен план-график не отразява изпълнението на всички дейности, като общ обем СМР, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

- **В Линейния календарен план-график общия обем СМР по позиции „4. Доставка и монтаж на дограма, вкл. водобран“ за сгради от 1 до 6, надвишава количеството съгласно Техническата спецификация на Възложителя.** В изготвения от участника Линейен календарен план график е посочено, че в Сграда 1 ще се достави и монтира 51 бр. дограма, вкл. водобран; в Сграда 2 – 53 бр.; в Сграда 3 – 51 бр.; в Сграда 4 – 51 бр.; в Сграда 5 – 52 бр. и в Сграда 6 – 52 бр., или общо – 310 бр. Същото количество е посочено и в приложената Диаграма на работната ръка. Съгласно одобрената от Възложителя техническа спецификация /Количествена сметка и Приложение към Техническата спецификация за възлагане на Обособена позиция № 2: Спецификации дограма/, общия брой на дограмата, необходима за изпълнение на предмета на поръчката е 265 бр. Участникът не е пояснил в своето техническо предложение на какво се дължи тази разлика, поради което Комисията счита, че предложението от участника линейен календарен план-график не съответства на Техническата спецификация за възлагане на Обособена позиция № 2;

- **Предложената от участника Диаграма на работната ръка не е изготвена съгласно указанията на Възложителя и не отразява общия брой работници, ежедневно необходими на обекта** – Съгласно дадените от Възложителя в ТС за обособена

позиция № 2 указания за подготовка в т. V, подточка 3, стр. 23, Диаграмата на работната ръка следва да показва общия брой на строителните работници от всички специалности, включително ръководния инженерно-технически състав, ежедневно необходими на обекта; Същата трябва да отговаря на линейния график. Участникът е представил в табличен вид основните дейности, които е идентифицирал за изпълнение на поръчката, посочил е общото количество и брой заети за изпълнение на съответната дейност, без да има посочване какъв брой работници ежедневно са необходими на обекта. Същата информация е представена и в диаграма, върху която липсва графично отбелязване на брой заети за изпълнение на съответната дейност, въпреки отбелязването в легендата, че в графиката фигурира. Установява се и несъответствие между брой заети, посочени в линейния график и брой заети, посочени в табличната форма на диаграмата на работната ръка за позиция „Монтаж на обшивка от ламарина“. От друга страна, на стр. 7 от Техническото предложение участникът е посочил, че предвижда „на обекта да работят максимум 10 човека“, което не съответства на посочените брой заети в линейния график и диаграмата на работната ръка. Така представената от участника информация не е изготвена съгласно указанията на Възложителя и не позволява на комисията да направи преценка относно правилното разпределение на работната сила за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2.

В одобрената документация към обществената поръчка Възложителят е посочил, че задължителни условия за допускане на Техническото предложение до оценяване е на първо място то да е съобразено с техническата спецификация и на второ място да не е преценено, като неподходяща оферта. Съгласно Приложение № 12 - Методика за оценка на офертите по Обособена позиция № 2, стр. 4, Възложителят изрично е посочил, че „Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1, съгласно Методиката за оценка или се констатира разминаване между информацията за изпълнението на всяка една от дейностите, съдържаща се в линейния календарен план - график и тази, посочена в Организационния план за изпълнение на СМР, включени в предмета на Обособена позиция № 2.“

С оглед на гореизложеното, комисията взе решение ценовото предложение на участника „Камбера Дизайн“ ООД по обособена позиция № 2 да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и участникът да бъде предложен за отстраняване от процедурата по Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Комисията предлага Камбера Дизайн ООД за отстраняване, тъй като представената Техническа оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие - т. V „Изисквания към Техническите Оферти на участниците“ от Техническата спецификация за Обособена позиция № 2 - Приложение № 1б от документацията на обществената поръчка, а именно:

- Линейният календарен план-график не е изготвен за целия срок за изпълнение на поръчката, предложен от участника - съгласно посоченото по-горе;
- Линейният календарен план-график не отразява изпълнението на всички дейности, като общ обем СМР, съгласно Техническата спецификация на Възложителя - съгласно посоченото по-горе;
- В Линейния календарен план-график общия обем СМР по позиции „4. Доставка и монтаж на дограма, вкл.водобран“ за сгради от 1 до 6, надвишава количеството съгласно Техническата спецификация на Възложителя – съгласно посоченото по-горе;
- Предложената от участника Диаграма на работната ръка не е изготвена съгласно указанията на Възложителя и не отразява общия брой работници, ежедневно необходими на обекта - съгласно посоченото по-горе.

V. Класиране на участниците, мотиви за допускане и класиране и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

По Обособена позиция № 1:

Съгласно Методиката за оценка на офертите по Обособена позиция № 1, показателите за оценка на офертите са:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест
1.	Показател 1: Организация и начин на изпълнение на дейностите (Т)	100 точки	40 %
2.	Показател 2: Предлагана цена (Ц)	100 точки	60 %

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = (T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}}) \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} е максималният брой точки по този показател, който съгласно Таблица 2 от Методиката за оценка е 40 точки.

$T_{\text{уч.}}$ е присъденият брой точки на участника, за когото се изчислява оценката по показател 1 (Т), съгласно Таблица 2 от Методиката за оценка. $T_{\text{уч.}} = 40$ точки.

$$T_{\text{Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020"}} = (40 / 40) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Показател 2 „Предлагана цена“, представлява оценка на предложената обща цена на участника в лева без ДДС за изпълнение на обособена позиция 1 с включени 10% непредвидени разходи.

Оценка по Показател 2 – Предлагана цена (Ц) за всяка оферта се извършва по формулата:

$$C = (C_{\text{мин}} / C_{\text{уч.}}) \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\text{мин}}$ е минималната предложена цена измежду всички допуснати оферти по обособена позиция № 1; $C_{\text{мин.}} = 1\,207\,368.66$ лева без ДДС.

$C_{\text{уч.}}$ е предложената цена от участника, за когото се изчислява оценката по показател 2. $C_{\text{уч.}} = 1\,207\,368.66$ лева без ДДС.

$$C_{\text{Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020"}} = (1\,207\,368.66 \text{ лева без ДДС} / 1\,207\,368.66 \text{ лева без ДДС}) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

$$\text{Комплексната оценка (КО) на офертата} \text{ КО} = (T \times 0,4) + (C \times 0,6).$$

$$\text{КО}_{\text{Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020"}} = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 100 \text{ точки.}$$

Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" е класиран на първо място по обособена позиция № 1.

Мотиви за допускане и класиране на участник Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020".

Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" е допуснат до класиране с мотиви, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя – видно от представените ЕЕДОП-и и от представените декларации по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП. Комисията приема Техническата оферта на Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020", офертата отговаря на Техническата спецификация. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовата оферта. След отваряне на ценовата оферта, комисията я разглежда подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовата оферта на Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020". Предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е в рамките на заложената от Възложителя максимална стойност.

Мотиви за мястото в класирането: Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" е класиран на първо място по обособена позиция № 1, тъй като е единственият поканен и допуснат до класиране участник по тази обособена позиция и офертата на участника е получила максимума 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор със Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" за изпълнение на обособена позиция № 1 - „Текущ ремонт, консервация и реставрация на фасади и на художествени елементи и текущ ремонт на покрива на Административната сграда на БАН, гр. София, ул. "15 Ноември" № 1“.

По Обособена позиция № 2:

Съгласно Методиката за оценка на офертите по Обособена позиция № 2, показателите за оценка на офертите са:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест
1.	Показател 1: Организация и начин на изпълнение на дейностите (Т)	100 точки	40%
2.	Показател 2: Предлагана цена (Ц)	100 точки	60%

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = (T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}}) \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} е максималният брой точки по този показател, който съгласно Таблица 2 от Методиката за оценка е 40 точки.

$T_{\text{уч.}}$ е присъденият брой точки на участника, за когото се изчислява оценката по показател 1 (Т), съгласно Таблица 2 от Методиката за оценка. $T_{\text{уч.}} = 40$ точки.

$$T_{\text{Фамозо Лайн ЕООД}} = (40 / 40) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Показател 2 „Предлагана цена“ представлява оценка на предложената от участника по обособена позиция № 2 обща цена в лева без ДДС за изпълнение на обособена позиция № 2 с включени 5% непредвидени разходи.

Оценка по Показател 2 – Предлагана цена (Ц) за всяка оферта се извършва по формулата:

$$C = (C_{\text{мин}} / C_{\text{уч.}}) \times 100, \text{ където:}$$

- $C_{\text{мин}}$ е минималната предложена обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2 измежду всички допуснати оферти по обособена позиция № 2. $C_{\text{мин.}} = 880\,175.73$ лева без ДДС.
- $C_{\text{уч.}}$ е предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2 от конкретния участник, за когото се изчислява оценката. $C_{\text{уч.}} = 880\,175.73$ лева без ДДС.

$$C_{\text{Фамозо Лайн ЕООД}} = (880\,175.73 \text{ лева без ДДС} / 880\,175.73 \text{ лева без ДДС}) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата $КО = (T \times 0,4) + (C \times 0,6)$.

$$КО_{\text{Фамозо Лайн ЕООД}} = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 100 \text{ точки.}$$

Фамозо Лайн ЕООД е класиран на първо място по обособена позиция № 2.

Мотиви за допускане и класиране на участник Фамозо Лайн ЕООД:

Фамозо Лайн ЕООД е допуснат до класиране с мотиви, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя – видно от представения ЕЕДОП и от представената декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП. Комисията приема Техническата оферта на Фамозо Лайн ЕООД, тъй като офертата отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на Ценовата оферта. След отваряне на ценовата оферта, комисията я разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовата оферта на Фамозо Лайн ЕООД. Предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 2 е в рамките на заложената от Възложителя максимална стойност, а освен това в процеса на договаряне участникът е намалил първоначално предложената обща цена на офертата с 2%. Мотиви за мястото в класирането: Фамозо Лайн ЕООД е класиран на първо място по обособена позиция № 2, тъй като е единственият допуснат участник до класиране по тази обособена позиция и офертата на участника е получила максимума 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с Фамозо Лайн ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 2 - „Подмяна на дограмата на Административната сграда на БАН, гр. София, ул. „15 ноември“ № 1“.

VI. Състав на комисията и подписи

1. Председател: проф. С **** Симеонов – Ръководител Общоакадемична Администрация, БАН	/подпис/ - заличен
членове:	
2. Т. **** Андреева – н-к отдел „Управление на Собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен
3. инж. Г **** Стоянов – гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен
4. инж. В **** Гочева - гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен
5. инж. И **** Петров – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен
6. В. **** Михайлова - главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН.	/подпис/ - заличен

7. Гаг**** Терзийска – Ръководител Група „Бюджетно финансиране“, отдел БФСД, БАН.	/подпис/ - заличен
--	--------------------

Няма особени мнения на членове на комисията.

Настоящият Доклад се състави на 03 юли 2020 г. на основание чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Неразделна част от настоящия Доклад са:

- Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисията, съставен на 11.06.2020 г.
- Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 24.06.2020 г. в 16:00 часа;
- Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 30.06.2020 г.
- Протокол по чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, съставен на 02 юли 2020 г. в 13:00 часа за проведени преговори със Сдружение "ЕМ БИЛДИНГ 2020" по обособена позиция № 1;
- Протокол по чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, съставен на 02 юли 2020 г. в 14:00 часа за проведени преговори с Фамозо Лайн ЕООД по обособена позиция № 2;

Докладът е предаден на Възложителя на: 03 юли 2020 г.

Възложител: акад. Юлиан Ревалски - Председател на БАН.

Пояснение: Заличени част от имената на комисията за оценка на офертите и заличени подписи на членовете на комисията за оценка на офертите и на Възложителя на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).