



Утвърждавам:

/подпис/ - заличен (1)

Възложител: акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН

Дата: 26.08.2020

ПРОТОКОЛ (Обобщен)

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № VI-44 / 14.07.2020 г. на Възложителя за разглеждане и оценка на получените оферти по обществена поръчка – процедура Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: «Текущи и Аварийни строително-ремонтни работи в обекти на БАН на територията на гр. София и гр. Пловдив», открита с Решение номер ОП-5 от 12.06.2020 г. на Възложителя.

I. Състав на комисията и срок за работа на комисията

Със Заповед № VI-44 / 14.07.2020 г. Възложителят определи следния състав на комисията (наричана по-нататък „комисията“) за разглеждане и оценка на получените оферти по процедурата:

1. Председател: инж. Г (3) Стоянов - гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН, и членове:
2. Г (3) Георгиев – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;
3. инж. А (3) Щъркелов – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
4. инж. И (3) Петров – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;
5. Б (3) Стефанова - главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН.

Срокът за работа на комисията, в който да състави и подпише Протокол за резултатите от своята работа и да го предаде на възложителя за утвърждаване е до 20.08.2020 г.

Промени в състава на комисията не е имало.

II. Участниците в процедурата

В установения краен срок за получаване на офертите 13.07.2020 г., 17:30 часа в Деловодството на БАН са получени 3 (три) оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта и обособени позиции за които участва	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ – за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3	Регистр. № 63-00-266 от 13.07.2020 г., 13:26 часа
2.	„БИМ Инженеринг“ ООД - за обособена позиция № 1	Регистр. № 63-00-267 от 13.07.2020 г., 16:08 часа

3.	„БИМ Инженеринг“ ООД - за обособена позиция № 3	Регистр. № 63-00-268 от 13.07.2020 г., 16:11 часа
----	---	---

III. Резултати от разглеждането, оценката и класирането на офертите

На първото публично заседание на комисията на 14.07.2020 г. (вторник) от 14:30 часа в сградата на Българска академия на науките (БАН), гр. София 1040, ул. "15 ноември" № 1, зала 207 комисията отвори получените оферти, оповести съдържанието на офертите и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията приложи разпоредбите на чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП. За отварянето на офертите нямаше представители нито на участниците в процедурата нито на средства за масово осведомяване. След публичното отваряне на офертите, комисията разгледа подробно офертите по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и състави Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протокол № 1 се изпрати на 31.07.2020 г. до участниците и същият ден се публикува в Профила на купувача на БАН. Протокол № 1 съдържа информация за липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертите на участниците, удостоверяващи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и документи, които трябва да представят участниците, по отношение на ЕЕДОП и документите за подбор. Срокът за отговор на участниците, съгласно протокол № 1 беше до 5 работни дни от получаването на протокола, т.е. до 07 август 2020 г. Всички участници отговориха в срок на въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Комисията разгледа отговорите на участниците на 14.08.2020 г. от 09:30 часа до 10:00 часа. Участник № 1 ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ е представил всички изисквани документи съгласно Протокол № 1 и комисията приема отговорите. (За повече подробности виж Протокол № 2 от работата на комисията). ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участник № 2 „БИМ Инженеринг“ ООД е отговорил на всички въпроси на комисията съгласно Протокол № 1 и е представил всички изисквани документи, но е представил 2 броя ЕЕДОП-и за „БИМ Инженеринг“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 и 2 броя ЕЕДОП-и за третото лице Мускомерс-2 ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, на хартиени носители, подписани с химикал, а не на електронен носител, подписани с квалифициран електронен подпис. Съгласно въпроси II.2.4 и II.2.7 от Протокол № 1, комисията изиска „БИМ Инженеринг“ ООД да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, като в част IV от ЕЕДОП, Раздел Б, точка 5 и раздел В попълни съответната информация. Съгласно въпрос II.2.6 от Протокол № 1, комисията изиска третото лице Мускомерс-2 ЕООД да представи нов попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, като попълни съответните Раздели от ЕЕДОП, посочени в Протокол № 1. Съгласно въпроси II.3.4 и II.3.7 от Протокол № 1, комисията изиска „БИМ Инженеринг“ ООД да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 3, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, като в част IV, Раздел Б, точка 5 и раздел В попълни в ЕЕДОП съответната информация. Съгласно въпрос II.3.6 от Протокол № 1, комисията изиска третото лице Мускомерс-2 ЕООД да представи нов попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 3, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, като попълни съответните Раздели от ЕЕДОП, посочени в Протокол № 1. Въз основа на това, че „БИМ Инженеринг“ ООД е представил ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП обособена позиция № 3 и 2 броя ЕЕДОП-и за третото лице Мускомерс-2 ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, на хартиени носители, подписани с химикал, а не на електронен носител, комисията предлага „БИМ Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3. За повече подробности виж т. IV по-долу. Комисията не допуска БИМ Инженеринг“ ООД до разглеждане на Техническата оферта. До разглеждане на Техническата оферта комисията допуска само участник № 1 ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3. Комисията разгледа Техническите оферти на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 и ги прие. Офертите отговарят на изискванията на Възложителя. Попълнена е всичката необходима информация. Комисията допусна ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ до отваряне на Ценовите оферти. На публично заседание на 19.08.2020 г. (сряда) от 10:00 часа

в сградата на Българска академия на науките комисията отвори ценовите оферти на допуснатия участник. Комисията разгледа ценовите оферти на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 и ги прие. Ценовите оферти на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ и за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 3 са изготвени по образеца на Възложителя от документацията за участие, попълнени са всички изискуеми цени и данни. Предложените от участника общи цени са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. (За повече подробности виж Протокол № 3 от работата на комисията). Комисията извърши класиране на допуснатия участник.

IV. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага участник „БИМ Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 със следните мотиви: „БИМ Инженеринг“ ООД и третото лице Мускомерс-2 ЕООД са представили за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 ЕЕДОП-и на хартиени носители, подписани с химикал и подпечатани с фирмен печат, а не на електронен носител, подписани с квалифициран електронен подпис. Първоначално „БИМ Инженеринг“ ООД е представил ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, но този ЕЕДОП не може да бъде приет, тъй като в ЕЕДОП и за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 в част IV, Раздел Б, точка 5 липсват данни за номер на застрахователна полица, дата на валидност (до кога е валидна) и име на застрахователя за застраховка „Професионална отговорност“ за Строител. Също така в първоначалния ЕЕДОП на „БИМ Инженеринг“ ООД и за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В, не е посочен вид и дата на съответния документ/и за приемане на работата от Възложителя на съответния обект. Затова комисията изиска с Протокол № 1 нови ЕЕДОП-и от „БИМ Инженеринг“ ООД и за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3, подписани с валиден квалифициран електронен подпис. С Протокол № 1 комисията изиска и третото лице, което „БИМ Инженеринг“ ООД ще използва - Мускомерс-2 ЕООД да представи нови попълнени ЕЕДОП-и за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3, подписани с валиден квалифициран електронен подпис, тъй като в първоначално представените ЕЕДОП-и на Мускомерс-2 ЕООД имаше непопълнени раздели в Част II и в Част IV от ЕЕДОП, подробно описани в Протокол № 1. Също така първоначално представените ЕЕДОП-и на Мускомерс-2 ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 не бяха подписани с електронен подпис от управителя на Мускомерс-2 ЕООД, а от управителя на „БИМ Инженеринг“ ООД. Съгласно раздел VIII от файл „Указания към участниците, включващи и указания за подготовка на офертата“, Участникът, попълва необходимите данни и го изтегля (espd-response), след което ЕЕДОП следва да се подпише с валиден квалифициран електронен подпис от всички лица, които имат задължение да подпишат ЕЕДОП. В същия раздел VIII има указание: Участниците в процедурата задължително трябва да представят ЕЕДОП в електронен вид по един от горепосочените варианти. Съгласно т. 3 от раздел VII Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно в обществената поръчка, но ще ползва капацитета на трето/и лице/а представя попълнен отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица. Такива бяха и указанията на настоящата комисия за оценка на офертите съгласно Протокол № 1. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. „БИМ Инженеринг“ ООД и третото лице Мускомерс-2 ЕООД представиха на 07 август 2020 г. за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 ЕЕДОП-и на хартиени носители, подписани с химикал и подпечатани с фирмен печат, а не на електронен носител, подписани с квалифициран електронен подпис. Въз основа на това несъответствие комисията предлага БИМ Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП – участникът е подал заявление за участие, което не отговаря на условията за представяне, включително за форма на представяне. Въз основа на изложеното комисията не допуска БИМ Инженеринг“ ООД до разглеждане на Техническата оферта. Съгласно Решение № 4555 от 27.03.2019 г. по адм. д. № 1178/2019 на Върховния административен съд, Съдът намира за правилна преценката на КЗК за наличие на основание за отстраняване на участник, при положение, че в заявлението за участие на този участник е представен ЕЕДОП на хартиен, а не на електронен носител.

V. Класиране на участниците. Предложение на комисията за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Критерият за възлагане на поръчката по всяка обособена позиция е „оптимално съотношение качество/цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП). Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. За всяка обособена позиция се извършва отделно класиране.

Прилагайки заложеният критерий за оценка, класирането на допуснатите участници е следното:

Класиране по Обособена позиция № 1:

Методиката за оценка на офертите по Обособена позиция № 1 включва следните показатели със следните относителни тежести:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест
1.	Показател 1: Срок за започване на работа на обекта на Възложителя за изпълнение на текущ ремонт (С).	100 точки	10 %
2.	Показател 2: Обща цена на офертата (Ц)	100 точки	70 %
3.	Показател 3: Ценови показатели за образуване на единични цени на видове работи, които не са включени в количествената сметка на Възложителя, но може да възникнат по време на изпълнение на поръчката (ЦТ)	100 точки	20%

Комплексната оценка (КО) на офертата е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата: $КО = (С \times 0,1) + (Ц \times 0,7) + (ЦТ \times 0,2)$.

По всеки от показатели С, Ц и ЦТ „ЕТ „АС-СТРОЙ“ – Янко Славчев получава по 100 точки.

За повече подробности относно предложенията на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по отделните показатели и изчислението на точките виж Протоколи № 2 и № 3 от работата на комисията.

$КО_{\text{ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев}} = 100 \times 0.1 + 100 \times 0.7 + 100 \times 0.2 = 100 \text{ точки.}$

Първо място: ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев: 100 точки.

Класиране по Обособена позиция № 3:

Методиката за оценка на офертите по Обособена позиция № 3 включва следните показатели със следните относителни тежести:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест
1.	Показател 1: Срок за започване на работа по отстраняване на аварийни строително-ремонтни работи (С).	100 точки	10 %
2.	Показател 2: Обща цена на офертата (Ц)	100 точки	70 %
3.	Показател 3: Ценови показатели за образуване на единични цени на видове работи, които не са включени в количествената сметка на	100 точки	20%

	Възложителя, но може да възникнат по време на изпълнение на поръчката (ЦА)		
--	--	--	--

Комплексната оценка (КО) на офертата е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата: $КО = (C \times 0,1) + (Ц \times 0,7) + (ЦА \times 0,2)$.

По всеки от показатели С, Ц и ЦА „ЕТ „АС-СТРОЙ“ – Янко Славчев получава по 100 точки.

За повече подробности относно предложенията на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по отделните показатели и изчислението на точките виж Протоколи № 2 и № 3 от работата на комисията.

$КО_{\text{ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев}} = 100 \times 0,1 + 100 \times 0,7 + 100 \times 0,2 = 100$ точки.

Първо място: ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев: 100 точки.

Мотиви за приемане и класиране на допуснатия участник ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по Обособена позиция № 1:

Комисията е допуснала до класиране ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по Обособена позиция № 1, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Техническата и Ценова оферта на участника отговарят на изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие. Предложената от участника обща цена на офертата по Обособена позиция № 1 е в рамките на заложената от Възложителя максимална стойност. За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Участникът е класиран на първо място съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 1.

Мотиви за приемане и класиране на допуснатия участник ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по Обособена позиция № 3:

Комисията е допуснала до класиране ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев по Обособена позиция № 3, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Техническата и Ценова оферта на участника отговарят на изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие. Предложената от участника обща цена на офертата по Обособена позиция № 3 е в рамките на заложената от Възложителя максимална стойност. За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Участникът е класиран на първо място съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 3.

Предложение на комисията за сключване на договор с класирания на първо място участник:

- По Обособена позиция № 1: „Текущи строително-ремонтни работи в обекти на БАН на територията на гр. София“ комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.
- По Обособена позиция № 3: „Аварийни строително-ремонтни работи в обекти на БАН на територията на гр. София“ комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.

VI. Състав на комисията и подписи

1. Председател: инж. Г (3) Стоянов - гл. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН,
и членове: /подпис/ - заличен (4)

/подпис/ - заличен (4)

2. Г (3) Георгиев – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;

/подпис/ - заличен (4)

3. инж. А (3) Щъркелов – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;

/подпис/ - заличен (4)

4. инж. И (3) Петров – ст. експерт, отдел „Управление на Собствеността“, БАН;

/подпис/ - заличен (4)

5. Б (3) Стефанова - главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН.

Няма особени мнения на членове на комисията.

Настоящият Протокол се състави на 19.08.2020 г. в 17:00 часа на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия Протокол са:

- Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисията, съставен на 30.07.2020 г.
- Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 14.08.2020 г. в 17:00 часа;
- Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 19.08.2020 г. в 16:00 часа.

Протоколът е предаден на Възложителя на: 19.08. 2020 г.

Възложител: акад. Юлиан Ревалски - Председател на БАН.

Заличени лични данни в Протокола както следва:

- (1) заличен подпис на Възложителя на стр. 1;
- (3) заличени част от първите имена на членовете на конкурсната комисия;
- (4) заличени подписи на членовете на конкурсната комисия;

Данните по (1), (3) и (4) по-горе са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).