

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-12 / 13.02.2019 г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по процедура публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Охрана на Научен комплекс 1 на БАН на 4-ти км в гр. София, охрана на сградата на БАН на ул. «15 ноември» № 1 в гр. София и охрана с помощта на технически средства (Сигнално - охранителна дейност) на обекти на БАН на територията на Р България“, открита с Решение номер ОП-1 от 11.01.2019 г. на Възложителя

I. Действия на комисията, свързани с разглеждане и оценяване на офертите след изпращане до участниците на Протокол № 1

На 25.02.2019 г. конкурсната комисия („комисията“) изпрати до участниците Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП съдържащ информация за липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертите на участниците, удостоверяващи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и документи, които трябва да представят участниците, по отношение на ЕЕДОП и документите за подбор. Срокът за отговор на участниците, съгласно протокол № 1 беше до 5 работни дни от получаването на протокола, т.е. до 05.03.2019 г. (вторник).

Всички участници отговориха в срок на въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Комисията се събра на 06.03.2019 г. в 11:00 часа в стая 346 на БАН, за да разгледа отговорите на участниците по Протокол № 1 и да реши как да процедира по-нататък. Съгласно Протокол № 1 комисията имаше въпроси към всички участници без участник № 9 „Вадим“ ООД. Комисията разгледа отговорите на участниците и констатира следното:

1. Участник № 1 АСО София ООД представи отговори по въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът поясни, до кога е валиден договора за наем на сградата, която използва за Оперативен Център за Мониторинг, като валидността му отговаря на изискванията на поръчката за БАН: 18 + 6 месеца, считано от 01.04.2019 г. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.
2. Участник № 2 „Д. М. Секюрити Груп“ ООД представи отговори по въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът поясни, че физическата въоръжена охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, вкл. и пропускателен режим по договора с Министерство на финансите в периода 01.01.2016 г. - 31.12.2017 г. е била с огнестрелно оръжие. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.
3. Участник № 3 ДЗДД „Стронг-Селект“ представи отговори по въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът поясни, че изпълнения договор от Селект Секюрити ООД за лот 1 със „Съдърланд Глобъл Сървисиз България“ ЕООД в периода от 01.07.2016 г. до 30.06.2017 г. е включвал и пропускателен режим. Участникът поясни, че изпълнения договор от Селект Секюрити ООД за лот 2 с Дирекция за Национален Строителен Контрол в периода от 08.04.2016г. до 07.04.2017 г. е включвал и пропускателен режим. Участникът представи нови ЕЕДОП-и от името на консорциума и от името на всеки от членовете на консорциума и представи за лот 3 информация за две услуги включващи сигнално-охранителна дейност на недвижими обекти (два обекта), изпълнени от Селект Секюрити ООД през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът представи попълнени и подписани Декларации за съгласие за обработка на лични данни - по образец Приложение № 10 - от всеки от членовете на консорциума. Участникът поясни, че ДЗДД „Стронг-Селект“ - дружеството по ЗЗД с ЕИК 177289383 не притежава лицензи за извършване на охрана на имущество на физически или юридически лица - чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД и за извършване на сигнално-охранителна дейност - чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД, издадени съгласно ЗЧОД, но комисията приема офертата, тъй като и двамата членове на ДЗДД „Стронг-Селект“ - „Стронг Секюрити Груп“ ЕООД и „Селект Секюрити“

ОСД притежават валидни лицензи за извършване на охрана на имуществото на физически или юридически лица включвайки територията на гр. София (чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД), а единият от членовете на обединението - Селект Секюрити ООД, който ще извършва сигнално охранителна дейност съгласно договора за обединение притежава валиден лиценз за извършване на сигнално-охранителна дейност (чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД), включвайки територията на гр. София. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

4. Участник № 4 "Еврофорс Груп" ЕООД представи отговори по въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът поясни в нов ЕЕДОП обхвата на сертификата за качество ISO 9001:2015, който притежава, поясни до кога е валиден и представи заверено копие от сертификата. Участникът представи нов списък на охранителите за лот 1, в който посочи 4 (четири) водачи на МПС (Моторно превозно средство), притежаващи валидно към датата на подаване на офертата свидетелство за управление на МПС. Участникът поясни:

- Име и фамилия на лицето назначено на трудов договор с участника;
- Длъжност, която лицето ще изпълнява по поръчката - водач на МПС;
- Свидетелство за управление на МПС - Свидетелство номер, дата на издаване, за коя категория автомобили е, издател, дата на валидност.

Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

5. Участник № 5 ПС Гард ЕООД отговори на въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът представи ЕЕДОП за лот 1 и ЕЕДОП за лот 2 подписани с квалифициран електронен подпис от управителя на ПС Гард ЕООД. Участникът представи нов списък на охранителите за лот 1, с посочени 4 (четири) водачи на МПС (Моторно превозно средство), притежаващи валидно към датата на подаване на офертата свидетелство за управление на МПС. Участникът поясни:

- Име и фамилия на лицето назначено на трудов договор с участника;
- Длъжност, която лицето ще изпълнява по поръчката - водач на МПС;
- Свидетелство за управление на МПС - Свидетелство номер, дата на издаване, за коя категория автомобили е, издател, дата на валидност.

Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

6. Участник № 6 „АСО ТРЕЗОР – 2М“ ЕООД отговори на въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. В нов ЕЕДОП за лот 2 участникът посочи, че ще осигури (два) 2 броя газово и сигнално оръжие – пистолет и револвер. Участникът представи отново ЕЕДОП за лот 3 на електронен носител, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството с посочен валиден към датата на подаване на офертата лиценз за извършване на Частна Охранителна дейност на територията на цялата страна - № 852 / 12.07.2006 г. и участникът представи Допълнение към Лиценз за извършване на Частна охранителна дейност № 852/12.07.2006г. - по чл. 5, ал. 1, т.3 от ЗЧОД - Сигнално-охранителна дейност и чл. 5, ал. 1, т.6 от ЗЧОД - охрана на урбанизирани територии - за извършване на тези дейности на територията на цялата страна. Участникът също поясни, че съгласно ЗЧОД от 2004 г. и последващите промени през периода 2005 – 2017 г. не се е изисквал лиценз за извършване на сигнално охранителна дейност. Видно от чл. 5, ал. 1 от стария ЗЧОД за извършване на охрана със СОД е достатъчен лиценз за извършване на охрана на физически и юридически лица. Участникът поясни, че е спазил всички законови срокове за прелицензиране съгласно новия ЗЧОД и Наредба номер 81213-610 и Наредба номер 81213-611 от 11 юни 2018 г. и представи заверено копие от Допълнение към лиценз № 852/12.07.2006г. за извършване на сигнално-охранителна дейност. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

7. Участник № 7 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД представи отговори по повечето от въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът представи отново попълнен ЕЕДОП за лот 3 в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис, и поясни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „А: Годност“, че притежава Допълнение към лиценз № 3145 / 01.08.2017 г., издаден от ГД „Национална полиция“ – МВР за извършване на сигнално-охранителна дейност на територията на цялата страна. Участникът поясни също в ЕЕДОП за лот 3, че притежава служебна бележка удостоверяваща, че извършваната дейност отговаря на изискванията на раздел II от глава втора от ЗЧОД. Участникът поясни, че автомобилът, който ще осигури за лот 1 - Hyundai Santa FE, модел 2005 г. е нает с договор и със

срок на валидност надвишаващ срока на изпълнение на поръчката на БАН: 18 + 6 месеца, считано от 01.04.2019 г. Участникът отговаря на критериите за подбор за лот 1 и лот 3, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти за лот 1 и лот 3.

По отношение на лот 2, участникът не отговори на въпроса на комисията по Протокол № 1 без лиценз ли е извършвал охраната по договор с България Хаус 2017 ЕАД в периода 15.03.2017 г. – 01.08.2017 г. "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е посочил, че притежава Лиценз № 3145 / 01.08.2017 г. за извършване на охрана на имуществото на физически или юридически лица на територията на цялата страна, който е издаден на 01.08.2017 г. Договорът с България Хаус 2017 ЕАД посочен в първоначално представения ЕЕДОП за лот 2 като сходни услуги е започнал на 15.03.2017 г. В отговора на въпросите по Протокол № 1 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД представя нов ЕЕДОП за лот 2, в който в т. 1б) от част В е представил друга изпълнена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включваща осъществяване на денонощна физическа невъоръжена охрана на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. Изискването на Възложителя за лот 1 съгласно т. 3.1.8 от файл «Указания към участниците» от документацията за участие е: 3.1.8. Изисквания за обособена позиция (лот) № 2: Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект. Сходни услуги са: Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно или огнестрелно оръжие на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. В новия ЕЕДОП за лот 2 в т. 1б) от част В: „Технически и професионални способности“ "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е представил изпълнена услуга по физическа невъоръжена охрана с клиент Планекс Инвест ООД, докато изискването на Възложителя БАН е участникът да е изпълнил услуга с неогнестрелно или огнестрелно оръжие. "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД не е посочил никакво оръжие, което да е използвал по тази услуга. Въз основа на това комисията счита, че участникът не отговаря на единия от критериите за подбор по лот 2, а именно участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект. Сходни услуги са: Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно или огнестрелно оръжие на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. Въз основа на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за лот 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП - "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД не отговаря на един от поставените критерии за подбор за лот 2, а именно участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект.

8. Участник № 8 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД отговори на въпросите на комисията съгласно Протокол № 1. Участникът представи нови ЕЕДОП за лот 1 и за лот 2 подписани с валиден квалифициран електронен подпис с попълнена информация в Част II, че Икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. В новите ЕЕДОП за лот 1 и в ЕЕДОП за лот 2, в част III, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът е попълнил „ДА“ на въпроса на комисията, поставен в Протокол № 1 относно това, че икономическият оператор може да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укривал такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

9. Към Участник № 9 Вадим ООД комисията нямаше въпроси в Протокол № 1 и допуска участника до разглеждане на Техническите оферти.

В заключение комисията допуска до разглеждане на Техническите оферти всички участници с изключение на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лот 2.

II. Разглеждане на Техническите оферти на участниците

След разглеждането на отговорите на участниците по Протокол № 1, същият ден 06 март 2019 г. комисията разгледа Техническите оферти на всички участници. Резултатите от разглеждането на Техническите оферти на участниците са както следва:

Участник № 1 АСО София ООД участва за лот 2 и лот 3. Комисията счита, че Техническите оферти на АСО София ООД и за лот 2 и за лот 3 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 2 и лот 3.

Участник № 2 „Д. М. Секюрити Груп“ ООД участва за лотове 1 и 2. Комисията счита, че Техническите оферти на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД и за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2.

Участник № 3 ДЗДД „Стронг-Селект“ участва за лотове 1, 2 и 3. Комисията счита, че Техническите оферти на ДЗДД „Стронг-Селект“ за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2. По отношение на лот 3 обаче, комисията счита, че Техническата оферта на ДЗДД „Стронг-Селект“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В образеца на Техническа оферта за обособена позиция (лот) № 3: „Охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) на 6 обекта на БАН на територията на гр. София“, в т. IV.4 Възложителят БАН е поставил изискване за попълване на таблица с Времето за реакция на специализираните патрули на участника при сигнал от СОТ за нарушение в обекта на Възложителя. За всеки един от 6-те обекта на Възложителя участникът трябва да попълни до колко минути през деня (от 07:00 до 22:00 часа) и до колко минути през нощта (от 22:00 до 07:00 часа) ще пристигне в обекта при сигнал от СОТ за нарушение в обекта. ДЗДД „Стронг-Селект“ е попълнил таблицата, но за някои от обектите има пропуски, както следва:

Обекти на Възложителя, предмет на охрана със СОТ	Време за реакция на специализираните патрули на участника при сигнал от СОТ за нарушение в обекта - има се предвид времето за пристигане на специализираните патрули на участника до обекта на Възложителя
Обект № 1: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа) и през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 2: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 3: (4) заличено име на обекта	<u>Липсва информация</u> за брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), а е попълнено време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 4: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 5: (4) заличено име на обекта	<u>Липсва информация</u> за брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), а е попълнено време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 6: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).

Въз основа на тези пропуски в Техническата оферта на ДЗДД „Стронг-Селект“ за лот 3 комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по лот 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията не допуска Консорциум „Стронг – Селект“ до отваряне на Ценовото предложение за лот 3.

Участник № 4 "Еврофорс Груп" ЕООД участва за лот 1 и лот 2. Комисията счита, че Техническите оферти на "Еврофорс Груп" ЕООД и за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2.

Участник № 5 ПС Гард ЕООД участва за лот 1 и лот 2. Комисията счита, че Техническите оферти на ПС Гард ЕООД и за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2.

Участник № 6 „АСО Трезор – 2М“ ЕООД участва за лот 2 и лот 3. Комисията счита, че Техническите оферти на „АСО Трезор – 2М“ ЕООД и за лот 2 и за лот 3 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 2 и лот 3.

Участник № 7 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е допуснат за лотове 1 и 3. Комисията счита, че Техническите оферти на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лотове 1 и 3 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 3.

Участник № 8 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД участва за лот 1 и лот 2. Комисията счита, че Техническите оферти на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД и за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2.

Участник № 9 „ВАДИМ“ ООД участва за лотове 1, 2 и 3. Комисията счита, че Техническите оферти на ВАДИМ ООД за лот 1 и за лот 2 отговарят на изискванията на Възложителя БАН и комисията допуска участника до отваряне на ценовите оферти за лот 1 и лот 2. По отношение на лот 3 обаче, комисията счита, че Техническата оферта на ВАДИМ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя. В образеца на Техническа оферта за обособена позиция (лот) № 3: „Охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) на 6 обекта на БАН на територията на гр. София“, в т. IV.4 Възложителят БАН е поставил изискване за попълване на таблица в която трябва да бъде посочено – във втората колона от таблицата – «Видовете, броят и числеността на екипите за извършване на дейността по охрана на обекта на Възложителя със СОТ». За всеки един от 6-те обекта на Възложителя БАН трябва да бъде попълнена тази информация. В Техническата оферта на Вадим ООД за лот 3 не е попълнена втората колона в таблицата в т. IV.4 за нито един от 6-те обекта на Възложителя. За нито един от 6-те обекта не е попълнена информация за «Видовете, броят и числеността на екипите за извършване на дейността по охрана на обекта на Възложителя със СОТ». Въз основа на тези пропуски в Техническата оферта на ВАДИМ ООД за лот 3 комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по лот 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията не допуска ВАДИМ ООД до отваряне на Ценовото предложение за лот 3.

Комисията реши датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъдат обявени с писмо от председателя на комисията до участниците. Информацията за отварянето на ценовите оферти ще бъде публикувана и на Интернет страницата на Възложителя в "Профил на купувача", съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП. Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти са насрочени за 12 март 2019 г. (вторник) от 13:00 часа в сградата на БАН, етаж 2, зала 207.

Настоящият протокол се състави на 06 март 2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

III. Състав на комисията и подписи

1. Председател: инж. (5) заличено име – ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, Българска академия на науките (БАН)	/подпис/ - заличен (1)
членове:	
2. (5) заличено име – технически организатор, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
3. инж. (5) заличено име – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
4. (5) заличено име – Завеждащ Регистратура класифицирана информация, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
5. (5) заличено име – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
6. (5) заличено име – н-к отдел „Правна дейност“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
7. (5) заличено име – зам. гл. счетоводител, отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН.	/подпис/ - заличен (1)

Няма особени мнения на членове на комисията.

Заличени лични данни в Протокола както следва:

(1) заличен подпис

(5) заличени имена на членовете на конкурсната комисия.

Посочените лични данни са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).

(4) заличени имена на обектите за охрана със СОТ и адреси на някои от тези обекти - Конфиденциална информация по смисъла на чл. 102, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Информацията е част от Техническата оферта на участника и при обявяване на обществената поръчка Възложителят е поставил условие, че информацията в Техническите оферти на участниците има конфиденциален характер на основание чл. 102, ал. 3 от ЗОП.