

ДО
Акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН
(Възложител)

Относно: Протокол (окончателен) по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-12 / 13.02.2019 г. на Възложителя, изменена със Заповеди № VI-24 / 13.03.2019 г. и № VI-26 / 20.03.2019 г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по процедура публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Охрана на Научен комплекс 1 на БАН на 4-ти км в гр. София, охрана на сградата на БАН на ул. «15 ноември» № 1 в гр. София и охрана с помощта на технически средства (Сигнално - охранителна дейност) на обекти на БАН на територията на Р България“, открита с Решение номер ОП-1 от 11.01.2019 г. на Възложителя

Уважаеми акад. Ревалски,

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), приложено Ви представяме Протокол (окончателен) по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от работата на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Към Протокола са приложени протоколи номер 1, номер 2 и номер 3 от работата на комисията.

Моля за утвърждаване от Вас на приложения Протокол.

Комисия:

1. Председател: инж. (5) заличено име – ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, Българска академия на науките (БАН)	/подпис/ - заличен (1)
членове:	
2. (5) заличено име – технически организатор, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
3. инж. (5) заличено име – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
4. (5) заличено име – Завеждащ Регистратура класифицирана информация, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
5. (5) заличено име – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
6. (5) заличено име – гл. юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
7. (5) заличено име – зам. гл. счетоводител, отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН.	/подпис/ - заличен (1)

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ	
Име и длъжност на заместващия	
инж. <i>Константин</i>	(3)
<i>Христов</i>	
№ на заповедта: <i>№ 193 / 11.03.2019 г.</i>	
от <i>15.03</i>	до <i>25.03.2019 г.</i>
София, <i>15.03.2019 г.</i>	

Утвърждавам:

/подпис/ - заличен (1)

Възложител: Акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН

Дата: *25.03.2019 г.*

Протокол (окончателен)

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-12 / 13.02.2019 г. на Възложителя, изменена със Заповеди № VI-24 / 13.03.2019 г. и № VI-26 / 20.03.2019 г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по процедура публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Охрана на Научен комплекс 1 на БАН на 4-ти км в гр. София, охрана на сградата на БАН на ул. «15 ноември» № 1 в гр. София и охрана с помощта на технически средства (Сигнално - охранителна дейност) на обекти на БАН на територията на Р България“, открита с Решение номер ОП-1 от 11.01.2019 г. на Възложителя

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията

Със Заповед № VI-12 / 13.02.2019 г. Възложителят определи следния състав на комисията (наричана по-нататък „комисията“) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти по процедурата:

1. Председател: инж. (5) заличено име – ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, Българска академия на науките (БАН), и членове:
2. (5) заличено име – технически организатор, отдел „Управление на собствеността“, БАН;
3. инж. (5) заличено име – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН;
4. (5) заличено име – Завеждащ Регистратура класифицирана информация, БАН;
5. (5) заличено име – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;
6. (5) заличено име – н-к отдел „Правна дейност“, БАН, заменена на 20.03.2019 г. с (5) заличено име – гл. юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН;
7. (5) заличено име – зам. гл. счетоводител, отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН.

Срокът за работа на комисията в който да състави и подпише Протокол за резултатите от своята работа и да го предаде на възложителя за утвърждаване беше до 13.03.2019 г. Въз основа на Доклад от 12.03.2019 г. по чл. 51, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП от Председателя на комисията до Възложителя, със Заповед № VI-24 / 13.03.2019 г. на Възложителя, срокът за работа на комисията в който да състави и подпише Протокол за резултатите от своята работа и да го предаде на възложителя за утвърждаване беше удължен до 21.03.2019 г.

Със Заповед № VI-26 / 20.03.2019 г. на Възложителя членът на комисията (5) заличено име – н-к отдел „Правна дейност“, БАН беше заменена с (5) заличено име – гл. юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН. Преди започване на работата в комисията, новият член на комисията (5) заличено име получи списъка на участниците в процедурата, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП и се запозна с работата на комисията до момента.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ

Заповед № VI-12 / 13.02.2019 г. на Възложителя за назначаване на комисията.

Заповед № VI-24 / 13.03.2019 г. на Възложителя, с която срокът за работа на комисията в който

да състави и подпише Протокол за резултатите от своята работа и да го предаде на възложителя за утвърждаване беше удължен до 21.03.2019 г.

Заповед № VI-26 / 20.03.2019 г. на Възложителя с която членът на комисията (5) заличено име _____ н-к отдел "Правна дейност", БАН е заменена с (5) заличено име _____ – гл. юрисконсулт, отдел "Правна дейност", БАН.

III. Кратко описание на работния процес

Комисията проведе своите заседания в сградата на Българска академия на науките (БАН), гр. София, ул. "15-ти ноември" № 1, зала 207 и стая 346. Документите се съхраняваха в стая 339 на БАН. След публичното отваряне на офертите, състояло се на 13.02.2019 г. от 11:00 часа в зала 207 на БАН, комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите на участниците относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията имаше въпроси към осем от участниците по документите за личното състояние и критериите за подбор, състави Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП и изпрати на 25.02.2019 г. протокола до участниците. Протоколът беше публикуван и в профила на купувача на БАН. Участниците отговориха в срок, представиха разяснения и документи по въпросите на комисията, комисията ги разгледа и реши че допуска до разглеждане на Техническите оферти всички участници с изключение на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лот 2 (виж Протокол № 2 от работата на комисията). След това комисията разгледа Техническите оферти на допуснатите участници и реши кои участници допуска до отваряне на ценовите оферти (виж Протокол № 2 от работата на комисията). На 12.03.2019 г. (вторник) от 13:00 часа в сградата на БАН, зала 207, на публично заседание комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници, като на отварянето присъстваха представители на седем от участниците (за подробности виж Протокол № 3 от работата на комисията). Комисията класира допуснатите участниците за всеки лот по критерий най-ниска цена.

IV. Участниците в процедурата

В установения краен срок за получаване на офертите: 12.02.2019 г. (вторник), 17:30 часа в Българска академия на науките (БАН) са получени 9 (девет) оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта и лотове за които участва	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	АСО София ООД – за лот 2 и лот 3	Рег.№ 63-00-7 / 11.02.2019 г., 11:47 часа
2.	„Д. М. Секюрити Груп“ ООД – за лотове 1 и 2	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 12:01 часа
3.	ДЗДД „Стронг-Селект“ – за лотове 1, 2 и 3	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 13:57 часа
4.	"Еврофорс Груп" ЕООД – за лот 1 и лот 2	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 14:03 часа
5.	ПС Гард ЕООД – за лот 1 и лот 2	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 14:39 часа
6.	„АСО Трезор – 2М“ ЕООД – за лот 2 и лот 3	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 14:43 часа
7.	"Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД – за лотове 1, 2 и 3	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 16:43 часа
8.	„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД – за лот 1 и лот 2	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 16:52 часа
9.	„ВАДИМ“ ООД – за лотове 1, 2 и 3	Рег.№ 63-00-7 / 12.02.2019 г., 17:11 часа

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На първото публично заседание на комисията на 13.02.2019 г. (сряда) от 11:00 часа в сградата на БАН, зала 207, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликкове за съответните обособени позиции с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията приложи разпоредбите на чл. 54, ал. 1 - 6 от Правилника за прилагане на ЗОП. На публичното заседание по отваряне на офертите присъстваха представители на седем от участниците – за повече подробности виж Протокол № 1 от работата на комисията. След това комисията разгледа подробно всяка оферта по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, състави Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП и го изпрати на 25.02.2019 г. до участниците. Участниците към които имаше въпроси отговориха в срок на въпросите на комисията, комисията ги разгледа и прие отговорите на всички участници. (За подробности виж Протокол № 2 от работата на комисията). В заключение, всички участници с изключение на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лот 2 отговарят на критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и комисията допуска до разглеждане на техническите оферти всички участници с изключение на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лот 2. На свое заседание на 06.03.2019 г. комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници и установи, че в техническата оферта на Консорциум „Стронг - Селект“ за лот 3 и в техническата оферта на ВАДИМ ООД за лот 3 има непълнена информация. В резултат на тези грешки комисията предлага Консорциум „Стронг - Селект“ за отстраняване от процедурата по лот 3 и ВАДИМ ООД за отстраняване от процедурата по лот 3 (за подробности виж т. VII по-долу). Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха обявени с писмо от Председателя на комисията до участниците на 06.03.2019 г. Информацията за отварянето на ценовите оферти беше публикувана на 06.03.2019 г. и в Профила на купувача на БАН, съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП. Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха насрочени за 12.03.2019 г. (вторник) от 13:00 часа в сградата на БАН, ул. "15-ти ноември" № 1, зала 207. На публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите оферти присъстваха представители на седем от участниците. Комисията отвори допуснатите ценови оферти и ги оповести (за повече подробности виж Протокол № 3 от работата на комисията).

Цените бяха обявени от Председателя на комисията за всяка оферта поотделно.

Предложените от допуснатите участници месечни цени за изпълнение на поръчката – което е критерия за оценка - бяха както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта и лотове за които е допуснат до отваряне на цените	Месечна цена за изпълнение на лот 1 в лева без ДДС и с ДДС	Месечна цена за изпълнение на лот 2 в лева без ДДС и с ДДС	Месечна цена за охрана на 6-те обекта със СОТ по лот 3 за срок от 1 месец в лева без ДДС и с ДДС
1.	АСО София ООД – за лот 2 и лот 3	Участникът не участва за лот 1.	5760 лева без ДДС, равно на 6012 лева с ДДС **.	108 лева без ДДС, равно на 129.60 лева с ДДС.
2.	„Д. М. Секюрити Груп“ ООД – за лотове 1 и 2	9760 лева без ДДС, равно на 11712 лева с ДДС.	5416 лева без ДДС, равно на 6499.20 лева с ДДС.	Участникът не участва за лот 3.
3.	ДЗДД „Стронг-Селект“ – за лотове 1 и 2	9920 лева без ДДС, равно на 11904 лева с ДДС.	4190 лева без ДДС, равно на 5028 лева с ДДС.	Участникът е предложен за отстраняване по лот 3.
4.	„Еврофорс Груп“ ЕООД – за лот 1 и лот 2	10280 лева без ДДС, равно на 12336 лева с ДДС.	5260 лева без ДДС, равно на 6312 лева с ДДС.	Участникът не участва за лот 3.
5.	ПС Гард ЕООД – за лот 1 и лот 2	9380 лева без ДДС, равно на 11256 лева с ДДС.	5540 лева без ДДС, равно на 6648 лева с ДДС.	Участникът не участва за лот 3.
6.	„АСО Трезор – 2М“ ЕООД – за лот 2 и лот 3	Участникът не участва за лот 1.	5740 лева без ДДС, равно на 6888 лева с ДДС.	132 лева без ДДС, равно на 158.40 лева с ДДС.

7.	"Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД – за лотове 1 и 3	10455 лева без ДДС, равно на 12546 лева с ДДС.	Участникът е предложен за отстраняване по лот 2.	180 лева без ДДС, равно на 216 лева с ДДС.
8.	"ЕЛИТКОМ 95" ЕАД – за лот 1 и лот 2	9010 лева без ДДС, равно на 10812 лева с ДДС.	3550 лева без ДДС, равно на 4260 лева с ДДС.	Участникът не участва за лот 3.
9.	"ВАДИМ" ООД – за лотове 1 и 2	9057 лева без ДДС, равно на 10868.40 лева с ДДС.	5065 лева без ДДС, равно на 6078 лева с ДДС.	Участникът е предложен за отстраняване по лот 3.

**** Комисията установи, че има грешка в посочената от АСО София ООД месечна цена за лот 2 с ДДС (данък добавена стойност). АСО София ООД е посочил в своята ценова оферта за лот 2: 6012 лева с ДДС, а комисията счита че цената с ДДС би трябвало да бъде 6912 лева с ДДС (цената без ДДС е 5760 лева). Комисията счита, че офертата може да бъде приета, тъй като в образеца на Ценова оферта за лот 2 – на последна страница – има указание: *При грешно посочена от участника цена с ДДС, участникът не се отстранява, за валидна се приема цената на участника без ДДС, при условие, че цената без ДДС отговаря на обявените условия на Възложителя*. Комисията, счита, че предложената от АСО София ООД цена за лот 2 без ДДС отговаря на обявените условия на Възложителя. Предложената от АСО София ООД цена за лот 2 без ДДС не надвишава заложената от Възложителя в ценовата оферта за лот 2 максимална стойност от 6200 лева без ДДС. Също така АСО София ООД е декларирал в т. I.1 от своята ценова оферта за лот 2, че Месечната цена за изпълнение на лот 2 в лева без ДДС включва всички разходи за изпълнение на лот 2 съгласно т. I.1, букви а), б), в) и г). Общата цена на АСО София за лот 2 за 18 месеца е точна: 103 680 лева без ДДС, равно на 124 416 лева с ДДС – вярно изчислена. В т. II от своята Ценова оферта за лот 2 АСО София ООД също е декларирал, че Цените по т. I.1 и т. I.2 са крайни и включват всичките разходи на участника, свързани с изпълнение на услугите по договора за лот 2.**

Комисията също установи незначителна грешка в общата цена на АСО София за лот 3 с ДДС за срок от 18 месеца: общата цена без ДДС е 1944 лева без ДДС, равно на 2332.80 лева с ДДС. АСО София ООД е посочил 2332.00 лева с ДДС обща цена. В образеца на ценова оферта за лот 3 има указание: *При грешно посочена от участника цена с ДДС, участникът не се отстранява, за валидна се приема цената на участника без ДДС, при условие, че цената без ДДС отговаря на обявените условия на Възложителя*. Комисията приема ценовата оферта на АСО София ООД за лот 3 на основание посоченото по-горе указание в образеца на Ценова оферта и на основание, че приема обосновката на АСО София ООД относно предложената обща месечна цена по лот 3 – виж раздел VIII по-долу.

Общата цена на АСО Трезор 2М ЕООД с ДДС за лот 2 за срок от 18 месеца: 123 984 лева с ДДС е сгрешена с думи – липсва думата „хиляди“, но комисията приема офертата на основание указанието на Възложителя в образеца на ценова оферта за лот 2: *При грешно посочена от участника цена с ДДС, участникът не се отстранява, за валидна се приема цената на участника без ДДС, при условие, че цената без ДДС отговаря на обявените условия на Възложителя*. Комисията счита, че предложената от АСО Трезор 2М ЕООД месечна цена и обща цена за 18 месеца без ДДС отговарят на обявените условия на Възложителя: цените са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности за лот 2 и АСО Трезор 2М ЕООД е декларирал в т. I.1 от своята ценова оферта за лот 2, че Месечната цена за изпълнение на лот 2 в лева без ДДС включва всички разходи за изпълнение на лот 2 съгласно т. I.1, букви а), б), в) и г). В т. II от своята Ценова оферта за лот 2 АСО Трезор 2М ЕООД също е декларирал, че Цените по т. I.1 и т. I.2 са крайни и включват всичките разходи на участника, свързани с изпълнение на услугите по договора за лот 2.

Всички допуснати ценови оферти бяха подробно разгледани от комисията за съответствие с изискванията на Възложителя. Всички допуснати ценови оферти бяха проверени за аритметични грешки и се установи, че в офертите няма аритметични грешки, освен посочените по-горе грешки в цените с ДДС на АСО София ООД и на АСО Трезор 2М ЕООД. По отношение на всеки от лотовете комисията класира допуснатите участници по критерий най-ниска цена, съгласно посоченото в документацията по поръчката.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията изиска от Елитком 95 ЕАД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от Елитком 95 ЕАД обща месечна цена 3550 лева без ДДС за лот 2. Комисията изпрати писмото до участника на 12.03.2019 г. и срокът за отговор е 5-дневен, т.е. до 18.03.2019 г. (понеделник). Комисията изпрати писмото до Елитком 95 ЕАД по

факс и по електронна поща с електронен подпис на Председателя на комисията. Участникът не отговори на писмото на комисията. Към датата на съставяне на настоящия протокол (21.03.2019г.) отговор от Елитком 95 ЕАД не е получен по искането на комисията за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от Елитком 95 ЕАД обща месечна цена 3550 лева без ДДС за лот 2. Въз основа на това комисията предлага Елитком 95 ЕАД за отстраняване от процедурата за лот 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП - освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията изиска от АСО София ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от АСО София ООД обща месечна цена от 108 лева без ДДС за лот 3. Комисията изпрати писмото до участника на 12.03.2019 г. и срокът за отговор е 5-дневен, т.е. до 18.03.2019 г. (понеделник). Участникът отговори на 14.03.2019 г. Комисията разгледа обосновката на участника и я прие с мотиви, изложени в т. VIII.1 по-долу.

Комисията провери ценовите оферти на допуснатите участници - АСО София ООД за лотове 2 и 3, „Д. М. Секюрити Груп“ ООД за лотове 1 и 2, ДЗДД „Стронг-Селект“ за лотове 1 и 2, „Еврофорс Груп“ ЕООД за лот 1 и лот 2, ПС Гард ЕООД за лот 1 и лот 2, „АСО Трезор – 2М“ ЕООД за лот 2 и лот 3, „Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт“ ЕООД за лотове 1 и 3, „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД за лот 1 и „ВАДИМ“ ООД за лотове 1 и 2 - за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че всички допуснати ценови оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

VI. Класиране на участниците

Съгласно т. 5 от раздел VII. «Провеждане на процедурата» от файл «Указания към участниците» от документацията за участие, Критерият за оценка на офертите по всеки от лотовете е «най-ниска цена» съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Вземат се предвид техническите и ценовите предложения само на тези участници, които отговарят на условията за участие за съответния лот. Взема се предвид предложената от участника обща месечна цена за изпълнение на съответния лот (съгласно т. I.1 от Ценовата оферта на участника за съответния лот, без предвидените опции) в лева без ДДС. За всеки лот се извършва отделно класиране.

На първо място се класира участникът с най-ниска обща месечна цена за съответния лот, в лева без ДДС. Останалите участници се класират във възходящ ред на цената. Прилагайки заложеният критерий за оценка, комисията предлага следното класиране на участниците:

Класиране по Обособена позиция (лот) № 1:

Класиране	Предложена обща месечна цена за изпълнение на лот 1, в лева без ДДС
Първо място: „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	9010 лева без ДДС
Второ място: „ВАДИМ“ ООД	9057 лева без ДДС
Трето място: ПС Гард ЕООД	9380 лева без ДДС
Четвърто място: „Д. М. Секюрити Груп“ ООД	9760 лева без ДДС
Пето място: ДЗДД „Стронг-Селект“	9920 лева без ДДС
Шесто място: „Еврофорс Груп“ ЕООД	10280 лева без ДДС
Седмо място: „Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт“ ЕООД	10455 лева без ДДС

Класиране по Обособена позиция (лот) № 2:

Класиране	Предложена обща месечна цена за изпълнение на лот 2, в лева без ДДС
Първо място: ДЗДД „Стронг-Селект“	4190 лева без ДДС
Второ място: „ВАДИМ“ ООД	5065 лева без ДДС
Трето място: „Еврофорс Груп“ ЕООД	5260 лева без ДДС
Четвърто място: „Д. М. Секюрити Груп“ ООД	5416 лева без ДДС
Пето място: ПС Гард ЕООД	5540 лева без ДДС

Шесто място: „АСО Трезор – 2М“ ЕООД	5740 лева без ДДС
Седмо място: АСО София ООД	5760 лева без ДДС

Класиране по Обособена позиция (лот) № 3:

Класиране	Предложена обща месечна цена за изпълнение на лот 3, в лева без ДДС
Първо място: АСО София ООД	108 лева без ДДС
Второ място: „АСО Трезор – 2М“ ЕООД	132 лева без ДДС
Трето място: "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД	180 лева без ДДС

VII. Предложение за отстраняване на участници

VII.1. Комисията предлага за отстраняване участник № 3 ДЗДД „Стронг - Селект“ по лот 3 поради следните причини: в Техническата оферта на Консорциум „Стронг - Селект“ има непопълнена информация, както следва:

В образеца на Техническа оферта за обособена позиция (лот) № 3: „Охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) на 6 обекта на БАН на територията на гр. София», в т. IV.4 Възложителят БАН е поставил изискване за попълване на таблица с Времето за реакция на специализираните патрули на участника при сигнал от СОТ за нарушение в обекта на Възложителя. За всеки един от 6-те обекта на Възложителя участникът трябва да попълни до колко минути през деня (от 07:00 до 22:00 часа) и до колко минути през нощта (от 22:00 до 07:00 часа) ще пристигне в обекта при сигнал от СОТ за нарушение в обекта. ДЗДД „Стронг-Селект“ е попълнил таблицата, но за някои от обектите има пропуски, както следва:

Обекти на Възложителя, предмет на охрана със СОТ	Време за реакция на специализираните патрули на участника при сигнал от СОТ за нарушение в обекта - има се предвид времето за пристигане на специализираните патрули на участника до обекта на Възложителя
Обект № 1: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа) и през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 2: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 3: (4) заличено име на обекта	<u>Липсва информация</u> за брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), а е попълнено време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 4: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 5: (4) заличено име на обекта	<u>Липсва информация</u> за брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), а е попълнено време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).
Обект № 6: (4) заличено име на обекта	Попълнено брой минути време за реакция през деня (от 07:00 до 22:00 часа), <u>но липсва</u> информация за време за реакция през нощта (от 22:00 до 07:00 часа).

Въз основа на тези пропуски в Техническата оферта на ДЗДД „Стронг-Селект“ за лот 3 комисията

предлага участника за отстраняване от процедурата по лот 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията не допуска Консорциум „Стронг – Селект“ до отваряне на Ценовото предложение за лот 3. Съгласно чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

VII.2. Комисията предлага за отстраняване участник № 7 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД по лот 2 поради следните причини:

По отношение на лот 2, участникът не отговори на въпроса на комисията по Протокол № 1 без лиценз ли е извършвал охраната по договор с България Хаус 2017 ЕАД в периода 15.03.2017 г. – 01.08.2017 г. "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е посочил, че притежава Лиценз № 3145 / 01.08.2017 г. за извършване на охрана на имуществото на физически или юридически лица на територията на цялата страна, който е издаден на 01.08.2017 г. Договорът с България Хаус 2017 ЕАД посочен в първоначално представения ЕЕДОП за лот 2 като сходни услуги е започнал на 15.03.2017 г. В отговора на въпросите по Протокол № 1 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД представя нов ЕЕДОП за лот 2, в който в т. 1б) от част „В“ е представил друга изпълнена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включваща осъществяване на денонощна физическа невъоръжена охрана на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. Изискването на Възложителя за лот 2 съгласно т. 3.1.8 от файл „Указания към участниците“ от документацията за участие е: Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект. Сходни услуги са: Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно или огнестрелно оръжие на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. Съгласно т. 15.2 от файл „Указания към участниците“ от документацията за участие, когато участник подава оферта за повече от един лот, опаковката с офертата включва попълнен ЕЕДОП като за всеки лот се представя отделен ЕЕДОП. В новия ЕЕДОП за лот 2 в т. 1б) от част В: „Технически и професионални способности“ "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е представил изпълнена услуга по физическа невъоръжена охрана с клиент Планекс Инвест ООД, докато изискването на Възложителя БАН за лот 2 е участникът да е изпълнил услуга с неогнестрелно или огнестрелно оръжие. "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД не е посочил никакво оръжие, което да е използвал по тази услуга. Въз основа на това комисията счита, че участникът не отговаря на единия от критериите за подбор по лот 2, а именно участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект. Сходни услуги са: Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно или огнестрелно оръжие на недвижим обект и извършване на пропускателен режим в същия обект. Въз основа на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за лот 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП - "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД не отговаря на един от поставените критерии за подбор за лот 2, а именно участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на лот 2 на най-малко един обект. Съгласно чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

VII.3. Комисията предлага за отстраняване участник № 9 ВАДИМ ООД по лот 3 поради следните причини: в Техническата оферта на ВАДИМ ООД има непълнена информация, както следва:

В образеца на Техническа оферта за обособена позиция (лот) № 3: „Охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) на 6 обекта на БАН на територията на гр. София“, в т. IV.4 Възложителят БАН е поставил изискване за попълване на таблица в която трябва да бъде посочено – във втората колона от таблицата – «Видовете, броят и числеността на екипите за извършване на дейността по охрана на обекта на Възложителя със СОТ». За всеки един от 6-те обекта на Възложителя БАН трябва да бъде попълнена тази информация. В Техническата оферта на Вадим ООД за лот 3 не е попълнена втората колона в таблицата в т. IV.4 за нито един от 6-те обекта на Възложителя. За нито един от 6-те обекта не е попълнена информация за «Видовете, броят и числеността на екипите за извършване на дейността по охрана на обекта на Възложителя със СОТ». Въз основа на тези пропуски в Техническата оферта на ВАДИМ ООД за лот 3 комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по лот 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за

прилагане на ЗОП, комисията не допуска ВАДИМ ООД до отваряне на Ценовото предложение за лот 3. Съгласно чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП: „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“.

VII.4. Комисията предлага за отстраняване участник № 8 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД по лот 2 поради следните причини: чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП - освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. На основание чл. 72 от ЗОП комисията изиска от Елитком 95 ЕАД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от Елитком 95 ЕАД обща месечна цена 3550 лева без ДДС за лот 2, тъй като предложената от участника цена е с повече от 20% по-ниска от средната стойност на останалите оферти за лот 2 по този показател за оценка. Комисията изпрати писмото до участника на 12.03.2019 г. и срокът за отговор е 5-дневен, т.е. до 18.03.2019 г. (понеделник). Комисията изпрати писмото до Елитком 95 ЕАД по факс и по електронна поща с електронен подпис на Председателя на комисията. Участникът не отговори на писмото на комисията. Към датата на съставяне на настоящия протокол (21.03.2019 г.) отговор от Елитком 95 ЕАД не е получен по искането на комисията за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от Елитком 95 ЕАД обща месечна цена 3550 лева без ДДС за лот 2. Въз основа на това комисията предлага Елитком 95 ЕАД за отстраняване от процедурата за лот 2 на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП - освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

VIII. Мотивите за допускане на всеки участник

VIII.1. Мотиви за допускане на участник № 1 АСО София ООД:

Комисията допуска до класиране участник № 1 АСО София ООД и по двете обособени позиции (лотове) за които участва – лот 2 и лот 3, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 2 и лот 3 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на АСО София ООД за лот 2 и лот 3, комисията счита, че техническите предложения на АСО София ООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 2 и лот 3. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 2 и лот 3. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на АСО София ООД по лот 2 и лот 3, тъй като ценовите оферти са изготвени по образеца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 2 и лот 3 и общи цени за изпълнение на лот 2 и лот 3 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. АСО София ООД е класиран на първо място по лот 3 по критерия на поръчката „най-ниска цена“.

По отношение на лот 3, комисията изиска от АСО София ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от АСО София ООД обща месечна цена от 108 лева без ДДС за лот 3 на основание чл. 72 от ЗОП, тъй като предложената от участника цена е с повече от 20% по-ниска от средната стойност на цените на останалите допуснати участници по лот 3 по този показател за оценка. Участникът отговори в срок на въпроса на комисията. Комисията разгледа обосновката на участника и я приема със следните мотиви:

1. На първо място, АСО София ООД пояснява в своята обосновка, че в настоящия момент охранява и 6-те обекта, включени в лот 3 на обществената поръчка въз основа на два договора, сключени с Българска академия на науките (БАН) – договор от 2016 г. и договор от 2017 г. АСО София ООД пояснява, че за всички обекти от 1 до 6 по лот 3 е осигурил оборудване за връзка с Денонощния оперативен център за мониторинг на фирмата, а за обекти 4 и 5 е осигурил и оборудване за дублиране на връзката. Към своята обосновка, участникът прилага Протокол от 15.11.2016 г. и Протокол от 03.01.2017 г. в които е описано какво оборудване участникът е осигурил за обекти 1 – 6, предмет на настоящата поръчка по лот 3. Протоколите са подписани от представители на БАН. АСО София пояснява, че в месечната цена за охрана, която в момента БАН плаща на АСО София по договорите за охрана със СОТ на тези обекти е включена и цената за ползването от Възложителя БАН оборудване, осигурено от АСО София ООД. АСО София ООД пояснява в своята обосновка, че в настоящия момент охранява и 6-те обекта, включени в лот 3 на обществената поръчка и има минимални разходи за демонтаж на стара техника,

закупуване и монтаж на нова техника. Предвид това предложената от АСО София цена е максимално намалена и включва само основните разходи. Участникът представя и разбивка на цената от 18.00 лева без ДДС за охрана на един обект със СОТ по пера от където е видно какви разходи има участника за отделните видове дейности. Комисията счита, че посочените от АСО София факти и доказателства по тази точка 1 от обосновката са обективни и дават право на участника да предложи такава ниска цена. В месечната цена за охрана със СОТ участват разходи за доставка, монтаж и демонтаж на оборудване за връзка и след като тези разходи са минимални, то и общата цена за охрана със СОТ може да бъде по-ниска. Комисията приема посочените в тази точка 1 факти и доказателства в обосновката на АСО София на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, тъй като участникът АСО София ООД и в момента охранява същите 6 обекта на Възложителя БАН по действащи договори от 2016 г. и 2017 г.

2. На второ място в своята обосновка „АСО София“ посочва, че разполага със собствен лицензиран Център за професионално обучение, което му позволява да обучава и квалифицира своите охранители с минимални разходи. Комисията приема това обстоятелство като обективно, тъй като съгласно чл. 28, ал. 1 от стария Закон за частната охранителна дейност (ЗЧОД) в сила до 31.03.2018 г. „Лицата, заемащи длъжност „охранител“, преминават първоначално обучение в учебни заведения, които имат право да обучават лица за професия „охранител“. Съгласно чл. 50, ал. 3, т. 6 от новия ЗЧОД в сила от 31.03.2018 г., охранителните фирми могат да сключват трудов договор само с охранители, които притежават професионална квалификация по професия „Охранител“, придобита в институция от системата на професионалното образование и обучение. След като АСО София ООД разполага със собствен лицензиран Център за професионално обучение това води до по-ниски разходи за обучение на неговите охранители. Разходите за охранителите участват във формирането на месечната цена за охрана със СОТ и след като тези разходи са минимални, то и месечната цена за охрана, предложена от АСО София може да бъде по-ниска. Комисията приема тези обстоятелства на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

3. На трето място в своята обосновка АСО София посочва с колко броя автомобили разполага за мобилните охранителни патрули и за техническа поддръжка и ремонт на СОТ. АСО София подчертава, че Охранителните патрули имат натрупан опит с охраната на обектите на БАН, разположени са на оптимални за тази цел места с минимално време за реакция. Комисията приема тези обстоятелства като обективни. Опитът на АСО София ООД в охраната на обектите със СОТ по досегашните договори с БАН е обективно обстоятелство, което дава основание на участника да разположи оптимално своите охранителни патрули, да знае колко често се налага да реагира при подаден сигнал от СОТ системата, да осигури минимално време за реакция, а от тук и минимални разходи за охранителите. В разбивката на месечната цена за охрана, предоставена от АСО София разходите за реакция на автопатрули представлява най-висок процент от месечната цена за охрана. След като тези разходи са оптимизирани поради минималното време за реакция, то и месечната цена за охрана, предложена от АСО София може да бъде по-ниска. Комисията приема тези обстоятелства на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП - икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

С оглед гореизложеното комисията счита, че представената обосновка от „АСО София“ ООД е пълна и обективна. Към обосновката са приложени като допълнителни доказателства 2 броя Протоколи, описващи собственото оборудване на АСО София ООД, което АСО София е инсталирал на всеки от 6-те обекта за охрана със СОТ по досегашните договори на БАН по които АСО София е изпълнител. Комисията разглежда посочените факти и обстоятелства в обосновката в тяхната съвкупност и намира, че обосновката е пълна и обективна и отговаря на изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП на следните основания:

1. икономическите особености на предоставяните услуги;
2. избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

VIII.2. Мотиви за допускане на участник № 2 „Д. М. Секюрити Груп“ ООД:

Комисията допуска до класиране участник № 2 „Д. М. Секюрити Груп“ ООД и по двете обособени

позиции (лотове) за които участва – лот 1 и лот 2, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 2 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД за лот 1 и лот 2, комисията счита, че техническите предложения на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 2. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 2. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД по лот 1 и лот 2, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

VIII.3. Мотиви за допускане на участник № 3 ДЗДД „Стронг-Селект“ по обособени позиции (лотове) № 1 и № 2:

Комисията допуска до класиране участник № 3 ДЗДД „Стронг-Селект“ по обособени позиции (лотове) 1 и 2, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 2 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на ДЗДД „Стронг-Селект“ за лот 1 и лот 2, комисията счита, че техническите предложения на ДЗДД „Стронг-Селект“ отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 2. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 2. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на ДЗДД „Стронг-Селект“ по лот 1 и лот 2, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. ДЗДД Стронг-Селект е класиран на първо място по лот 2 по критерия на поръчката „най-ниска цена“.

По обособена позиция (лот) № 3 ДЗЗД Стронг-Селект е предложен за отстраняване с мотиви, посочени в т. VII.1.

VIII.4. Мотиви за допускане на участник № 4 "Еврофорс Груп" ЕООД:

Комисията допуска до класиране участник № 4 "Еврофорс Груп" ЕООД и по двете обособени позиции (лотове) за които участва – лот 1 и лот 2, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 2 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на "Еврофорс Груп" ЕООД за лот 1 и лот 2, комисията счита, че техническите предложения на "Еврофорс Груп" ЕООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 2. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 2. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на "Еврофорс Груп" ЕООД по лот 1 и лот 2, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

VIII.5. Мотиви за допускане на участник № 5 ПС Гард ЕООД:

Комисията допуска до класиране участник № 5 ПС Гард ЕООД и по двете обособени позиции (лотове) за които участва – лот 1 и лот 2, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 2 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на ПС Гард ЕООД за лот 1 и лот 2, комисията счита, че техническите предложения на ПС Гард ЕООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 2. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 2. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разгледа подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията

приема ценовите оферти на ПС Гард ЕООД по лот 1 и лот 2, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

VIII.6. Мотиви за допускане на участник № 6 „АСО ТРЕЗОР – 2М“ ЕООД:

Комисията допуска до класиране участник № 6 „АСО Трезор – 2М“ ЕООД и по двете обособени позиции (лотове) за които участва – лот 2 и лот 3, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 2 и лот 3 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на „АСО Трезор – 2М“ ЕООД за лот 2 и лот 3, комисията счита, че техническите предложения на „АСО Трезор – 2М“ ЕООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 2 и лот 3. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 2 и лот 3. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разглежда подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на „АСО Трезор – 2М“ ЕООД по лот 2 и лот 3, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 2 и лот 3 и общи цени за изпълнение на лот 2 и лот 3 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

VIII.7. Мотиви за допускане на участник № 7 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД по обособени позиции (лотове) № 1 и № 3:

Комисията допуска до класиране участник № 7 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД по две от обособените позиции (лотове) за които участва – лот 1 и лот 3, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 3 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД за лот 1 и лот 3, комисията счита, че техническите предложения на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 3. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 3. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разглежда подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД по лот 1 и лот 3, тъй като ценовите оферти са изготвени по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 3 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 3 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

По обособена позиция (лот) № 2 "Каламарис Груп Тотал Фасилити Мениджмънт" ЕООД е предложен за отстраняване с мотиви, посочени в т. VII.2.

VIII.8. Мотиви за допускане на участник № 8 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД по обособена позиция (лот) 1:

Комисията допуска до класиране участник № 8 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД по обособена позиция (лот) 1, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническото предложение на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД за лот 1, комисията счита, че техническото предложение на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация за лот 1. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовата оферта за лот 1. След отваряне на ценовата оферта, комисията я разглежда подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовата оферта на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД по лот 1, тъй като ценовата оферта е изготвена по образца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложената от участника месечна цена за изпълнение на лот 1 и обща цена за изпълнение на лот 1 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД е класиран на първо място по лот 1 по критерия на поръчката „най-ниска цена“.

По обособена позиция (лот) № 2 „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД е предложен за отстраняване с мотиви, посочени в т. VII.4.

VIII.9. Мотиви за допускане на участник № 9 ВАДИМ ООД по обособени позиции (лотове) № 1 и № 2:

Комисията допуска до класиране участник № 9 ВАДИМ ООД по обособени позиции (лотове) 1 и 2, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за лот 1 и лот 2 – видно от представения ЕЕДОП и от приложените към ЕЕДОП документи. След като се запозна подробно с техническите предложения на ВАДИМ ООД за лот 1 и лот 2, комисията счита, че техническите предложения на ВАДИМ ООД отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в техническите спецификации за лот 1 и лот 2. Комисията допуска участника до отваряне на Ценовите оферти за лот 1 и лот 2. След отваряне на ценовите оферти, комисията ги разглежда подробно за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема ценовите оферти на ВАДИМ ООД по лот 1 и лот 2, тъй като ценовите оферти са изготвени по образеца на Възложителя, попълнени са всички изискуеми цени и данни и предложените от участника месечни цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 и общи цени за изпълнение на лот 1 и лот 2 за срок от 18 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности.

По обособена позиция (лот) № 3 ВАДИМ ООД е предложен за отстраняване с мотиви, посочени в т. VII.3.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по съответните лотове, както следва:

- Договор с участник „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД по Обособена позиция (лот) № 1: „Организиране и осъществяване на контролно пропускателен режим и въоръжена физическа охрана на обект Научен комплекс 1 на БАН, 4-ти километър, гр. София»;
- Договор с участник ДЗДД „Стронг-Селект“ по Обособена позиция (лот) № 2: «Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие и пропускателен режим на обект: Централна административна сграда на Българска академия на науките (БАН), гр. София, ул. «15 ноември» № 1»;
- Договор с участник АСО София ООД по Обособена позиция /лот/ № 3: «Охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) на 6 обекта на БАН на територията на гр. София».

X. Състав на комисията и подписи

1. Председател: инж. (5) заличено име – ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, Българска академия на науките (БАН)	/подпис/ - заличен (1)
членове:	
2. (5) заличено име_ технически организатор, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
3. инж. (5) заличено име – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
4. (5) заличено име – Завеждащ Регистратура класифицирана информация, БАН;	/подпис/ - заличен (1)

5. (5) заличено име – н-к отдел „Поддръжка и транспорт“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
6. (5) заличено име – гл. юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН;	/подпис/ - заличен (1)
7. (5) заличено име – зам. гл. счетоводител, отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН.	/подпис/ - заличен (1)

Няма особени мнения на членове на комисията.

Настоящият Протокол се състави на 21.03.2019 г. на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия Протокол е:

- Протокол № 1 по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисията, съставен на 25.02.2019 г.
- Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 06.03.2019 г.
- Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 12.03.2019 г.

Протоколът е предаден на Възложителя на: 21.03.2019 г.

Възложител: Акад. Юлиан Ревалски - Председател на БАН.

Заличени лични данни в Протокола както следва:

(1) заличен подпис

(3) заличено презиме на Зам.Председателя на БАН, утвърдил протокола съгласно Заповед за заместване. Посочените лични данни са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).

(4) заличени имена на обектите за охрана със СОТ и адреси на някои от тези обекти - Конфиденциална информация по смисъла на чл. 102, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Информацията е част от Техническата оферта на участника и при обявяване на обществената поръчка Възложителят е поставил условие, че информацията в Техническите оферти на участниците има конфиденциален характер на основание чл. 102, ал. 3 от ЗОП.

(5) заличени имена на членовете на конкурсната комисия на основание цитирания по-горе Регламент (ЕС) 2016/679.