ИЗЯВЛЕНИЕ НА ALLEA ОТНОСНО ОГРАНИЧАВАНЕ НА ХИЩНИЧЕСКИТЕ ПРАКТИКИ ПРИ НАУЧНОТО ПУБЛИКУВАНЕ СЪС СВОБОДЕН ДОСТЪП

С настоящото Европейската федерация на академиите на науките и хуманитарните науки (ALLEA) дава своя принос към темата на Международната седмица на отворения достъп през 2023 г. "Общността над комерсиализацията", и по-специално към предизвикателството да се признае "кои подходи към отворените знания дават приоритет на най-добрите интереси на обществеността и на академичната общност - и кои не".[[1]](#footnote-1) С това изявление ALLEA цели да информира и съветва своите академии членки и по-широката изследователска общност как да противодействат на разпространението на списания със свободен достъп, които имат неприемливи редакционни и издателски стандарти, така че да се избегнат разхищението на средства за научни изследвания и ерозията на стандартите за почтеност на научните изследвания.

**Неочаквани развития**

През последните 20 години публикуването със свободен достъп се превърна в глобална индустрия[[2]](#footnote-2), която направи по-голямата част от научните публикации незабавно достъпни за изследователите, политиците и обществото като цяло. Макар че като цяло това се възприема като положителна стъпка, прилагането му води и до неочаквани отрицателни развития.

Например ALLEA многократно е изразявала загриженост, че все по-доминиращият "златен" модел на свободен достъп създава неравнопоставеност за изследователите от различни дисциплини, етапи на кариерата и географски местоположения, като заменя бариерата за достъп с бариера за участие.[[3]](#footnote-3) Други непредвидени последици включват ограничаване автономията на изследователите по отношение на това къде да публикуват, нарастващо реализиране на приходи от академичната научноизследователска предприемчивост и широкомащабна поява на списания, чиито редакционни и публикационни стандарти не съответстват на тези, поддържани от изследователската общност - така наречените "хищнически" списания.[[4]](#footnote-4) [[5]](#footnote-5) [[6]](#footnote-6)

Хищническите списания и техните издатели са "структури, които дават приоритет на личния си интерес за сметка на науката и се характеризират с невярна или подвеждаща информация, отклонение от най-добрите редакционни и издателски практики, липса на прозрачност и/или използване на агресивни и безразборни практики за привличане на читатели".[[7]](#footnote-7) Това консенсусно определение се прилага широко за спектъра от измамни, заблуждаващи и нискокачествени издателства, които проявяват хищническо поведение и не се ограничават до списанията със свободен достъп, както показва неотдавнашно проучване на InterAcademy Partnership (IAP).[[8]](#footnote-8) С нарастването на броя на хищническите списания и издатели хищническото поведение на тези структури става все по-усъвършенствано, като оказва влияние върху много изследователи, подкопава интегритета на научните изследвания, вкоренява се в общата култура на научните изследвания и води до загуба на финансови и човешки ресурси.

Много изследователи са подведени да публикуват в хищнически списания, защото просто не са наясно с разликата между фалшивите и качествените списания със свободен достъп. Изследователите в началото на кариерата си са изложени на особен риск, тъй като може да изпитват голям натиск да публикуват, но им липсва опит. Също така тези списания имат непропорционално големи отрицателни ефекти върху изследователите от страните с ниски и средни доходи, които може да не разполагат с ресурси за идентифициране на тези издания и/или търсят по-достъпни начини за публикуване. Други обаче съзнателно използват хищнически списания, за да развиват кариерата си.8

Един от основните стълбове в мисията на ALLEA е да поддържа интегритета на научната работа. В този смисъл в актуализирания Европейски кодекс за почтеност на научните изследвания, който ALLEA публикува през 2023 г.[[9]](#footnote-9), се подчертава "Създаването, подкрепата или съзнателното използване на списания, издателства, събития или услуги, които подкопават качеството на научните изследвания ("хищнически" списания или конференции и фабрики за хартия), са нарушения на нормите за интегритет на научните изследвания и се разглеждат като неправомерно поведение.”

*⇨ Носейки дългосрочна отговорност за поддържане на най-високите стандарти за интегритет на научните изследвания, от академиите членки на ALLEA се очаква да играят водеща роля в насърчаването на публикуването в издания, чиито редакционни и издателски стандарти са счетени за подходящи от по-голямата научна общност. По същия начин академиите, членуващи в ALLEA, следва да повишават осведомеността относно сложните проблеми на хищническите практики, да предупреждават и да демотивират използването на хищнически списания и конференции.*

**Идентифициране и популяризиране на качествени списания със свободен достъп**

Понастоящем не съществува централизирана глобална или европейска система за удостоверяване автентичността на академичните издателства и списания, която да удостоверява, че те отговарят на основните изисквания за професионализъм и финансова прозрачност. Въпреки това се полагат значителни усилия за осигуряване на ресурси, които позволяват на изследователите и институциите да проучват качеството на издателските услуги. Някои конкретни препоръки за изследователите могат да бъдат намерени по-долу:

» Търсенето в базите данни, изброени в Directory of Open Access Journals (DOAJ) (упълномощена от световната научна общност) и Web of Science (WoS), може да бъде отправна точка за намиране на списания със свободен достъп, които следват добри редакционни практики. Освен това Cabells предоставя абонаментна услуга, включваща база данни за измамни и хищнически списания.[[10]](#footnote-10)

» Съществуват и няколко национални и институционални ресурса, които редовно оценяват и категоризират научни списания и издатели въз основа на техните редакционни и публикационни стандарти.[[11]](#footnote-11) Те често могат да бъдат достъпни и за външни изследователи и биха могли да бъдат разширени и приети за регионално или европейско използване.

» Инициативата "Think-Check-Submit" (Мисли-Провери-Изпрати) предоставя инструменти, които помагат на изследователите да определят надеждни списания, в които да публикуват своите изследвания. Услугата за сравняване на списания от cOAlition S предоставя платформа, която подобрява прозрачността на цените за изследователи, библиотеки и финансиращи организации.

» Повечето академични библиотеки могат да консултират изследователите; те се насърчават да следват основаните на доказателства характеристики на потенциалните хищнически списания[[12]](#footnote-12) и препоръчаните от InterAcademy Partnership (IAP) маркери за измамни, заблуждаващи или неприемливи списания.8

» По принцип на авторите се препоръчва да запазят пълен контрол върху всеки публикуван труд, като запазят правата си върху интелектуалната собственост.[[13]](#footnote-13) По този начин авторите винаги ще могат да депозират копие от приетия от автора ръкопис (Author Accepted Manuscript - AAM) в хранилище по свой избор и това ще им позволява да използват повторно фигури и таблици от публикацията в последващи презентации или други трудове, без да се налага да искат разрешение от издателя.

*⇨ Академиите се призовават да въведат и насърчават използването на наличните ресурси, инструменти и услуги, които да насочват изследователите при избора на качествени списания, в които да публикуват работата си. Освен това от тях се изисква да препоръчат на организациите за финансиране на научни изследвания, на научноизследователските и други висши училища да спрат да използват средства за заплащане на такси за обработка на статии (article processing charges - APCs) на списания със свободен достъп, които прилагат хищнически практики.*

**Реформиране на културата на оценяване на научните изследвания**

Един от най-важните фактори, които определят публикационното поведение, е начинът, по който изследователите се оценяват при вземането на решения за финансиране, наемане и кариерно израстване. Преобладаването на количествените показатели в настоящите системи за оценяване е един от основните стимули за изследователите да приемат съкращения и да публикуват в хищнически списания.8 Още през 2012 г. подписалите Декларацията от Сан Франциско за оценяване на научните изследвания (Declaration on Research Assessment - DORA) препоръчаха да се съсредоточим върху съдържанието на публикациите на изследователите вместо да разчитаме на метриките на списания за оценяване качеството на научните статии и отделните изследователи. Принципите от Хонконг за оценяване на изследователите също предоставят изрични насоки за това как да се признава и възнаграждава поведение, което укрепва интегритета на научните изследвания. През 2022 г. с помощта на ЕС беше създадена Коалицията за развиване оценяването на научните изследвания (Coalition for Advancing Research Assessment - CoARA).

Към днешна дата повече от 500 европейски организации, включително ALLEA и много от членуващите в нея академии[[14]](#footnote-14), са се присъединили към Коалицията за развиване оценяването на научните изследвания в подкрепа на времева рамка за реформи, които признават разнообразните резултати, практики и дейности, увеличаващи качеството и въздействието на научните изследвания.[[15]](#footnote-15) Реформирането на практиките за оценка на научните изследвания изисква не само нови разпоредби, насоки и политики от страна на институциите. Членовете на изследователската общност, които преглеждат ръкописи, оценяват предложения за безвъзмездни средства, заседават в комисиите за повишения и участват в избора на членове на академиите също трябва да се ангажират с промяна на културата на научните изследвания. Лицата, които поемат такива роли, трябва да подкрепят най-добрите практики за оценяване, които катализират прогресивната промяна в тяхната институционална и изследователска среда.

*⇨ Академиите се насърчават да прилагат и да се застъпват за реформи на практиките за оценяване на научните изследвания в цялата общност в съответствие с Декларацията за оценяване на научните изследвания и Коалицията за развиване оценяването на научните изследвания. Те следва да дават пример и да установяват работни диалози с финансиращите органи, правителствените организации и университетите за разработване на съгласувани и безпристрастни национални политики, които да признават и възнаграждават качествените практики в издателската дейност и да ограничават хищническите практики.*

**Към нестопански модели на публикуване**

Нарастващото монетизиране и комерсиализация5,[[16]](#footnote-16) на научното издаване е друг основен фактор за хищнически практики. То допринася за създаването на система за академично публикуване, чиито търговски интереси могат да противоречат на стандартите за почтеност на научните изследвания, и на модел "авторът заплаща", който е особено изложен на опасността да бъде използван от хищни участници. Алтернативите на настоящата система включват некомерсиални списания, базирани на такси за обработка на статии, и некомерсиални модели за публикуване на материали със свободен достъп без такси за обработка на статии (т.е. Зелен и Диамантен отворен достъп), които печелят подкрепа в научната общност[[17]](#footnote-17). Неотдавнашните Заключения на Съвета на Европейския съюз имат за цел да засилят още повече ангажимента за отворена, справедлива и устойчива система за научно публикуване.[[18]](#footnote-18) Съветът подчертава, че незабавният и неограничен свободен достъп без разходи за отделните автори или читатели следва да бъде норма при публикуването на научни изследвания с държавни средства. Освен това Съветът насърчава държавите-членки на ЕС и Комисията да увеличат подкрепата си за разработването на политики и стратегии относно нестопанските модели на многоформатно научно издаване със свободен достъп в Европа, които не водят до разходи за авторите или читателите. И накрая, Съветът се застъпва за обучение по отговорни, отворени, честни и етични издателски практики за студенти и изследователи, като по този начин се подобри и осведомеността за хищнически, съмнителни, измамни и по друг начин неприемливи издателски практики и тяхното отрицателно въздействие върху качеството и надеждността на научните изследвания и техните резултати.

*⇨ От академиите и научните дружества, институции в Европа с дългогодишна традиция в създаването и поддържането на списания с нестопанска цел, се изисква да подкрепят решително политиките за некомерсиално публикуване и да допринасят с ресурси за разработването на алтернативни, отворени платформи с нестопанска цел за научно публикуване, каквито са примерите на Open Research Europe, Wellcome Open Research и HRB Open Research. Освен това от академиите се очаква да продължат да насърчават използването на сървъри за оригиналните версии на авторите за да стимулират ранното разпространение на нови резултати от научни изследвания.*

**За ALLEA**

ALLEA е Европейската федерация на академиите на науките, която представлява повече от 50 академии от над 40 страни в Европа. От основаването си през 1994 г. ALLEA дава изказ на своите членове на европейската и международната сцена, популяризира науката като глобално обществено благо и улеснява научното сътрудничество между отделните държави и дисциплини. Научете повече: [www.allea.org](http://www.allea.org)

**За това изявление**

Настоящото изявление на ALLEA е подготвено от Постоянната работна група на ALLEA по наука и етика, с главен автор професор Ласло Фесюс. Чрез своите работни и експертни групи ALLEA дава своя принос от името на европейските академии по неотложни обществени, научни и научно-политически дебати и свързаните с тях законодателни актове. Със своята работа ALLEA се стреми да гарантира, че науката и научните изследвания в Европа могат да се развиват и да служат на интересите на обществото. Прочетете повече за Постоянната работна група на ALLEA по наука и етика и за нейните членове тук: <https://allea.org/research-integrity-and-research-ethics/>
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