

ЦИТИРАНИЯ

на публикации на чл.-кор. Ангел Стефанов Стефанов

КНИГИ

Научният прогрес в методологична перспектива

1. Михова, Недялка. *Диалектиката в методологията на научното познание*. С., 1988, с. 124.
2. *Философски речник. Съвременни философи XIX – XX век. Школи, направления*. Изд. “Гал – Ико”, С., 1993, с. 341; 667.
3. Стъпов, Росен. *Пътища към научните метаморфози на философията*. Акад. Изд. “Проф. Марин Дринов”, С., 1995, с. /?/ (под № 168 в литературата).
4. Гурова, Лилия. *Ролята на проблемите*. ИК “Богданова”, 1998, с. 56; 59.
5. Стъпов, Росен. *Идеалното – от загадката до теорията*. Изд. “Гал – Ико”, С., 1998, с. 131 (под № 233 в литературата).
6. Ангелова, Доротея. *Логическото следване в неklasически логики*. Дисертация, С., 2003, с. 172; 173.
7. Атанасова, Нина. *Образи на науката и съвременните предизвикателства пред философията на науката*. Дисертация, С., 2007, с. 85; 89.
8. Батулева, Татяна. *Рецепции на западната философия. // Шест десетилетия академична философия : история, етапи, поколения, парадигми, проблеми, дискусии : сборник*. София: Институт за философски изследвания БАН, 2008, с. 174-202.
9. Цацов, Димитър. „Шест десетилетия дискусии за епистемологията”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 104.
10. Ангелова, Доротея. *Логическото следване в релевантната логика*. Изд. „Звезди”, С., 2010, с. 115.
11. Гурова, Л. (2010). Незавършените проекти на Сава Петров. В: Стефанов, А., Гурова, Л., Апостолов, А. (Ред.) *Теоретичните конструкти във философска интерпретация (двадесет години по-късно)*. София: ИК „Св. Иван Рилски”, 2010, 32-42, с. 35.

12. Васева-Дикова, Юлия. *Философия, наука, демаркация*. Изд. „Проектория“, книжно копие на едноименно електронно издание с ISBN: 978-619-156-090-S, 2014, с. 188.

Философия и допълнителност. За и против.

1. Васева-Дикова, Юлия. *Философия, наука, демаркация*. Изд. „Проектория“, книжно копие на едноименно електронно издание с ISBN: 978-619-156-090-S, 2014, с. 188.

Що е физическа реалност?

1. Минков, Юлиян, *Философски алтернативи*, 2003, № 3-4, с.55.
2. Марков, Сашо. *Увод в онтологията*. Университетско изд. “Св. св. Кирил и Методий”, В. Търново, 2003, с. 40.
3. Грозданов, Борис. *Техне и теория: ролята на мислените експерименти за развитието на научните теории*. Дисертация, С., 2005, с. 124; 169.
4. Пенчев, Васил, *Философски алтернативи*, 2005, № 6, с. 66.
5. Атанасова, Нина, *Списание на БАН*, 2005, № 2, с. 23.
6. Бушев, Михаил, в: *Наука и познание*. Издателска къща “Св. Иван Рилски”, С., 2006, с. 29.
7. Гювийска, Веска. Образование и контразнание. // *Философия*, 15, 2006, № 4, с. 53-64.
8. Гювийска, Веска. „За новата педагогическа реалност: проблема за безпрецедентното“. В: *Педагогика и психология/Pedagogy and Psychology*. София: СУБ, 2006, с. 77.
9. Шурулинкова, Велислава. *Език, реалност и виртуалност в квантовата механика*. Дисертация, С., 2010, с. 60; 62; 136.
10. Грозданов, Борис. *Мислени експерименти и наука*. Институт за философски изследвания, БАН, С., 2010, с. 129.

Способност за теории

1. Канавров, Валентин. *Критическата метафизика на Кант. Опит за виртуалистски трансцендентализъм*. Faber, В. Търново, 2003, с. 288.
2. Марков, Сашо. *Увод в онтологията*. Университетско изд. “Св. св. Кирил и Методий”, В. Търново, 2003, с. 40.

3. Кристиан Енчев, *Философски алтернативи*, 2003, № 3-4, с. 125.
4. Енчев, Кристиан. *Анализ на прехода от екстензионалност към интензионалност в логиката*. Дисертация, С., 2004, с. 17.
5. Кристиан Енчев, *Философски алтернативи*, 2006, № 1, с. 171; 172.
6. Канавров, Валентин. *Критически онтологеме на духовността*. Издателство “Фабер”, 2006, с. 21; 42.
7. Кристиан Енчев, в: *Оценката в науката*. Академично издателство “Проф. Марин Дринов”, С., 2007, с. 78; 78.
8. Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 310.
9. Енчев, Кристиан. *От интенционалност към интензионалност*. ISBN 978-954-92145-7-4, ИФИ-БАН, С., 2009, с. 37; 94; 94.
10. Енчев, Кристиан. „Метафоричните напрежения в езика на виртуализма.” В: Канавров, В., Г. Донеv (съст.), *Трансцендентални езици на метафизиката*. Благоевград, 2009, с. 257.
11. Енчев, Кристиан. *Логика и социални критически онтологии*. ИК „Св. Иван Рилски”, С., 2010, с. 44; 75.
12. Шурулинкова, Велислава. *Език, реалност и виртуалност в квантовата механика*. Дисертация, С., 2010.
13. Канавров, Валентин. *Пътища на метафизиката. Кант и Хайдегер*. Изд. „Изток-Запад”, С., 2011, с. 61.
14. Димитров, Ивайло. *Тайната сила у Кант. Подстъпи към критическата метафизика на способностите*. Изд. „Проектория”, С., 2013, с. 116.
15. Васева-Дикова, Юлия. *Философия, наука, демаркация*. Изд. „Проектория“, книжно копие на едноименно електронно издание с ISBN: 978-619-156-090-S, 2014, с. 188.
16. Енчев, Кристиан. „Естетическото съзнание: обречено на метафоричност“, *Български философски преглед*, 2017, кн. 7, с. 161.
17. Енчев, Кристиан. *От интенционалност към интензионалност. Логическият път на виртуалисткия трансцендентализъм*. София: SCRIBENS, 2019, с. 105.

18. Табаков, Мартин. В: Сб. *Некласическа наука и некласически логики. Философско-методологически анализи и оценки*. София: „Парадигма“, 2019, с.50.
19. Канавров, Валентин, *Трансценденталният път към човека*. София: Изд. „Изток-Запад“, 2020, с. 236.

Габровската ремкеанска школа и Димитър Михалчев

1. Захариев, Ясен, *Български философски преглед*, 2011, кн. 1, с. 95.
2. Белогашев, Георги. 2015. *Философията като основна наука*. ISBN: 978-954-392-295-6, София: Seedesign creative studio, с. 6.

Предизвикателството на несъизмеримостта

1. Енчев, Кристиан. *Анализ на прехода от екстензионалност към интензионалност в логиката*. Дисертация, С., 2004, с. 16; 17.
2. Игов, Михаил. *Философия и химия*. Изд. “Фабер”, В. Търново, 2007, с. 24.
3. Енчев, Кристиан, в: *Оценката в науката*. Академично издателство “Проф. Марин Дринов”, С., 2007, с. 78.
4. Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 310.
5. Енчев, Кристиан. *Логика и социални критически онтологии*. ИК „Св. Иван Рилски”, С., 2010, с. 74.
6. Във в. “Университетски дневник”, Издание на Нов български университет, бр.1, юни 2001.

Философски драски и шарки

1. Атанасова, Нина, *Списание на българската академия на науките*, 2006, кн.2, с. 42.
2. Батулева, Таня, „Акценти в еволюцията на аналитичната философия“, в: *Философски изследвания. Познание и общество*. София: Издателска къща „Св. Иван Рилски“, 2006, с. 123, 124.
3. Цацов, Димитър, *Основнонаучната философска школа в България. Първата половина на XX век*. София: Издателство „Проф. Марин Дринов“, 2006, с. 214.

4. Атанасова, Нина, *Образи на науката и съвременните предизвикателства пред философията на науката*. Дисертация, С., 2007, с. 27; 27; 47; 47; 90.
5. Гурова, Лилия, *Епистемичните стандарти в науката. Стандарти за потвърденост*. Планова работа за периода 2005-2007 г. С., 2007, с. 6; 78.
6. Батулева, Татяна, „Рецепции на западната философия“, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ-БАН, С., 2008, с.194.
7. Михалева, Николета. *Ценностно и когнитивно в науката и културата*. ИК „Стено“, Варна, 2011, с. 121-122.
8. Канавров, Валентин, *Трансценденталният път към човека*. София: Изд. „Изток-Запад“, 2020, с. 137.
9. Ивков, Божидар, в: *Некласическа наука. Наука и псевдонаука*. София: Изд. „Парадигма“, 2021.

Философия на времето

1. Канавров, Валентин. *Критически онтологеме на духовността*. Издателство “Фабер”, 2006, с. 69.
2. Мина, Стоева. *Антропологични проблеми при възприемане и измерване на времето (Поглед върху праисторията)*. Дисертация, С., 2006, с. 18; 29.
3. Павлов, Цветан. *Тетралектика на природата. Противоположно на противоположностите механизъм на еволюцията*. Враца: Изд. “РАЛ-КОЛОБЪР”, 2007, с. 293.
4. Зафирова, Спаска. *Философия и наука*. София: Изд. „Екшън“, 2009, с. 74.
5. Кръстева, Силвия. *Съдържателната логика в класическия немски идеализъм*. Дисертация за ОНС „доктор“, София, 2010.
6. Канавров, Валентин. *Пътища на метафизиката. Кант и Хайдегер*. София: Изд. „Изток-Запад“, 2011, с. 424.
7. Пенков, Стефан. *Логико-епистемологичен анализ на юдаизма и християнството. (Диалектически принципи на религията)*. Дисертация, С., 2012, с. 377.
8. В. Кеворкян. 2015. „Времева перспектива.“ В: *Психология и общество*. Международна конференция 10 години специалност психология. ISBN 978-954-423-991-6. Пловдив: Университетско издателство „Паисий Хилендарски“, (с. 339-346), с. 341.

9. Gherdjikov, Serghey. 2019. "Process-Relations in "Time Experience".
Philosophy, Vol. 28, № 3, p. 288.
10. Кирилов, К. 2021. *Причинно-целеви анализ на психологическото време в средна зряла възраст*. Дисертация, Пловдив, с.15
11. Ивков, Божидар. 2022. „Време и хронична болест. За времето на болния, на болестта и на страданието.“ В: *Свят и познание. Сборник по случай 70-годишнината на Ангел Стефанов*. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, с. 246.
12. Йовева, Анета. 2023. „Времевата перспектива – от общото към индивидуалното.“ В: „30 години специалност психология“. *Годишник за студенти, докторанти и научни ръководители, том 3/1*. Велико Търново: Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, с. 251.

Знание, наука, псевдонаука

1. Гурова, Лилия. *Епистемичните стандарти в науката. Стандарти за потвърденост*. Планов проект за периода 2005-2007 г. С., 2007, с. 13.
2. Иванова, Даниела. *Научни ценности и епистемични стандарти*. Планов проект за 2007 г. С., 2007, с. 29; 31.
3. Желязкова, Таня (Тея), „Разбирането като медиатор между езотеричното и екзотеричното познание“, в: *Философия и езотерика*. Университетско изд. „Неофит Рилски“, Благоевград, 2008, с. 176.
4. Димитрова, Нина. *Дебати около българския гностицизъм – XX век*. Изд. „Фабер“, В. Търново, 2009, с. 71.
5. Желязкова, Таня. *Разбирането като философски проблем (в контекста на информалното образование)*. Дисертация, С., 2009.
6. Теодорова, Светла, „Нова концептуална база?“, *Философски алтернативи*, 2012, № 5, с. 144.
7. Димитров, Ивайло. *Тайната сила у Кант. Подстъпи към критическата метафизика на способностите*. Изд. „Проектория“, С., 2013, с. 116, 117.
8. Здравков, Георги, Светла Теодорова. *Психоенергийна терапия*. „Изток-Запад“, С., 2014, с. 21.
9. Лозев, Камен. „Демаркационният проблем (попериянска лекция“, *Nota Bene*, бр. 24, 2013 г. Вж. <http://notabene-bg.org/read.php?id=262>, с.1.

10. Загорчев, Иван. „Псевдонаука и псевдожурналистика: фабрикувани и фалшифицирани „научни“ данни, евтини сензации и фалшиви новини“, *Списание на Българската академия на науките*, 2019, кн. 3, с. 44.
11. Загорчев, Иван. „Размишления върху качеството на науката“, *Списание на Българската академия на науките*, 2019, кн. 4, с. 44.
12. Загорчев, Иван. „За оценката на „научното качество““, *Списание на Българската академия на науките*, 2021, кн. 1, с. 70, [8].

Теории на съвременното природознание

1. Желязкова, Таня. *Разбирането като философски проблем (в контекста на информалното образование)*. Дисертация, С., 2009, с. 103.

За науката и нейната приложимост

1. Иванчева, Людмила. 2015. „Общество на знанието“ или науката в нов социален контекст. София: Издателство на ТУ – София, с. 103.

По Google Scholar Книгата има 9 цитирания.

За вселенските загадки и други размишления в диалози

1. Гурова, Лилия. 2016. „Интелигентният дизайн: какво той е и какво не е и...“ *Философски алтернативи*, 2016, № 4, с. 123.

Kant's Conceptions of Space and Time and Contemporary Science

1. Batouleva, T. 2018. “La pensée philosophique bulgare: tradition historique et accents contemporains.” In: *CONCORDIA (International Journal of Philosophy)*, **73**, pp. 29-41. Citation on pp. 33-34.

По Google Scholar книгата има 5 цитирания.

Вселена и човек

1. Михайлов, Николай. 2018. *Етика и комуникации*. София: Изд. Мейкър артс, ISBN: 978-619-91178-1-1, с. 6.

По Google Scholar книгата има 4 цитирания.

Space and Time: Philosophical Problems

По Google Scholar книгата има 3 цитирания.

ДИСЕРТАЦИИ

1. *Съответствие и несъизмеримост в процеса на физическото познание*, С., 1981\ от Димитър Гинев в *Актуални проблеми на науката*, БАН, 1983, № 6, с. 53.
2. *Кантовата философия и съвременното физическо познание*. С., 1997\ в: Табаков, Мартин, *Философско-методологично осмисляне на прехода от класическа към некласическа логика*. Дисертация, С., 2000, с. 95; 109; 110.
3. Същата дисертация\ in: Tsatsov, D., “The Critical Tradition in Bulgaria”, *Studies in East European Thought*, 53 (2001), p. 44.
4. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин, *Революциите...*, с. 128; 169.
5. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин, *Философските предизвикателства...*, с. 109; 109; 223.
6. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин, *Философски предизвикателства на и пред логиката*. Планов проект 2002 – 2004 г., с. 60; 60; 61; 123.
7. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 321.
8. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин. В: Сб. *Некласическа наука и некласически логики. Философско-методологически анализи и оценки*. София: „Парадигма“, 2019, с. 50.
9. Същата дисертация\ в: Табаков, Мартин, „Философски интерпретации на некласическите логики“, *Философски алтернативи*, 2020, № 6, с. 49.

СТУДИИ И СТАТИИ

1. А. Стефанов, И. Митев, А. Данаилов, “Диалектика и псевдодиалектика”\ от Веселин Буриев във *Философска мисъл*, 1982, № 5, с. 45; 48.
2. Същата статия\ в: Петров, Сава. *Доминанти във философията и науката*. Университетско изд. „Св. Климент Охридски”, С., 1993, с. 248.
3. А. Стефанов, И. Митев, А. Данаилов, “Отново за прилагането на диалектиката в частните науки” \ от Свежа Апостолова във *Философска мисъл*, № 11, с. 68.

4. Същата статия \ от А.С. Шапиро в: *РЖ*, сер. 3 (Философия и социология), М., 1983, № 4, с. 10.
5. Същата статия \ в: Петров, Сава. *Доминанти във философията и науката*. Университетско изд. „Св. Климент Охридски“, С., 1993, с. 248.
6. “Познание, съответствие и допълнителност”\ от Константин Янакиев във *Философска мисъл*, 1988, № 2, с. 69.
7. “Към критиката на философския релативизъм в Западната философия на науката”\ от Константин Янакиев във *Философска мисъл*, 1988, № 2, с. 70.
8. Същата статия \ от Велина Цанкова във *Философска мисъл*, 1986, № 1, с. 108-109.
9. “What is quantum logic grounded on?” – In: *Logical Consistency and Dialectical Contradiction* (Логическая непротиворечивость и диалектическое противоречие). Sofia: БАН, 1988, pp. 151-156. \ от Табаков, Мартин. „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика.“ В: *Шест десетилетия академична философия : история, етапи, поколения, парадигми, проблеми, дискусии : сборник*. София: Институт за философски изследвания БАН, 2008, с. 292-351.
10. “Еще раз об отношении между классической и квантовой механикой” \ в: Петров, А. и С. Петров. *Квантова механика. Интерпретации и алтернативи 1927 – 1987*. “Наука и изкуство”, С., 1989, с. 49.
11. Stefanov A., D. Ginev, “One Dimension of the Scientific Type of Rationality (A Reflection upon the Theory of Group Rationality)”\ от Ronald Curtis in: *Studies in History and Philosophy of Science*, Vol.20 (1989), № 1, p. 95.
12. Същата статия\ от Halil Rahman Açar, *Is Scientific Knowledge Rational?* Istanbul: Insan Publications, 2008, p. 245.

По Google Scholar статията има 9 цитирания.

13. Anastassov A., A. Stefanov, “On the Interpretation of Quantum Mechanics: Complementarity and Beyond”\ от Веселин Петков във *Философска мисъл*, 1990, № 2, с. 113.
14. Същата статия \ от Hans Poser in: *ISIS*, Vol.81, № 306 (March 1990), pp. 154-155.
15. “Съществуване на неясноти около яснотата на съществуването”\ от Росен Стъпов във *Философска мисъл*, 1991, № 8, с. 7, бел.14.

16. Същата статия\ в: Стъпов, Росен, *Пътища...*, (под № 169 от литературата).
17. Същата статия\ в: Стъпов, Росен, *Идеалното...*, (под № 232 от литературата).
18. “Мястото на Кант в съвременната философия на науката”\ от Нели Нановска в сб. *Международна Варненска философска школа “Наука, цивилизации, ценности”* – 1994, с. 94.
19. “Interpretation as intellectual Mediation”.

По Google Scholar статията има 4 цитирания.

20. “Науката между философските наставления и евристики”\ в: Стъпов, Росен, *Пътища към научните метаморфози на философията*. Акад. Изд. “Проф. Марин Дринов”, С., 1995, с. 273 (под № 167 в литературата).

По Google Scholar студията има 5 цитирания.

21. “Хипотетико-дедуктивният модел и развитието на научното знание”\ от Иван Ганев във *Философски алтернативи*, 1997, № 1, с. 49.
22. Същата статия\ в: Ганев, Иван, *Разсъдък и разум. Рационалността във философска интерпретация*. Изд. на Съюза на слепите в България, С., 1998, с. 175-176.
23. Същата статия \ в: Батулева, Татяна. „Рецепции на западната философия.“ *Шест десетилетия академична философия : история, етапи, поколения, парадигми, проблеми, дискусии : сборник*. София: Институт за философски изследвания БАН, 2008, с. 174-202.
24. “Какво правя като философ?” \ от Константин Янакиев във *Философски алтернативи*, 1999, № 5-6, с. 108.
25. Същата статия\ в: дисертацията на Веселин Дафов *Мислещо и действителност*, С., 2002, с. 63.
26. Същата статия\ в: *Автореферата* към горната дисертация, с. 18.
27. “Self-Reference and Falsehood” \ от Я. Андреев и В. Георгиева във *Философия*, 2000, № 2, с. 61-62.
28. “Противоречива ли е Кантовата философия?”\ в: Маринова, Милена, дипломна работа *Ролята на Кантовата философия между идеализма и материализма*, Плевен, 2000.
29. “Несъизмеримост и мислене”\ в: Герджиков, Сергей, *Научното обяснение на света*. Университетско изд. “Св. Кл. Охридски”, С., 2000, с. 554 (под № 205 в литературата).

30. Същата статия\ в: Зафирова, Спаска. *Философия и наука*. Изд. „Екшън”, С., 2009, с. 160-161; 161.
31. “Are Self-Referentially Inconsistent Theories Necessarily False?”\ в: Табаков, Мартин, *Философско-методологично осмисляне на прехода от класическа към неklasическа логика*. Дисертация, С., 2000, с. 167.
32. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Революциите в модерната логика*. Изд. “Любомъдрие”, С., 2002, с. 183.
33. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Философските предизвикателства на модерната логика*. Изд. “Любомъдрие”, С., 2003, с. 233.
34. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Философски предизвикателства на и пред логиката*. Планов проект 2002 – 2004 г., с. 132.
35. Същата статия\ от Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 310.
36. “За “Логическите парадокси” (Втори въображаем диалог със Сава Петров)”\ в: Табаков, Мартин, *Философско-методологично осмисляне на прехода от класическа към неklasическа логика*. Дисертация, С., 2000, с. 110; 110; 162.
37. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Революциите...*, с. 128; 129; 169.
38. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Философските предизвикателства...*, с. 107; 107; 223.
39. Същата статия\ в: Табаков, Мартин, *Философски предизвикателства на и пред логиката*. Планов проект 2002 – 2004 г., с. 37; 59; 59; 123.
40. “On Kant’s Conception of Space and Time” \ От Доротея Ангелова в: *Divinatio. Studia Culturologica Series*. Vol.20, Autumn-Winter 2004, p. 201.
41. Същата статия\ от Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 310.
42. “Бор и Кант: паралели и разходимости” \ в: Дамянов, Пламен, *Промяна и постоянство*. Академично изд. “Марин Дринов”, С., 2004, с. 23.
43. “Емпирична ли е логиката?” – доклад, изнесен на семинара по логика и философия на математиката, организиран от секция “Логика”\ от Е. Тасева

- в *Списание на Българската академия на науките*, 2005, кн.2, с. 43 (в текста).
44. “Интелигентният проект между вярата и науката”\ от Нина Атанасова, *Образи на науката и съвременните предизвикателства пред философията*. Дисертация, С., 2007, с. 23.
 45. Същата статия\ от Лилия Гурова, „Интелигентният дизайн: какво той е и какво не е...“, *Философски алтернативи*, 2016, № 4, с.123.
 46. “What Is Quantum Logic Grounded on?”\ от Табаков, Мартин, „Философският институт – водещо научно-изследователско и експертно звено в българската философска логика”, в: *Шест десетилетия академична философия*. ИФИ – БАН, С., 2008, с. 310.
 47. “Self-Reference and Falsehood”\ от Табаков, Мартин, *пак там*.
 48. “Науката между философските наставления и евристики”\ от Ясен Захариев, *Критика и хуманизъм*, 2009, № 1, с. 100; 101; 103; 103; 104; 104; 104.
 49. Същата статия\ от Лилия Гурова, “За Поликаров в и извън България”, *Философски алтернативи*, 2012, № 2, с. 113.
 50. „Езикът във философията и науката”\ от Даниела Иванова, „Теоретичният език и езикът на битието”, в: *Езикът на битието. Сборник в памет на проф. Стефан Васев*. Изд. „Фабер”, С., 2010, с. 230.
 51. „Димитър Михалчев: преображение на оценките”\ от Атанас Стаматов, „Философът – обществовед Димитър Михалчев”, *Български философски преглед*, 2011, кн. 1, с. 41.
 52. Същата статия\ от Лилия Гурова, „Две предизвикателства пред желаещите да възродят ремкеанската философска програма”, *Философски алтернативи*, 2013, № 2, с. 113.
 53. „Философия на науката – история, традиции, тематика”\ от Лилия Гурова, Незавършените проекти на Сава Петров. В: Стефанов, А., Гурова, Л., Апостолов, А. (Ред.) *Теоретичните конструкции във философска интерпретация (двадесет години по-късно)*. София: ИК „Св. Иван Рилски”, 2010, 32-42, с. 42.
 54. Същата статия \ от Лилия Гурова, “За Поликаров в и извън България”, *Философски алтернативи*, 2012, № 2, с. 112.
 55. „Знание“, в: *Енциклопедичен речник по логика и семантика*.

По Google Scholar статията има 6 цитирания.

56. “Mundus intelligibilis”\ от Светла Теодорова, “Нова концептуална база?”, *Философски алтернативи*, 2012, № 5, с. 144.
57. “Philosophy of Science in Bulgaria” \ От Люцканов, Росен. 2013. „Репортаж от обратната страна на Луната“. *Философски алтернативи*, № 6, с. 145.
58. “Theoretical Models as Representations”\ by Magnani, Lorenzo, “Is Abduction Ignorance-preserving? Conventions, Models and Fictions in Science”, *Logic Journal of the IGPL*, 2013, Vol. 21, Issue 6: 882-914, p. 914. IF: 0,449.
59. Същата статия \ in: Scholz, Roland W. 2018. “Ways and modes of utilizing Brunswik’s Theory of Probabilistic Functionalism: new perspectives for decision and sustainability research?” *Environment Systems and Decisions*, published online, DOI: 10.1007/s10669-018-9678-5, License: CC BY 4.0, https://www.researchgate.net/publication/323544051_Ways_and_modes_of_utilizing_Brunswik's_Theory_of_Probabilistic_Functionalism_new_perspectives_for_decision_and_sustainability_research, p. 12.
60. Същата статия \ in: Khosrowi, Donal, “Getting Serious about Shared Features.”, *The British Journal for the Philosophy of Science*, axy029, <https://doi.org/10.1093/bjps/axy029> (Published: 28 June 2018) IF: 2,053.
61. Същата статия \ in: Guido C. CarimJr, Tarcisio A. Saurin, Sidney W. A. Dekker. 2019. “How the cockpit manages anomalies: revisiting the dynamic fault management model for aviation.” *Cognition, Technology & Work*. ISSN: 1435-5558 (Print) 1435-5566 (Online) First Online: 10 April 2019, 1-15. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10111-019-00555-6> IF: 1,260.
62. Същата статия \ in: Donal Khosrowi, “Getting Serious about Shared Features.” *The British Journal for the Philosophy of Science*, Volume 71, Issue 2, June 2020, Pages 523–546, <https://doi.org/10.1093/bjps/axy029>, IF: 2,053, p. 524.

По Google Scholar – 13 цитирания.

63. „Още няколко думи за дискусията около Димитър Михалчев“\ От Белогашев, Георги. 2015. *Философията като основна наука*. ISBN: 978-954-392-295-6, София: Seedesign creative studio, с. 6.

64. „Числото като свойство”, в: *Трансцендентални езици на метафизиката*. Благоевград, 2009, с. 262-267. \ От Попмаринов, Димитър. 2016. *Между вярата и разума*. София: Фондация "Покров Богородичен", с.72.
65. „Интелигентният дизайнер“\ от Гурова, Лилия. 2016. „Интелигентният дизайн: какво той е и какво не е и...” *Философски алтернативи*, 2016, № 4, с. 123.
66. „Подходи към темата за неklasическата наука“\ от Табаков, Мартин. В: Сб. *Неklasическа наука и неklasически логики. Философско-методологически анализи и оценки*. София: „Парадигма“, 2019, с. 50.
67. „Относно разграничимостта между наука и псевдонаука“\ от Загорчев, Иван. „Псевдонаука и псевдожурналистика: фабрикувани и фалшифицирани „научни“ данни, евтини сензации и фалшиви новини“, *Списание на Българската академия на науките*, 2019, кн. 3, с. 44.
68. “Can the Illusion of the Flowing Time Be Explained?”\ by Gherdjkov, Serghey. 2019. “Process-Relations in “Time Experience”.” *Philosophy*, Vol. 28, № 3, pp. 289-290.
69. „Защо има нещо – а не нищо?“ \ by Leonardo Abramovich, *Topicos. Revista de Filosofia de Santa Fe*, 2019, № 5, DOI: <https://doi.org/10.14409/topicos.v0i36.8231>, p. 127.
70. Същата студия \ Seubert, Herald. 2017. “B. Referate uber fremdsprachige Neuerscheinungen”, *Philosophische Literaturanzeiger*, 70 /3/, S. 264-265.
71. Същата студия \ Кръстева, Силвия. 2017. „Начинание в пределите на чистата метафизика.“ *Философия*, № 2, с. 225-226.
72. Същата студия \ от Канавров, Валентин. *Трансценденталният път към човека*. София: Изд. „Изток-Запад“, 2020, с. 453.
73. „Самотният философски остров на Иван Гюзелев“\ от Цацов, Димитър. 2020. *Учебник по логика „за нашите българи“*. Изд. „Фабер“, ISBN: 978-619-00-1092-0, с. 138.
74. Същата статия \ от Цацов, Димитър, „Апология на разума.“ *Философски алтернативи*, 2020, № 2, с. 35.
75. “Zeno’s paradoxes revisited.” - In: *Logos & Episteme: An International Journal of Epistemology*, 2013, № 3, p. 319-335. \ by Dos Santos, Leonardo Sioufi Fagundes. Zeno’s paradoxes and the viscous friction force. // [*Foundations of Physics*](#), vol. 52, 2022, № 3.

По Google Scholar статията има 3 цитирания.

Още едно цитиране от Andreas Herberg-Rothe, “Zeno and the Wrong Understanding of Motion—A Philosophical-Mathematical Inquiry into the Concept of Finitude as a Peculiarity of Infinity”. *Journal of Applied Mathematics and Physics* 12(03):912-929. DOI: [10.4236/jamp.2024.123057](https://doi.org/10.4236/jamp.2024.123057)

Общо 4 цитирания.

76. „Проблеми около демаркационния проблем“ \ от Стефан Димитров, „Некласическа наука. Наука и псевдонаука.“ *Философски алтернативи*, 2023, № 2, с. 111.

ОБЩО: 217.

РЕЦЕНЗИИ

1. За *Научният прогрес в методологична перспектива* \ от Златко Стоянов в *Ново време*, 1989, № 8, с. 126-127.
2. За същата книга \ от У.А. Героименко във *Весці Академії наук БССР*, 1989, № 6, с. 119-120.
3. За *Философски драски и шарки* \ от Камен Атанасов във в. “Дума”, бр.220 от 24.09.2003, с. 16.
4. За *Философия на времето* \ от Борис Грозданов във *Философски алтернативи*, 2005, № 6, с. 181-183.
5. За *Теории на съвременното природознание* \ от Нина Атанасова във *Философски алтернативи*, 2008, № 5-6, с. 161-162.
6. За *За вселенските загадки и други размишления в диалози* \ от Михаил Бушев („Философията и загадките на физиката в диалози“) в *Светът на физиката*, 2013, № 2, с. 220-222.
7. За *Вселена и човек* \ от Юлия Васева-Дикова в *Списание на Българската академия на науките*, 2017, кн. 5, с. 78-79.
8. За същата книга \ от Бисера Колева в *Български философски преглед*, 2017, кн. 7, с. 162-172.
9. За *Социални и философски детерминанти на науката в България от средата на миналия век насам* \ от Юлия Васева-Дикова в *Списание на Българската академия на науките*, 2020, кн. 4, с. 77-79.

10. За *Suggested Answers to Philosophical Puzzles* \ от Силвия Кръстева в *NotaBene*, бр. 58 (2022), <http://notabene-bg.org/read.php?id=1390>
<http://notabene-bg.org/>.
11. За *Suggested Answers to Philosophical Puzzles* \ by Nikolay Mihaylov in: *Философски алтернативи*, 2023, № 1, с. 128-131.

Н-индекс: 9

София, май 2024 г.