

**Списък на цитиранията на научните трудове
на проф. д-р Иван Русчев Русчев, д.ю.н.**

**Общ брой цитирания – 1164 цитирания. Брой цитирания за
последните пет години- 452 цитирания.**

Русчев, И. Монографията „Нормативните актове - източник на частното право“. С. Албатрос, 2008, с.233. 2010 – **120 цитирания**

Цитиран от:

- 1.Калайджиев, Ангел.** Търговски дружества. Персонални дружества. Дружество с ограничена отговорност, с. 36, С., Сиби, 2014, 328 стр. ISBN 978-954-730-888-6.
- 2.Колев, Николай.** Относно сделките на събирателното дружество по чл. 84, ал. 2 ТЗ, сп. Търговско право, брой № 2/2011 г.
- 3. Tchervenkova, G.** About the Nature of the Eu Law System, the EU Law Provisions' Direct Effect, and the Direct Applicability of Some Eu Law Sources-As Key Prerequisite. GRIN Verlag. 2011.
- 4. Tchervenkova, G.** The protection of individual rights in the EU law system. Law provision's direct effect, applicability of law sources. GRIN Verlag. 2011.
- 5.Стефанов, Георги.** Еднолични търговски дружества с.240, С., ИК Труд и право, 2015, 416 стр. ISBN 978-954-608-223-7.
- 6.Стефанов, Георги.** Търговско право - обща част, с.18, Второ акт. изд. В. Търново, Абагар, 2011, 416 стр., ISBN 978-954-427-925-7. с. 18, бел.4., с. 27, бел.17., с. 53, бел.57, с. 59, бел.69, с. 60, бел.70, с. 61, бел.73.,с. 62, бел.77.
- 7. Тянкова-Тодорова, Янка.** Извънсъдебното споразумение в производството по несъстоятелност, с.47, С., Сиби, 2013, 234 стр.; ISBN 978-954-730-857-2.
- 8.Славов, Нейко.** Предварителният договор по българското право. С. Феня, 2012
- 9.Топузов, Димитър.** Нищожност на брачния договор, Сиела, 2016, с.75..
- 10.Калайджиев, Ангел.** Търговско право. Обща част, С. Труд и право, 2015
- 11. Николаев Дюлгерев, Петър.** Преки и косвени източници на частното право, с. 50-55, статията публикувана в Сборник доклади на студентска научна сесия – Русе -2014.
- 12.Калайджиев, Ангел.** Облигационно право. Обща част. С. Сиби, 2016.

13. Стоянов, Д., Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 88, бел. 260.

14. Стоянов, Д., Обезщетяване на неимуществените вреди на гражданския ищец в наказателния процес. – В: Год. НБУ. Департамент „Право”, т.2, [2013], С., НБУ, 2014, с. 413, бел. 102.

15. Димитрова, Г. Договорът за аренда в земеделието. С.: Нова звезда, 2016, с. 18, бел.14, с. 72, бел. 85, с. 73, бел. 87, с. 80, бел. 90, с. 161, с. 164, бел. 189, с. 165, бел. 190, с. 165, бел. 191, с. 170, бел. 209, с. 170, бел. 210; с. 171, бел. 213, с. 171, бел. 214, с. 178, бел. 219, с. 181, бел. 222, с. 225, бел. 258.

16. Ставру, Стоян. Управление на етажната собственост в жилищните комплекси от затворен тип, № 6, 2008.

17. Братоев, Цено. Прекратяване на членството в адвокатско дружество, № 1-2, 2012.

18. Пенчев, Георги. Бележки върху новия закон за управление на отпадъците, Търговско право, № 4, 2012, 99-105..

19. Шопов, Ангел. Унищожаемост на договорите поради грешка. С. Сиби, 2013.

20. Павлевчев, Никола. Предизвикай правото, “ Последници на производството по несъстоятелност спрямо участието на длъжника в търговски дружества“ (доклад, представен на третата национална конференция „Предизвикай: Правото!“ на тема „Предизвикай: Несъстоятелността!“; публикуван за пръв път в Предизвикай: Несъстоятелността!, сб., съст. Ставру, Ст., Т. Евгениева, Н. Павлевчев. С.: Сиела, 2018, 147–170)

21. Петров, Васил. Допустим ли е косвен контрол за процедурна законосъобразност на нормативни административни актове, 2018 „Предизвикай правото“, (публикувана за първи път в сп. „Норма“, 2018, № 7).

22. Петров, Веселин. Приемане на наследство. С. Сиела, 2014, 308 с., ISBN 9789542814399.

23. Калайджиев А. Облигационно право. Обща част. С. Сиби, 2016.

24. Митев, Красимир. Неоснователно обогатяване по чл. 55-58 ЗЗД, с. 29, бел.54.

25. Димитрова, Галина. Настояничество и попечителство, Нова звезда, 2016, с- 190. ISBN: 978-619-198-051-2, с. 191.

26. Димитрова, Галина. Прекратяване на осиновяването по българското семейно право С "УИ Св. Климент Охридски", 2014 г. ISBN: 978-954-07-3655-6, с. 293.

27. Тянкова, Янка. Извънсъдебното споразумение в производство по несъстоятелност. Сиби, 2013, с.47, бел.82., с.150, бел.135.

28. Петров, Владимир. Развитие на идеята за кодификация на гражданското право в република България. В Римско право и съвременни кодификации, Университетско издателство Св. Климент Охридски, 2008, с.136, бел.12.

- 29. Тянкова, Янка.** Общ преглед на ранната превенция на несъстоятелността: от предпазния конкордат до европейските препоръки за реструктуриране на предприятия. В сорник научни изследвания в памет на Теодор Пиперков, В. Университетско издателство „Св. Св. Кирил и Методий“, 2016, с. 196, бел.24.
- 30. Братоев, Ценимир.** Членство в адвокатско дружество. Сиела, 2014, с. 39, бел.42., с. 271, бел.312.
- 31. Пенчев, Георги.** Някои дискуссионни научни тези относно принципите на правото и значението им за екологичното законодателство - В: Научни четения на тема "Правни норми и правни принципи". Сборник доклади, С.: УИ "Св. Кл. Охридски", 2017, с. 132, 135 =>, 2008, с. 46, 47.
- 32. Шопов, Ат.** Правната норма - някой размисли : Научни четения на тема "Правни норми и правни принципи". Сборник доклади, С.: УИ "Св. Кл. Охридски", 2017, с. 407, 416, 420, => Цит. се: Русчев, И. Нормативните актове – източник на частното право. София: Албатрос, 2008, с. 13, 43, 220 и сл., 236-239.
- 33. Марков, Методи** Облигационно право, 2013, с.23.
- 34.Тасев, Симеон, Методи Марков,** Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с.34.
- 35. Екатерина Матеева.** Доброволно представителство в нотариалните производства при действието на новия ГПК. С. Феня, 2008,
- 36. Ставру, Стоян.** Въпроси на етажната собственост, Сиби, 2009, 282 с.
- 37. Кунчев, Константин.** Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията. Солидарност /чл. 99-132/, с.15.
- 38. Тихолов, Стефан.** Три юридически есета. Погасителна давност, имуществено санкциониране, данъчна нищожност. Инфовижън, Ловеч, 2016.
- 39. Токушев, Виктор.** Дружества със специална инвестиционна цел. С. Сиби, 2012, с. 278.
- 40. Маринова, Бисерка.** Етажна собственост, С. Феня, 2013, 250 с.
- 41. Стефанов, Георги.** Еднолични търговски дружества. София: ИК Труд и право, 2015, 416 стр., ISBN 978-954-608-223-7, COBISS.BG-ID 1271216356
- 42. Антонова, Анета.** Събирателно дружество - София: СИБИ, 2004, с. 268 ISBN 954-730232-9. Цитиранията са на с. 32, 112
- 43. Стефанов, Георги.** Европейско дружествено право - Велико Търново: Абагар, 2011, 327 с., ISBN 978-954-427955-4. Цитиранията са на с. 240
- 44. Марков, Методи.** Даване вместо изпълнение. София: Сиби, 2012, с. 291, ISBN 978-954-730-770-4. Цитиранията са на с. 29 и с. 289
- 45. Орсов, Златимир.** Договорът за аренда на земеделска земя. Дисертационен труд, ЮФ на СУ, София, 2016

- 46. Димитрова, Антонина.** Споразумение, постигнато чрез мезиация по частноправни спорове, Русе, 2015
- 47. Димитрова, Антонина.** Прекратяване на съпругеска имуществена общност при принудително изпълнение. Дисертация. Русе, 2011.
- 48. Стоянов, Димитър.** Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. Департамент „право“ на НБУ, София, 2015.
- 49. Матеева, Екатерина.** Германското наследствено право като приложно право към наследяването на вещни права върху недвижими имоти в република България. София Феней, 2012, с.729.
- 50. Колев, Тенчо.** Теория на правото. С. Сиела, 2015, с. 585.
- 51. Петкова, Цветалина.** Право на по-голям дял от съпругеската имуществена общност поради пинос. С. Сиела, 2013, с. 218.
- 52. Димитрова, Емилия.** Факторингът. С. Сиела, 2008, с.186.
- 53. Пенчев, Г.** Принципи на българското екологично право, С., Фондация „Граждани на новата епоха“, 2017, с. 90 => Цит. се: Русчев, И. Нормативните актове – източник на частното право. София: Албатрос, 2008, с. 208-212.
- 54. Стефанов, Георги.** Европейско дружествено право, ВТ, Абагар, 2011, с. 328.
- 55. Братоев Цено.** Членство в адвокатско дружество. 2014, С. Сиела
- 56. Петров, Васил.** Административните актове по учредяване на защитен статут на природни територии по Закона за защитените територии и Закона за биологичното разнообразие. – В: Научни трудове – Русенския университет. Т. 50, 2011, серия 7, с.177-182. Достъпно на: <http://conf.uni-ruse.bg/bg/docs/cp11/7/7-33.pdf>
- 57. Пенчев, Георги.** Общи принципи на екологичното право на република България. // Studia iuris, 2016, №1, с.1-20. Достъпно на: <http://web.uniplovdiv.bg/paunov/Stidia%20Iuris/broi%201%20-%202016/Georgi%20Penchev.pdf>
- 58. Николова, Ана.** Коносамент при договор за речен превоз на товари, Дисертационен труд, 2016, ЮФ на РУ „Ангел Кънчев“
- 59. Митев, Красимир.** Неоснователно обогатяване по чл. 55-58 ЗЗД. С. Сиби. 2014, с. 29.
- 60. Петров, Васил.** Видове общи административни актове. Научни трудове на института за държавата и правото, 2015, XIII: 24-34.
- 61. Вангелова Златка.** Подлежи ли на оспорване пред ВАС Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Правна мисъл, 1, 2016, 17-29.
- 62. Пенчев Георги.** Относно принципите на българското екологично право. Право и права, УИ, 2016, 367-401. ISBN 978-954-07-4173-4.

63. Сарафов, Павел. Съседското право като институт на вещното право в България. С. Сиела, 2018

64. Петров, Владимир. Развитие на идеята за кодификация на гражданското право в република България, 130-156.

65. Симеонов, Атанас, Сашо Пенев, Юрий Кучев и др. Проучване на практиката по финансовото управление и контрол на средствата от ЕС, Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз”, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 32, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

66. Алексиева, Владимира Петрова. „Частична недействителност“, Студенско научно творчество, Годишник Том XXVIII 1 Бургас 2013, Бургаски свободен университет. Стр. 206-бел. 1, стр. 209 – 6 абзац, стр. 210-литература <https://www.bfu.bg/uploads/MyDocuments/snt2013.pdf>

67. Недев, Георги. Оспорване на нормативни административни актове. Дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“. 2017г., 218 стр. Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, Юридически факултет, Катедра „Публичноправни науки”. Бел. под линия: Стр. 40 - №57, Стр. 43 - №68, Стр. 44 - №71, Стр. 66 - №92, Стр. 67 - №92, Стр. 83 - №106, Стр. 171 - №216

68. Джеферлиева, В. Ретроактивно и предварително покритие на застрахователния договор, Търговско право, № 2, 2017, 71-79, с. 72, бел.1.

69. Петров, Васил. „Може ли да бъде намалена поради прекомерност законна неустойка?“, статия публикувана на 14.05.2017 , „Предизвикай правото“.

70. Орсов Златимир. Договорът за аренда на земеделската земя по българското право. Софи-Р, 2018, SSBN 978-954-638-179-8, 320 с.

71. Василев Ивайло. Публичност на вписването по българското вещно право, Правна мисъл, 2017, 4, 139-154.

72. Балабанова, Христина. Приватизационният договор в действащото ни законодателство. // Известия. Списание на Икономически университет-Варна , 62, 2018, №3, с.319-335. Достъпно на: http://journal.ue-varna.bg/uploads/20181214065737_3985381925c1354614e2c6.pdf

73. Григоров, Григор. Несъстоятелност. Сиби, 2017.

74. Шопов, Ангел. Договорање чрез измамливо бездействие. Soft law и съвременно право. С. Сиби, 2017, с.92.

75. Чолакова, Ана. Припознаване на дете по българското право. Бургас: Бургаски свободен университет, 2017, с. 18, бел. 21

76. Петров, Васил. Общият административен акт. Сиела, 2017, 408, ISBN9789542822974.

77. Митев, Красимир. Частните кодификации в правораздавателната практика. Soft law и съвременно право. С. Сиби, 2017, с.80.

78. Светославов Дацов, Владислав. „За тълкувателните решения“ – грамада от 3.01.2017 бел. [24] Русчев, Ив. Нормативните актове – източник на частното право. С.: 2008 г., стр. 35-38. Бел. [31]

79. Стоилов, Янаки. Правните принципи. Теория и приложение, С., Сиби, 2018, с. 189=> цитира се Русчев, Ив. Нормативните актове – източник на българското право. С.: Албатрос, 2010, с. 49, с. 103.

Цитирания през последните 5 години (2019-2024)

80. Стоянов, Димитър. Правни последици от нарушаване на забраните за сключване на правни сделки от страна на приватизиращите се дружества. Сборник научни изследвания в памет на професор Мария Павлова, УИ „Св. Климент Охридски“, 2021, 254 с.

81. Малчев, Михаил. Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване, Сиела, 2019, с. 85, бел. 168.

82. Петров, Васил. news.lex.bg/: „Отговорността на държавата за вреди – какво беше, през какво мина и докъде стигнахме“. 2019.

83. Петров, Васил и Константин Кунчев В: За косвения контрол за конституционност. Сборник научни изследвания в памет на професор Мария Павлова, УИ „Св. Климент Охридски“, 2021.

84. Петров, Деян. В „Изменение на договори в условията на икономическа криза - способности и предизвикателства“- Дайджест "Търговско и облигационно право", 2020 г., кн. 07, стр. 88.

85. Шопов, Ангел. Унищожаемост на договорите поради измама. С. Сиби, 2019, с. 94, бел.114.

86. Матеева, Екатерина. Към учението за правните семейства в съвременността през призмата на частното право. – В: Годишник на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Юридически факултет. София, т. 86, 2019, **с.106**, (с. 78-148.) ISSN 0081-1866 Достъпно на: <https://unipress.bg/image/catalog/1pdf/GSU-UF-tom-86.pdf#page=79>

87. Богданова, Ирина. Искът по чл.59 ЗЗД. Дисертационен труд. ЮФ на СУ „Кл. Охридски“, София, 2021.

- 88. Панайотова, Емилия.** За понятието изпълнителна дейност във функционален аспект по АПК. Годишник на Софийския университет, Св. Климент Охридски, Юридически факултет, том. 86, УИ „Св. Климент Охридски“, София 2019. с.12, 13, 15
- 89. Шопов, Ангел.** Измама от майката, извършена след раждането. *Studia Iuris* 2, 122-133, 2, 2020.
- 90. Шамов, Методи.** За беззаконието на законите. *Съвременно право*, 2, 2019, 37-57.
- 91. Ангушева, Ванюша.** Актуални проблеми на трудовото и осигурителното право. В памет на доц. Д-р Ванюша Ангушева, УИ Кл. Охр., 2020, ISBN 978-954-07-5027-9., 286 с.
- 92. Петров, Васил, Константин Кунчев.** Длъжен ли е съдията да приложи противоконституционен закон. В Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията- Солидарност (чл.99-132) , съставител Константин Кунчев, VI част, С. Сиби, 2019, 503 с.
- 93. Гройсман, Симеон.** Относно взаимоотношението между чл. 5 ГПК и чл. 46, ал . 2 ЗНА“ В: Сборник с доклади от Докторанска конференция в памет на доц. д-р Кръстю Цончев, София.2019, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ ISBN 978-954-07-научен редактор проф. д.ю.н. Иван Русчев.
- 94. Гройсман, Симеон.** Относно взаимоотношението между чл. 5 ГПК и чл. 46, ал. 2 ЗНА, Съдебно право, 2018, Онлай-достъп: <http://www.sadebnopravo.bg/biblioteka/2018/11/29/-5-46-2->, с. 3.
- 95. Тянкова, Янка.** Производство по стабилизация. В. Абагар, 2020, с.84, бел.146., с.90, бел.155.
- 96. Петров, Веселин, Кристиан Пройчев** Законът за публичните предприятия и държавните и общински лечебни заведения. 2019г., Дайджес „Търговско и облигационно право“, 2019, кн.12, стр. 5.
- 97. Делимаринова, Нина,** Лицензионен договор, Дисертационен труд, 2019, ЮФ на ВТУ „Св. Кирил и Методий“.
- 98. Конов, Траян В:** „Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице“, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69. , стр.44, бел. 69
- 99. Гройсман, С.** „Върху статуса на съдебната практика като източник на правото“, Годишник на СУ на ЮФ за 2021 г, УИ "Св. Климент Охридски" . **Том 88.** 2021, с.18 ISSN 0081–1866 Бел. 13, бел. 56 и в статията и в: Литература
- 100. Пенев, Сашо.** Финансово право. Обща част. Учебен курс. 2021г. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“. ISBN:978-954-07-5318-8 бел.29, стр.22.
- 101. Васильев, А. А., Гройсман, С.** Правовая доктрина как источник права в России и Болгарии: Сравнительные аспекты// Государство право, 2022, № 7, с. 32. -

102. Васильева А, Барнаул: Иерархия и координация источников права: Теоретические и сравнительные аспекты, коллективная монография. Изд-во Алт. ун-та, 2023, с. 51, 52, с. 162, с. 264.

103. Петров, Васил, Кунчев, Константин . Магистрати пред Де Факто: Съдиите имат право на косвен контрол за конституционност, <https://defakto.bg/2019/02/08>, де факто, 08.02.2019, бел. 2, бел.7, бел. 12

104. Шопов, Ангел. „Епохата при появата на действащия ЗЗД“. Сборник „70 години Закон за задълженията и договорите“. с.75-97. Пловдив, УИ „Паисий Хилендарски“, Сиби, 2022 г. ISBN 978-619-226-224-2. Бел.3

105. Стоилов, Янаки. „Официални и неофициални източници на съвременното право“. Сборник: „Източниците на правото – съвременни национално- и международноправни перспективи.“ Сборник с доклади от конференция по проект „Йерархия и координация на източниците на правото в съвременните национални правни системи на Русия и България“. УИ „Св. Климент Охридски“ София 2022 , с.17, 19 , Бел.12, 16

106. Гройсман, Симеон. „Прочит и йерархия на правните източници-за правото, функциониращо чрез четене. Сборник: „Източниците на правото – съвременни национално- и международноправни перспективи.“ Сборник с доклади от конференция по проект „Йерархия и координация на източниците на правото в съвременните национални правни системи на Русия и България“. УИ „Св. Климент Охридски“, София 2022 с.56, бел.1

107. Матеева, Екатерина. „Въпроси на обратното действие на закона в практиката на Конституционния съд“. Сборник: „Източниците на правото – съвременни национално- и международноправни перспективи.“ Сборник с доклади от конференция по проект „Йерархия и координация на източниците на правото в съвременните национални правни системи на Русия и България“, София, УИ „Св. Климент Охридски“ 2022. с.205, 207 , бел. 53, 60

108. Гевренова, Нина. „Недържавните източници на трудовото право- реалност и предизвикателства“. Сборник: „Източниците на правото – съвременни национално- и международноправни перспективи.“ Сборник с доклади от конференция по проект „Йерархия и координация на източниците на правото в съвременните национални правни системи на Русия и България“, София, УИ „Св. Климент Охридски“ 2022, с.325, бел.2

109. Георгиев, Иван. Основания за отмяна на даренията, направени във връзка или по време на брака. Дайджест „ Собственост и право“, 2022, кн.12, стр.73. публ. 20.12.2022г, бел.17.

110. Тянкова, Янка. „Производството по стабилизация – между традициите и европейските препоръки за неговото усъвършенстване“. доклад, изнесен на Юбилейна

международна научна конференция на тема “Развитие на съвременното право - между установените традиции и желаната бъдеща реалност“ по случай 30 години от създаването на Юридическия факултет на ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“ и 10 години от създаването на списание „De jure“ – официално издание на ЮФ на ВТУ, организирана от ЮФ на ВТУ, проведена на 15-16.10.2021 г. във Велико Търново. Сборник научни изследвания от Юбилейна международна научна конференция, 2023 -с.60, бел. 15 . Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, **2023**, ISBN: 978-619-208-360-1

111. Славова, М. Постановлението, В: - Актуални проблеми на частното право. Сборник с доклади от юбилейна научна конференция в част на акд. Любен Василев, Българска академия на науките, С. 2023, с. 55, бел. 3, ISBN 978-954-9583-40-3.

112. Демирев, Димитър. В дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор по право“ на тема: Договорът за автомобилен превоз на товари. 2023. Бел.214, с.66 / както и в текста на с.65-66/

113.Димитрова Симова – Митова, Неделина. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на тема „Спиране и прекъсване на погасителната давност в частното право“ Бел.79, с.46.

114. Банков Донеv, Ивайло. ВТУ-2024: Дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор“ на тема Настаняване на дете извън семейството по реда на закона за закрила на детето Бел. 79-с.56, бел. 85-с.60, бел. 96 –с.63

115.Матеева, Екатерина, Анализ на практиката на Конституционния съд по въпросите на обратното действие на закона. Годишник на Департамент „Право“ на Нов български университет 2021.с.10-61; Нов български университет, С. 2022, ISSN 1314-8087, ISSN 2682-969X (онлайн), бел.61, с.27, бел.68, с.29

116. Иванов, Ал. Моралът, добрите нрави и добросъвестността в българската правна система - В: Международна научна конференция „Черно море - врата и много мостове“, Бургас, Бургаски свободен университет, 2022, ISBN: 978-619-253-017-4, с.484 (индексация в CEEOL).

117. Атлиана Милева, Общая правовая характеристика национального рамочного договора в Болгарской системе обязательного медицинского страхования - В: Тенденції розвитку науки трудового права та права соціального ТЗЗ забезпечення. Зб. наук. праць. Матеріали І міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 25-26 квіт. 2013 р.) / за ред. проф. М.І. Іншина, проф. Н.М. Хуторян, доц. В.І. Щербини. – К. : Ніка-Центр, 2013, с. 542.

118. Павлевчев, Н. Универсално принудително изпълнение върху дружествен дял. София: НБУ. Юридическо списание на НБУ. 2023. Стр. 77-89

119. Петров, Васил. Публичноправни проблеми на трудовото право. София: Сиела. 2015.

Цитирания в съдебни решения:

120. Решение № 80 от 20.02.2009 г. на ОС - Варна по т. д. № 678/2008 г.

Русчев, Иван, Действия на разпореждане с чужди права. Правна същност и признаци. - Годишник на Соф. университет. Юрид. фак. // ГСУЮФ, Т. 85, [1992], „София : Унив. изд. "Св. Климент Охридски", 1982-1996, 1996, т. 85 (1996), с.131-180, ISSN 0081-1866, COBISS.BG-ID 1119806180- **4 цитирания**

1. Цонева Силвия, Висящата и относителната недействителност в три тълкувателни решения на ВКС. Годишник на Департамент „Право“ Нов български университет 2021.. С. 2022, ISSN 1314-8087, ISSN 2682-969X, Бел.7 и 8 , с.187, Бел.22, с. 191

2. Петров, Васил. Кадуциране на актове на разпореждане на сънаследник с отделен предмет от наследството преди делбата (чл. 76 ЗН), В: Предизвикай правото-17.02.2019. <https://www.challengingthelaw.com/semеino-i-nasledstveno-pravo/kaducirane-chlen-76-zn/>, Бел. 19, 20, 21, 48

3. Петров, В. Публичноправни проблеми на трудовото право, Challengingthe law. 2015

4. Павлевчев, Н. Универсално принудително изпълнение върху дружествен дял. София: НБУ. Юридическо списание на НБУ. **2023**. Стр. 77-89

Русчев, Иван. Отговорността за евикция, С. Регули, 1995, 240 с. ISBN: 954-8858-01-0 – **83 цитирания**

Цитиран в:

1. Голева, Поля. „Неизпълнение на договора-Общи положения“, Книга "Неизпълнение на договора", стр. 20, публикувана статия в сп. „Труд и право“ на 03.05.2016г., бел.34, стр.184 и сл. от „Отговорността при евикция“.

2. Ставру, Стоян. „Заем за потребление на движима вещ“. Публ. на 28.11.2008г. "Търговско и конкурентно право", 2008, № 11, с. 88. бел. 56.

3. Марков, Методи. Ограничаване на конкуренцията от държавата. Сиби, 2001, 283 с.

4. Антонова, Анета. Събирателно дружество, с. 32, с.112, С. Сиби, 2004, с. 268 ISBN 954-730232-9.

- 5. Славов, Нейко.** Предварителният договор по българското право. С. Феня, 2012. 415 С. ISBN 978-954-9499-82-7.
- 6. Стоянов, Димитър.** Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 36, бел. под линия № 55.
- 7. Сукарева, Златка, Тания Йосифова.** Облигационно право. С. Феня, 2011. 366 с., ISBN 978-954-9499-55-1
- 8. Недев, Делян.** Към въпроса за нищожността на дарението на чужда вещ“, статия публикувана на 2015-12-27, сп. „Собственост и право“, 2015, кн.1, с.5.б.24.
- 9. Ставру, Стоян, Велян Недев, Мирослав Димитров,** Алеаторността на договорите в българското гражданско право. С. Феня, 2013, с. 132.
- 10. Колев, Иван и Никола Маринов.** Теоретични и практически въпроси, свързани с развалянето на договорите по реда на чл. 87 и следващите от ЗЗД, 3.04.2016 г., Предизвикай правото.
- 11. Стефанов, С.** Гражданска отговорност при развален договор, Търговско право, № 4, 2000, 46-63.
- 12. Павлов, Г.** Регресни права при менителничните ефекти (обратни искиове на приносителя и на платилия длъжник), № 4, 2003.
- 13. Йосифова, Тания.** Запазване правата на трети лица при отпадане с обратна сила правата на праводателя, № 5-6, 2005.
- 14. Додов, А.** Правни проблеми, свързани с предявяване самостоятелни права на ответника чрез възражение, Търговско право, № 4, 2011, 105-116.
- 15. Недев, Делян.** Субективната страна на сделките върху неоткрити наследства, Предизвикай правото, 3.07.2016.
- 16. Петков, Валери.** Обезщетяване на вреди от незаконосъобразни благоприятстващи индивидуални административни актове // Електронно издание „Предизвикай правото!“ (27 ноември 2016 г.) ISSN 1314-7854
- 17. Конов, Траян.** Подбрани съчинения, Сиела, 2010, с.282, бел.х26, с.296, бел.50., с.297, бел.52, с.298, бел.53, с.302, бел.67, с.303, бел.68, с.341, бел.120.
- 18. Митев, Красимир.** Неоснователното обогатяване по чл.55-58 ЗЗД, с. 242, бел.146.
- 19. Карадимов, Росен.** Договор за преизлъчване по безжичен път и препредаване по електронна съобщителна мрежа на телевизионна програма. Сиела, 2016, с.220, бел.151.
- 20. Сарафов, Павел.** Още веднъж за правната същност на ипотеката. В „Правни изследвания“ в памет на професор Иван Апостолов, Улпиан, 2001, с.306, бел.1.
- 21. Марков, Методи.** Някои въпроси във връзка с прехвърлителните договори. Юбилеен сборник в чест на професор Живко Сталев. Сиби, 2005, с.236, бел.4.

22.Конов, Траян. Възражение за неизпълнен договор и право на задържане. Регули, 1996, 158 с.1, на с.с. 28, бел.26. , с. 39, бел. 50, .с. 40, бел.52., с. 40, бел.53, с. 44, бел. 67, с. 45, бел.68, с. 75, бел.120.

23.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 269. ISBN: 978-619-226-077-4

24.Петров Венцислав. Отмяна на отказа на наследство от кредиторите на наследните, С. Сиела, 2016, с.239, бел.314, с. 239, бел.315.

25.Сукарева, Златка, Таня Йосифова. Облигационно право. С. Феня, 2011, 366 с., ISBN 978-954-9499-55-1

26.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.64.

27.Панайотова-Чалъкова, Люба. Замяната и българското гражданско право. Феня, 2013.

28.Панайотова-Чалъкова, Люба. Един поглед върху договора за замяна. Съвременно право, №2, 2011.

29.Тороманов, Захари. Прекратяване на договора. С. Сиби, 2013.

30.Ставру, Стоян, Съсобственост. Правни аспекти, С.Сиби, 2010, с. 350.

31.Марков, Методи. Даване вместо изпълнение. София: Сиби, 2012, с. 291, ISBN 978-954-730-770-4. Цитиранията са на с. 253 и с. 289.

32.Мангачев, Иван. Договорите за финансово обезпечение. Сиела, 2008, с.174.

33.Димитрова, Емилия. Факторингът. С. Сиела, 2008, с.186.

34.Конов, Траян. Възражение за неизпълнен договор и право на задържане, Регули, С, 1996, с. 28; 39; 40; 44; 45; 75.

35.Димитрова, Емилия. Възраженията, които длъжникът може да противопостави на фактора при факторинга. 2011, с. 1-18. Достъпно на: <http://eprints.nbu.bg/>

36.Димитрова Емилия. Правни последици за фактора при разваляне на договора за доставка на стоки или изпълнение на услуги. Правна мисъл, 2014, 3, 32-41.

37.Василев Ивайло – Публичност на вписването по българското вещно право. Научни трудове на Русенския университет – 2015, том 54, серия 7, стр. 259, б. л. 21, стр., 260, б. л. 23. ISSN 1311-3321

38.Митев, Красимир. Освобождаващи клаузи в договорите. С. Сиби. 2007, с. 32, 33, 47, 192, 193, 196.

39.Андреев, Андрей. Издателският договор, дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, ЮФ на СУ „Св. Кл. Охридски“, С. 2010, с.30, бел. 31.

40.Димитрова, Галина. Договорът за аренда в земеделието, С. Нова звезда, 2016 г. ISBN 978-619-198-038-3, на с. 113, 115, 116, 118, 119, 122, 123,

41.Торманов, Захари. Прекратяване на договора. С.: Сиби, 2013, с. 240, бел. 225, 267.

42.Дачев, Иво. Правен режим на подобренията в недвижими имоти", С., Сиела, 2013. ISBN9789542814191, 470 с.

43.Мангачев, Иван. Правна характеристика на договорите за финансово обезпечение, Юридическо списание на Нов Български университет, ISSN (Online) 1314-5797, №2, 2008, 78-126.

44.Маринова, Бисерка. Сделките с имоти. Права и отговорности, Сиби, 2009, 231 с.

45.Голева, Поля. Облигационно право, С. Феня, 2012, ISBN: 978-619-198-023-9

46.Славчев, Андриан. "Относителната недействителност. Правно средство за протоводействие на злоупотребата с право", публ. в Сб. Правото - изкуство за доброто и справедливото", 20 год. ЮФ на ПУ "Паисий Хилендарски", Пловдив, УИ "Паисий Хилендарски", 2013, с. 392, бел. под линия № 28

47.Петров Венцислав. Правни последици от отмяната на отказа от наследство по чл.56 ЗН. В Сборник в памет на проф. д-р Лиляна Ненова, София, 2017, с.298, бел.35, с- 299, бел.36, с. 299, бел. 37,с. 299, ел.38.

48.Конов, Траян. Три въпроса относно иска по чл. 135 ЗЗД, № 1, 2018.

49.Василев, Ивайло. Действие на вписването по българското вещно право. Дисертационен труд, ПУ „Паисий Хилендарски“, 2018, с.104, бел.181,с. 106, бел.183., монография, Нова звезда, 2018.

50.Василев, Ивайло. Публичност на вписването по българското вещно право. // Правна мисъл, 58, 2017, №4, с.139-154

51.Василев, Ивайло. Действие на вписването по българското вещно право. С.: Нова звезда, 2018, ISBN: 978-619-198-093-2, с. 125, 127.

52.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. София, 2015

Цитирания пред последните пет години (2019-2024)

53.Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 354, бел..823, с. 357, бел.829.

54.Йосифова, Таня. Действие на договора по отношение на лицата, С. Сиби, 2019, с. 90, бел.4., с. 104, бел. 39., с. 105, бел.43., с.109, бел. 50.

55.Попова, Солунка. Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота или е необходимо предявяване на иск по чл.189, ал.1 ЗЗД, чл.87, ал.3 ЗЗД?, № 3, 2019.

56.Конов, Траян. По право, с иск или с изявление на купувача се разваля договорът за продажба на недвижим имот при настъпила евикция, № 3, 2019.

57.Танчева, Христина. Отговорност за вреди от дефектни продукти. С: Сиби, 2019.

58.Кънев, Ивайло. Последници за правата на трети лица, придобити от страна по унищожена правна сделка. Юридически свят, 2019.

59.Богданова, Ирина. Искът по чл.59 ЗЗД. Дисертационен труд. ЮФ на СУ „Кл. Охридски“, София, 2021, с. 193,с.664

60.Владиминова, Катя. Учебен практикум по облигационно право. Нова звезда. София 2019, с.79., с. 66, бел.102., с.68.

61.Василев Славчев, Андреан. Компенсация на вини при договорната отговорност. Дисертационен труд, ПУ „Паисий Хилендарски“, Пловдив, 2020.

62.Даскалов, Вълчин. Имуществена отговорност на управителя за вреди, причинени на дружеството, 2019 г.

63.Недев, Делян. Разваля ли се по силата на съдебното решение за евикция договорът за прехвърляне на недвижим имот, Бизнес и право, 2019, №3, 65-75.

64.Богданова, Ирина. „Use value’ of money (или по въпроса за обезщетяване на лишения от възможността да ползва „свои пари“), публикувана на 17.07.2019 в: www.gramada.org.

65.Попова, Валентина. Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал.1 ЗЗД, вр.чл.87, ал.3, ЗЗД?. Търговско право, №3, 2019, 29-38.

66.Цонева, Силвия. Нов български университет. За едно забравено деление на вредите - сп. *Ius romanum* ИЗВЪНРЕДЕН – 70 години ЗЗД-ИЗВЪНРЕДЕН /2021, бел. 43 - с. 189., Бел. 46 Русчев, И. Цит. съч., с. 188. Онлайн-достъп: <https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2021/11/2021-izvynreden-IUS ROMANUN 2021 ZZD OK 23 11.2..pdf>

67.Цонева, Силвия. „Обезщетението за вреди при договорна и деликтна отговорност“. Издателство НБУ, 2021 г. ISBN 978-619-233-168-9.

стр.156, бел. 390. Стр.158, бел.394, 395. стр.159, бел.400. стр.161, бел.405. Стр.173, бел. 433. Стр.175, бел. 436.Стр.308, бел.764. стр.315, бел.785.

Също и в библиография

68.Танчева, Христина. Разсъждения относно характера на срока по чл.87, ал.5 ЗЗД. В: Сп. Търговско право №4/2021, стр.68 бел. 13 , с 147-152

69.Конов, Траян. Още веднъж за понятието противоправност и системата на българската извъндоговорна отговорност – отговорност за чиста икономическа загуба. Сп. Търговско право, 2022, бр.2-3. с.35, Бел. 32, стр.44

70. Станева, Анна. „Наследствено право“. Изд. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3. Бел.791, 792, 796, 801

71.Конов, Траян. Системата на българската извъндоговорна отговорност, обезщетение за чиста икономическа загуба.

Публ. на 06.03.2023г. В <https://news.lex.bg/> , Електронно издание ISSN 2682-9606
Бел. 32

72.Къосева, Мария. „Уставът-„Конституцията“ на Българската православна църква-Българска патриаршия“. В: Научни трудове, Право, кн.7, том 4, 2022-Юридически Факултат, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.Пловдивско УИ, ISSN 0861-3184. бел.3, с.202 ; б.20, с.205; б.23, с.206-и в текста; б.26, с.207- и в текста; б.37, с.217; б.43, с-218;

73.Венциславов Атанасов, Димитър. Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. УНСС, Бел.428, с.112, Бел.501, с.132, Бел.502, и бел. 503, с. 133, Бел.622, с.176, Бел.682, с.206

74.Конов, Тр.. Още веднъж за понятието противоправност и системата на българската извъндоговорна отговорност – отговорност за чиста икономическа загуба. Сп. Търговско право, 2022, бр.2-3. с.35, Бел. 32, стр.44

75. Конов, Тр.. Още веднъж за понятието противоправност и системата на българската извъндоговорна отговорност – отговорност за чиста икономическа загуба В: Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, Стр.245-282. Бел.32, с.256

76. Бориславова, Д. дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

77. Матева, Рая. „Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“, Търговско право, №1, 2024, с.27, б.23

Цитирания в съдебни решения

78.Решение № 17 от 11.01.2018 г. на ОС-В. Търново по гр. д. № 815/2014 г.

79.Решение № 396 от 17.03.2017 г. на ОС - Варна по гр. д. № 599/2015 г.

80.Решение № 641 от 10.04.2018 г. на ОС - Варна по гр. д. № 2909/2015 г.

81.Решение № 835 от 18.07.2013 г. на ОС - Бургас по гр. д. № 173/2012 г.

82.Решение от 5.07.2012 г. на ОС - Велико Търново по гр. д. № 991/2011 г.

83.Решение № 45 от 15.01.2016 г. на ОС - Варна по гр. д. № 2930/2013 г

Русчев, Иван. Договорът за концесия. С., Софи-Р, 1999. 600 с. ISBN: 954-638-084-9 –
57 цитирания

- 1.Марков, Методи.** Ограничаване на конкуренцията от държавата. Сиби, 2001, 283 с.
- 2.Ставру, Стоян.:** „Въпроси на българското вещно право“ (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.
- 3.Шопов, Ангел.** Унищожаемост на договорите поради грешка.С. Сиби, 2013
- 4.Матеева, Екатерина.** „Развитие на концепцията за “RES EXTRA COMMERCIIUM“ в Римското и каноническото право. THEO NOSTER. С. „Св. Климент Охридски“ 2014, с. 112.
- 5.Стоянов, Д.,** Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 125, бел. под линия № 403.
- 6.Пенчев, Георги.** Ценно изследване за концесионния договор, № 4, 2000.
- 7.Пенчев, Георги.** Българското екологично законодателство: възможности за инвестиции, № 6, 2001.
- 8.Цветанов, И.** За монополното право по чл. 18, ал. 4 от конституцията на република България, Търговско право, № 2, 2004, с.44-54.
- 9.Цветанов, И.** Правна характеристика на монополното право, сп. Търговско право, бр. 3/2004 г., стр. 83, 84.
- 10.Цветанов, И.** Същност и правна характеристика на монополното положение (квазимонополното право) по чл. 16 от закона за защита на конкуренцията, № 4-5, 2004, с. 501-516, бел. на стр.53, стр. 259, стр. 269, стр. 253.
- 11.Цветанов, Ив.,** Същност и правна характеристика на монополното положение (квазимонополното право) по чл. 16 от Закона за защита на конкуренцията, сп. Търговско право, бр. 5/2004 г. (продължение от бр. 4/2004 г.), стр. 24, 26, 27, 28, 31
- 12.Цветанов, Ив.** За монополното право по чл. 18, ал. 4 от Конституцията на Република България, сп. Търговско право, бр. 2/2004 г., стр. 48, стр. 53
- 13.Пенчев, Георги.** Екологоправни аспекти на концесиите по новия закон за концесиите, № 3, 2006.
- 14.Димитрова. Емилия.** Правна уредба на договора за факторинг съгласно българското законодателство, Търговско право, № 5, 2006.
- 15.Симеонов, Атанас, Сашо Пенев, Юрий Кучев и др.** Проучване на практиката по финансовото управление и контрол на средствата от ЕС, Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз“, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 32, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

16.Николова, Галина. Договорът за аренда в земеделието. Дисертационен труд, ВСУ „Черноризец Храбър“, Варна, 2016.

17.Зиновиева, Дарина. Дискусионни тези в административното право и процес, Сиела, 2009, с.348.

18.Бучкова, Памела. Административният договор. Материалноправни, процесуалноправни и сравнителноправни аспекти. Феня, 2012, с. 19, бел.11

19.Сарафов, Павел. Още веднъж за правната същност на ипотеката. В „Правни изследвания“ в памет на професор Иван Апостолов, Улпиан, 2001, с.316, бел.21.

20.Сарафов, Павел. Още веднъж за правната същност на ипотеката. В „Правни изследвания“ в памет на професор Иван Апостолов, Улпиан, 2001, с.317, бел.22.

21.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с.326.

22.Марков, Методи. Възлагане на обществени поръчки – понятие, уредба и значение за конкуренцията. В „Правни изследвания“ в памет на професор Иван Апостолов, Улпиан, 2001,с.163, бел.7,с.164, бел.9 ,с.166, бел.14.

23.Петров, Владимир. Методи Марков, Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 26.

24.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право. София Феня, 2010.

25.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с.63

26.Токушев, Виктор. Дружества със специална инвестиционна цел. С. Сиби, 2012, с. 278.

27.Недев, Делян. Към въпроса за нищожността на дарението на чужда вещ.-Собственост и право“, 2015, №11, с.5-19, ISSN С607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028. с.5

28.Стефанов, Георги. Основи на гражданското право. Велико Търново.: Абагар, 2007, с. 415 ISBN 978-954-427-751-2. , с. 196.

29.Токушев, Виктор. Дружества със специална инвестиционна цел. София: Сиби, 2012, с. 278, ISBN 078-954730-790-2. , с. 224 и с. 27.

30.Орсов, Златимир. Договорът за аренда на земеделска земя. Дисертационен труд, София, 2016.

31.Чернева, Галина Заркова. Възлагане на публични функции на неправителствени организации. Дисертационен труд. ЮФ на СУ „Кл. Охридски“, София, 2014.

32.Цветанов, Иван Иванов. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, София, 2006.

33.Стойчева, Катя. Българско вещно право, Основни теоретични постановки, казуси, дискусионни тематични игри, съдебна практика и нормативни актове, латинска юридическа фразеология. РУ „Ангел Кънчев“ 2004, с. 58.

34.Димитрова, Емилия. Необходим ли е чл.19 от закона на конкуренцията за ефективното прилагане на забраната за злоупотреба с господстващо положение. НБУ, 25 години департамент „Право“ с. 105-116. Достъпно на: <http://ebox.nbu.bg/dp25/pdf/13.pdf>

35.Димитрова, Галина. Договорът за аренда в земеделието, С. Нова звезда, 2016 г. ISBN 978-619-198-038-3, с. 18, 72, 73,80, 161, 164, 165, 170.

36.Марков, Методи. Развитие в уредбата на договора при общи условия. Съвременно право, 2000, №3, с.29-41.

37.Бъчварова, Маргарита. Специфични наименовани търговски договори – институт на договорното право. В. Наука и икономика, 2015.

38.Марчева, Деяна. Административноправни аспекти на публично-частното партньорство. Съвременно право, №2, 2011, с.37-57.

39.Тонев, Господин. По някои въпроси на административния договор по режима на закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, В Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз”, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 341, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8. Софийски университет, Юридически факултет, 11 ноември 2016 г , УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8

40.Цветков, Радослав. Договорът за възлагане на управление на социални услуги, Съвременно право, XXIX, 2018, N 1, С. 74-91.

41.Димитрова, Е. Критичен поглед върху определението за монополно положение в чл. 19 от Закона за защита на конкуренцията, № 3, 2017.

42.Орсов, Златимир. Преобразуването на държавното предприятие в еднолично търговско дружество като придобивно основание. Софи-Р, 2017, с.119, 163 бел.

43.Димитрова, Диана. Правен режим на договора за обществена поръчка. Докторска дисертация, ВИНС, Варна, 2017, 235 с.

44.Орсов, Златимир. Договорът за аренда на земеделската земя по българското право. Софи-Р, 2018, SSBN 978-954-638-179-8, 320 с

45.Сарафов, Павел. Съседското право като институт на вещното право в България. С. Сиела, 2018

46.Петров, Васил. Общият административен акт. С. Сиела, 2017, 408 с., ISBN9789542822974.

47.Зиновиева, Дарина. Компетентност на административните органи. Второ преработено издание. Сиела, 2018. 344 с., ISBN9789542827610

48.Решение № 6285 от 5.07.2004 г. на ВАС по адм. д. № 2051/2004 г., IV о., докладчик съдията Диана Гърбатова

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

49.Антонова, Анета. Някои въпроси относно общата уредба на сключване на търговски сделки. В „Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков“, С. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 113, бел.57., с. 113, бел.58., 114, бел.59., с. 114, бел.60.,с. 114, бел.61 с. 112, бел.53.

50.Антонова, Анета. Отговорност при водене на преговори и сключване на търговски сделки. Търговски право, 2019, 4, 33-46 с.42, бел.46.

51.Петров, Деян. Предизвикай правото, „Начална невъзможност на предмета – проблеми и перспективи“, 26. 04. 2020.

52.Димитрова, Емилия. За съотношението между монополното и господстващото положение в българското конкурентно право //.Правна мисъл, 60, 2019, №3, с.58-87.

53.Делимаринова, Нина, Лицензионен договор, Дисертационен труд, 2019, ВУ „Св. Кирил и Методий“.

54.Антонова, Анета. Приложимост на основанията за унищожаемост спрямо мълчанието като проява на воля при сключване на търговски сделки. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4,С.451-465 Бел.41, с.461

55. Ясен КОВАЧЕВ, Собственост върху язовирите и водите в тях - Дайджест, Собственост и право, 2024, кн.04, стр.27, бел.8

Съдебни решения

56. Решение № 6285 от 5.07.2004 г. на ВАС по адм. д. № 2051/2004 г., IV о., докладчик съдията Диана Гърбатова

57. Решение № 587 от 15.08.2022 г. на САС по в. т. д. № 291/2022 г.

Русчев, Иван. Престацията - автореферат на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките“, С. СУ, 2016, с.16-17 и дисертационен труд. –

23 цитирания

Цитиран в:

1.Николова Галина. Договорът за аренда в земеделието. Дисертационен труд, Варна, 2016.

2.Орсов Златимир. Договорът за аренда на земеделска земя. Дисертационен труд, София, 2016.

3.Ставру, Стоян. Предговора към Атанас Петров, Апортът в капиталовите търговски дружества, с.ххii , С. Сиела, 2018, ISBN 9789542827627

4.Богданова, Ирина. Материалноправно или процесуалноправно е изискването за „липса на друг иск“, съдържимо в чл.59, ал. 2 от закона за задълженията и договорите? Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2017, с. 359, бел.13.

5.Славчев, Андреан. Относно същността на компенсацията на вини при договорната отговорност“ // Сборник „Правото – традиции и перспективи“, Сиела, 2018, с. 279-295, ISBN 978-954-28-2625- 5, стр. 288, б. л. 27

6.Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества. С. Сиела, ISBN 9789542827627, 2018, 376 с.

7.Димитров, Мирослав. Искът против частен съдебен изпълнител след отмяна на постановлението за възлагане на недвижим имот. Общество и право, 2018, №1, 17-29.

8.Димитров, Мирослав. Основания на иска против частен съдебен изпълнител при отменено постановление за възлагане на недвижим имот. Актуални въпроси на частното право. Сборник с доклади в чест на 95-годишнината на проф. д-р Емил Георгиев, УИ Св. Климент Охридски, 2018, ISBN 978-954-07-4468-1, 141- 151=

9.Орсов, Златимир. Договорът за аренда на земеделската земя по българското право. Софи-Р, 2018, SSBN 978-954-638-179-8, 320 с.

10.Воденичаров, Асен. Европейско дружество,С. Сиела, 2018, 448.

11.Боянова, Гергана. Вещните сервитутни права, 2018 г., С. Авалон, 293 с., ISBN9789549704143

Цитирания през последните пет години

12.Танчева, Христина, Проблеми при практическото приложение на правилата за забавата на кредитор. Търговско право. № 2, 2019.с 45-60, с. 53, с.55

13.Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 58, бел.132.

14.Богданова, Ирина. Actio de in rem verso и значението на риска, вината и действията в личен интерес от страна на обеднилия се, Търговско право, № 4, 2019, 83- 95.,с.89, бел.27.

15.Танчева, Христина. Изявлението за разваляне на договор по чл. 87, ал. 1 ЗЗД, № 4, 2020.

16.Танчева, Христина. Отговорност за вреди от дефектни продукти. С: Сиби, 2019, 9786192261078.

17.Богданова, Ирина. Искът по чл.59 ЗЗД. Дисертационен труд. София, 2021, с.108, бел. 370,371,369, 113, бел.398, 396, 401,595,598

18.Славчев, Андреан. Компенсация на вини при договорната отговорност. Дисертационен труд, Пловдив, 2020, БЕЛ.43, БЕЛ.9, бел.45.

19.Георги Атанасов. За „гражданската конфискация“, „незаконно придобитото имущество“ и вулгаризацията на правото (III) Може ли конститутивните искове да са осъдителни?- Адвокатски преглед, 6/2021г. с.3-32. Бел.30, с.13

20.Ирина Богданова. Разсъждения върху отговорността по чл. 21, ал. 2 от ЗЗД за нарушаванена чужда облигационна връзка. Сп.Търговско право. Бр.4/2022. Бел.79, с.60

21.Атанасов, Димитър, Отговорност на съдружниците в явен консорциум за вреди от неизпълнението на консорциален дълг.В: сп.Търговско право, бр.1/2023г. , бел.14, с.8, бел.92, с. 26

22.Димитър Венциславов Атанасов, Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. УНСС, Бел.392, с.96, Бел.396 и 397, с.99, Бел.405, с.101, Бел.713, с.215

23. Бориславова, Д. дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

Русчев, Иван. „Правна уредба на финансовата къща по Валутния закон.“ Лекционен курс по Банково право на проф. д-р Иван Русчев. с.105, с.114 – **1 цитиране**

1.Васил Стефанов Тънгаров, „Банкови сделки. Обща характеристика. Видове. Общи условия на банките.“ Статия публикувана в Сборник доклади на студентска научна сесия-Русенски университет „Ангел Кънчев“ 2012.

Русчев, Иван. Курс лекции по Гражданско право – Обща част; с.5-32. – **2 цитиране**

1. **Александър Генков Конаков.** В: Недействителност. Нищожност на договорите по чл. 26, ал. 2 ЗЗД”, статия публикувана в Сборник доклади на студентска научна сесия-Русенски университет „Ангел Кънчев“ 2010.

2. **Бориславова, Д.** дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

Русчев, Иван. За характера на отношенията между собственика и ползвателя по Закона за собствеността“, сп. Съвременно право, 1991, №3, с. 3-12., ISSN 0861-1815, COBISS.BG-ID 1119679972 – **14 цитирания**

Цитиран в:

1.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право, Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г., 1040 с.

2.Ставру, Стоян. Едностранно прекратяване на вещното право на ползване по чл. 61 от Закона за собствеността.- Собственост и право, 2011 г., № 7, с.5-18, ISSN C607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028.

3.Богданова, Ирина, Анастас Пунев, Въпроси на погасителната давност, Юридически свят, брой 2, 2010, стр.159-175 .

4.Марков, Методи. Искът за собственост по чл. 108, Сиби, 1994, с.202.

5.Петров, Владимир, Методи Марков, Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 154.

6.Петров, Атанас. Частноправни аспекти на непаричната вноса в капиталово търговско дружество. Дисертационен труд. София, 2017

7.Стойчева, Катя. Българско вещно право, Основни теоретични постановки, казуси, дискуссионни тематични игри, съдебна практика и нормативни актове, латинск юридическа фразеология. РУ „Ангел Кънчев“ 2004, с. 58

8.Балканджиева, Благовеста. 2010, Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, с.52.

9.Петров, Атанас. Вещното право на ползване като предмет на непарична вноса при капиталовите търговски дружества“, статия публикувана в сайта „Предизвикай правото“ на 6.05.2018, (статията е публикувана за пръв път в сп. „Търговско право“, бр. № 3/2016 г., с. 91–107).

10.Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества, с.101, с. 102, С. Сиела, 2018, ISBN 9789542827627., 376 с.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

11.Стоян Ставру, Сервитутните права според българското законодателство, 2020 г.,С.

12.Решение № 1569 от 30.12.2019 г. на ОС - Варна по гр. д. № 2842/2017 г.

13.Решение № 73 от 19.01.2015 г. на ОС - Варна по гр. д. № 3031/2013 г.

Съдът приема, че въпреки запазеното право на ползване прехвърлителят е дал жилището на ответницата. Ползвателят упражнява спрямо правото на собственост държане за собственика върху вещта, обременена с право на ползване (изрично Русчев, Ив. За

характера на отношенията между собственика и ползвателя по Закона за собствеността. - Съвременно право, 1991, № 3, с. 5).

14.Решение № 1569 от 30.12.2019 г. на ОС - Варна по гр. д. № 2842/2017 г.

Съдът приема, че въпреки запазеното право на ползване прехвърлителят е дал жилището на ответницата. Ползвателят упражнява спрямо правото на собственост държане за собственика върху вещта, обременена с право на ползване (изрично Русчев, Ив. За характера на отношенията между собственика и ползвателя по Закона за собствеността. – Съвременно право, 1991, № 3, с. 5).

1993

Русчев, Иван. Поставяне на чужд имот в дял на съделител. – Съвременно право, 1993, № 5. – **3 цитирания**

1. **Методи Марков**, Семейно и наследствено право. С. Сиби, 2009, с. 256.
2. **Петров, Владимир, Методи Марков**, Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

3. **Петров. Васил.** Библиография на българската наследственоправна литература след 1949 г. Наследяване по завещание (актуална към 24.12.2021 г.) публ. В Предизвикай правото. 30.01.2022г.

Русчев, Иван. Понятие, форма и същност на апорта в търговските дружества, Търговско право, 1993, №4, 23-29 – **22 цитирания**

Цитиран в:

1.Антонова, Анета. Събирателно дружество, с.111, С. Сиби, 2004, с. 268 ISBN 954-730232-9.

2.Калайджиев, Ангел. Вноски в търговски дружества. LIBER AMICORUM. Сборник в чест на проф- д-р Огнян Герджиков и проф. д-р Огнян Стамболиев. С. Фенея, 2013, с.69

3.Стефанов, Георги. Търговско дружествено право. Търговски дружества, общи положения, отделни видове търговски дружества. Абагар, 2014, с.90, бел 163., с. 94, бел 170. ISBN 9786191681982

4.Братоев, Ценимир. Членство в адвокатско дружество. Сиела, 2014, с. 271, бел.311

5.Братоев, Ценимир. Вноски на съдружниците в адвокатско дружество. THEO NOSTER. С. „Св. Климент Охридски“ 2014, с. 263.

6.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право“ (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.

7.Калайджиев, Ангел. Търговски дружества. Персонални дружества. Дружество с ограничена отговорност. С Сиби, 2014, с.87, бел.171.

8.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.116.

9.Колев, Николай. Относно неизпълнението на задължението за непарична вноска в капиталовите търговски дружества, сп. Търговско и конкурентно право, № 5, 2012 , с. 18 – 19, бел. № 14.

10.Петров, Атанас. Рисковете за сигурността на гражданския оборот при апорта на недвижим имот в капиталовото търговско дружество. Научни трудове на института за държавата и правото. X, 2015, 162-172. ISSN 1314-6459.

11.Герджиков, Огнян и съавт. Коментар на Търговския закон, кн. I, чл. 1-112. Второ осн. Прер. Издание, С. Софи-Р, 2007.

12.Стоянов, В. Непарични вноски в търговските дружества. Симолини-94, С., 2005, 120 с.

13.Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества, с. 27, с.42, с.46, с. 192, с. 204, с.235, С. Сиела, 2018. ISBN 9789542827627

14.Воденичаров, Асен, Европейско дружество, С. Сиела, 2018, 440 с., ISBN9789542824787.

15.Петров, Атанас. Частноправни аспекти на непаричната вноска в капиталово търговско дружество. Дисертационен труд. София, 2017

16.Василев, Ивайло. Действие на вписването по българското вещно право. Нова звезда, Пловдив, 2018, 395 с..

17.Бузева, Тания. Увелчаване на капитала на акционерно дружество., С. Сиби, 2018, с. 308.

18.Иванов, Димитър. Особеният залог в българското право, Сиела, 2017, с.209

19.Петров, Атанас. Вещното право на ползване като предмет на непарична вноска при капиталовите търговски дружества“- статия публикувана на 6.05.2018, в сайта „Предизвикай правото“ (статията е публикувана за пръв път в сп. „Търговско право“, бр. № 3/2016 г., с. 91–107).

Цитирания през последните пет години

20.Иванов, Момчил. Командитно Дружество. Дисертационен труд. Велико Търново, 2019.

21.Калайджиев, Ангел. Търговци, Сиби, 2021, 512 с., ISBN: 978-619-226-187-0.

22. Петров, Венцислав. На кого е длъжен да плати изкупуващият съсобственик при уважен иск по чл. 33 ЗС? - В: Сборник научни трудове от Юбилейна научна конференция "150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт". С.: УИ "Св. Климент Охридски", 2024 (под печат).

1994

Русчев, Иван. Отговорността за евикция според Виенската конвенция за международна продажба на стоки. Търг. право, 1994, № 2, 26-29- **2 цитирания**

Цитиран в:

1. **Марков, Методи.** Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 269.
2. **Таков, Кристиан.** Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.64.

Русчев, Иван. Завет на чужда вещ, Съвременно право, 1994, № 1, с.30-39.

също и в сп. „Собственост и право“, 2001, кн. № 2, с. 6 – **23 цитирания**

Цитиран в:

1.Богданова, Ирина. „По някои въпроси на общото завещателно разпореждане като основание за наследствено правоприемство“, статия публикувана на 03.02.2016г. в www.gramada.org

2.Иванов, Димитър. Сключеният предварителен договор не е основание за отмяна на завет по реда на чл. 41 ЗН, № 3, 2015;

3.Недев, Делян. Възможно правно основание за добросъвестно владение ли е заветът?“ статия публикувана на: 2015-03-31. сп. "Собственост и право", 2015 г., кн. 3, с. 88

4.Ставру, Стоян, Васил Петров. Дискусии в българското наследствено право. С. Феня, 2013, с. 179, бел. 237., с. 183, бел. 246, с. 183, бел. 247.

5.Петров, Веселин. Приемане на наследство. С. Сиела, 2014, 308 с., ISBN 9789542814399.

6.Ставру, Стоян. Завет на владение, публикувано в Педизвикай правото на 24.03.2011г. (статията е публикувана в сп. „Собственост и право“, кн. 6, 2010, стр. 37-46)

7.Петров, Васил. Библиография на българската правна литература по наследствено право (1949-2014). Юридически свят, №1, 2015, с. 107.

8.Тасев, Христо. Българско наследствено право.. Девето преработено издание. София: Сиела, 2009, с. 199, ISBN 978-954-28-0563-2. цитиранията са на с. 73 и с. 199.

9.Дачев, Иво. Правен режим на подобренията в недвижими имоти", С., Сиела, 2013. ISBN9789542814191, 470 с. 163,164,170.

10.Баланов, Йордан. Безвестното отсъствие. с.218, Велико Търново, УИ „Св. св. Кирил и методий“, 2016, с. 246, ISBN 978-619-208-065-5., с. 218, бел. 359.

- 11.Марков, Методи.** Семейно и наследствено право. С. Сиби, 2009.
- 12.Таков, Кристиан.** Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с.36.
- 13.Матеева, Екатерина.** Германското наследствено право като приложно право към наследяването на вещни права върху недвижими имоти в република България. София Феней, 2012, с.729
- 14.Балканджиева, Благовеста.** Библиография 1990-2009, Съвременно право, 2010, Сиби, с.56.
- 15.Ставру, Стоян.** Завет на поземлен сервитут. // Правна мисъл, 2007, №3, с.33-49.
- 16.Боянова, Гургана.** Вещните сервитутни права, 2008 г., С. Авалон, 293 с., ISBN9789549704143.
- 17.Михайлова-Големинова, Савина.** Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, София, Сиела, 2017, 276 с. ISBN 978-954-28-2394-0.
- 18.Недев, Делян.** Правно действие на първичните способи за придобиване на вещни права. С. Сиела, 2017, ISBN 978-954-28-2474-9.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

- 19.Малчев, Михаил.** Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване. Сиела, 2019, с.122, бел.276.
- 20.Петров, Венцислав.** Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 134, бел.324, с.166, бел.419, бел. 352, с. 816, бел. 836, с. 359, бел.837, с. 361, бел.841, с. 366, бел. 850, с.367, бел.853.
- 21.Петров, Васил.** Библиография на българската наследственоправна литература след 1949 г. Наследяване по завещание (актуална към 24.12.2021 г.) публ. В Предизвикай правото. 30.01.2022г.
- 22.Анна Станева** „Наследствено право“. Изд. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3. Бел.327, 351
- 23.Анна Станева,** За частното завещателно разпореждане. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, с.380-402 Бел.23, с.390

Русчев, Иван. „Действия на разпореждане на единия съпруг с вещи съпругеска общност“, сп. Съвременно право, 1994, бр. №5.

Също и в Год. СУ Юрид. Фак., 85, (1992), 1996г., с.131-180 - **25 цитирания**

Цитиран в:

1.Малчев, Михаил. Унищожаемост на гражданскоправните сделки. Второ преработено и допълнено издание. София, изд. Сиела, 2013 г. (301 стр.) на стр. 67, бел. 113 и на стр. 77, бел. 127.

2.Желев, С. Действия на обикновено управление с вещи съпругеска имуществена общност, № 3, 2014.

3.Николова, Галина. Договорът за аренда в земеделието. Дисертационен труд, Варна, 2016.

4.Йосифова, Таня. Мнимо представителство, Сиби, 2008, с. 102, бел.4., с. 103, бел.1., с. 104, бел.1., с. 104, бел.2.

5.Марков, Методи. Семейно и наследствено право, С. Сиби, 2009, с. 57

6.Петров, Венцислав. Отмяна на отказа на наследство от кредиторите на наследника. С. Сиела, 216, с. 223, бел. 291.

7.Петров, Веселин. Приемане на наследство. С. Сиела, 2014, 308 с., ISBN 9789542814399

8.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.102.

9.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

10.Димитрова, Антонина. Прекратяване на съпругеска имуществена общност при принудително изпълнение. Дисертационен труд. РУ „Ангел Кънчев“, Русе, 2011.

11.Балканджиева, Благовеста. 2010, Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, с.54..

12.Димитрова, Антонина. Правни възможности за защита на кредиторите при разпореждане от единия съпруг с вещни права съпругеска общност. Научни трудове на Русенския университет, 2010, (49), 7, 124-129. Достъпно на: <http://conf.uni-ruse.bg/bg/docs/cp10/7/7-24.pdf>

13.Ставру, Стоян. Съсобственост. Правни аспекти, С.Сиби, 2010, с. 350

14.Маринова, Бисерка. Страните по предварителен договор за продажба на недвижим имот“, статия публикувана на 2013-11-29. сп. "Собственост и право", 2013 г., кн. 11, с. 5

15.Тасев, Симеон, Методи Марков, Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 176.

16.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 357; бел. под линия № 1184.

17.Малчев, Михаил. За правната природа на чл.76 от Закона за наследството и характера на ограничението в него. – сп. Собственост и право, 2011 г., брой 7, приложение, (с. 1-29) на стр. 15, бел. 22.

18.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. София, 2015.

19.Шопов, Ангел. Унищожаемост на договорите поради грешка и отговорност за недостатъци /сравнение/, Съвременно право, XXIII, 2012, №6, С.68-91.

20.Топузов, Димитър. Представителството между съпрузи в светлината на Принципите на Европейското семейно право. – Studia Iuris, бр. 1/2017 г., достъпно на <http://studiaiuris.com/>, ISSN 2367-5314

21.Петров, Васил. Кадуциране на актове на разпореждане на сънаследник с отделен предмет от наследството преди делбата (чл. 76 ЗН). // Съвременно право , 2, 2018, с. 29-47.

22.Стоянов, Димитър. Добросъвестното придобиване на вещни права върху движими вещи при условията на чл. 24, ал. 5, изречение първо от Семейния кодекс и чл. 78, ал. 1 от Закона за собствеността – едно необходимо отграничение. – В: Актуални въпроси на семейното и наследственото право. Сборник в памет на проф. Лиляна Ненова, С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2017, с. 340, бел. под линия № 21.

23.Решение № 1794 от 27.04.2018 г. на РС - Варна по гр. д. № 15698/2017 г.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

24.Хаджиев, Димо. Придобивният способ по чл. 24, ал. 4 от семейния кодекс. // Правна мисъл , 61, 2020, №3, с.90-104.

25.Стоянов, Венцислав. Сделки на управление и сделки на разпореждане. - в: Сборник научни изследвания в чест на 80-годишнината на проф. Цанка Цанкова. С.: Университетско издателство "Св. Климент Охридски", 2021 , стр.8, бел.32.

Русчев, Иван. Завет и тежест, пряк и косвен завет. - Практ. право, 1994, № 2, 17-20

– **11 цитирания**

Цитиран в:

1.Петров, Васил. Библиография на българската правна литература по наследствено право (1949-2014). Юридически свят, №1, 2015, с.107.

2.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

3.Ставру, Стоян. Завет на владение, Предизвикай правото на 24.03.2011г. (статията е публикувана в сп. „Собственост и право“, кн. 6, 2010, стр. 37-46)

4.Ставру, Стоян. Завет на поземлен сервитут, Предизвикай правото, 26 май 2019, (публикувана за пръв път в сп. „Правна мисъл“, 2007, № 3, с. 33–48; допълнена и доразвита в сборника „Дискусии в българското наследствено право. Книга първа“, С.: ИК „Феней“, 2013, с. 422),

5.Ставру, Стоян, Васил Петров. Дискусии в българското наследствено право. С. Феней, 2013, с. 221, бел. 288.

6.Марков, Методи. Семейно и наследствено право, С. Сиби, 2009, с. 210.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

7.Малчев, Михаил. Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване. Сиела, 2019, с.263.

8.Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. 459 с.

9.Петров, Васил. Библиография на българската наследственоправна литература след 1949 г. Наследяване по завещание (актуална към 24.12.2021 г.) публ. В Предизвикай правото. 30.01.2022г.

10.Анна Станева „Наследствено право“. Изд. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3.

11.Петров, Венцислав. Относно действителността на завещанието, направено както заради вече положени грижи за завещателя, така и с оглед на бъдещи грижи, които ще бъдат полагани за него до края на живота му. - Собственост и право, 2024, No 4 (под печат).

1995

Русчев, Иван. Заплащане на разноските по развален договор. Обезщетение за „позитивни“ и „негативни“ вреди. – Съвр. право, 1995, № 1, 27-38- **22 цитирания**

Цитиран в:

1.Николова, Галина. Договорът за аренда в земеделието. Дисертационен труд, Варна, 2016.

- 2.Колева, Жана.** Спедиционният договор, 2017, 308 с., бел. на с. 207, 142 бел., с. 232, 374 бел, ISBN: 9789542824008
- 3.Марков, Методи.** Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 153, с-158. ISBN: 978-619-226-077-4
- 4.Стойчев, Красен.** Преговори за сключване на договор и преддоговорна отговорност. С. Сиби, 2007, с-289, бел. 144.
- 5.Антонова, Анета.** Ликвидация на търговски дружества. Сиела, 2009. 358 с., ISBN9789542805915
- 6.Сукарева, Златка, Таня Йосифова.** Облигационно право. С. Фенея, 2011. 366 с., ISBN 978-954-9499-55-1
- 7.Тороманов, Захари.** Прекратяване на договора. С. Сиби, 2013, с. 258, бел.265
- 8.Кунчев, Константин.** Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Действия на задълженията – изпълнение, неизпълнение, забава на кредитора /чл. 63-98/, част V, с.185.
- 9.Валентина Стефанова Бинева,** Договорът за организирано туристическо пътуване с обща цена. Дисертационен труд, София, 2009.
- 10.Балканджиева, Благовеста.** 2010, Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, с.52.
- 11.Димитрова, Галина.** Договорът за аренда в земеделието, С. Нова звезда, 2016 г. ISBN 978-619-198-038-3, с.119.
- 12.Йосифова, Таня.** Облигационно право, С. Нова звезда, 2016, 508 с., ISBN: 978-619-198-035-2
- 13.Марков, Методи.** Ипотеката, С. Сиби, 2008, 424 с-, ISBN:978-954-730-498-7.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

- 14.Богданова, Ирина.** В статията „Use value’ of money (или по въпроса за обезщетяване на лишения от възможността да ползва „свои пари“), публикувана на 17.07.2019, в: www.gramada.org .
- 15.Богданова, Ирина.** Искът по чл. 59 от ЗЗД. Дисертационен труд, ЮФ на СУ „Климент Охридски“, 2021.
- 16.Антонова, Анета.** Отговорност при водене на преговори и сключване на търговски сделки, № 4, 2019;
- 17.Богданова, Ирина.** Към кой момент се определя размерът на вземането по чл. 59 ЗЗД", Търговско и облигационно право, 2021г. кн.8, стр.17, бел. 4.

18.Димитър Венциславов Атанасов, Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. Бел.502, с.133

19.Матева, Р. „Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“, Търговско право, №1, 2024, с.25, б.23

20. Христина Танчева, „Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение на правилата на чл.87 ЗЗД?“, в Сборника в памет на проф. Петко Попов, С., УИ"Св. Кл. Охридски", 2024, с.8, бел.26 /под печат/

21. Матева, Рая. „Историческо развитие, социална и правна същност на договора за издръжка и гледане“; 9-th international scientific conference ohrid school of law – 2023, theme: redefinition of the role and the meaning of the law Juridica Prima 17-18 11-14 may 2023, ohrid.. с.515-525.

22. Петров, Венцислав. На кого е длъжен да плати изкупуващият съсобственик при уважен иск по чл. 33 ЗС? - В: Сборник научни трудове от Юбилейна научна конференция "150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт". С.: УИ "Св. Климент Охридски", 2024 (под печат).

Русчев, Иван. Възстановяване на собствеността по чл. 7 от Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти (ЗВСОНИ) и правата на трети лица. - Собств. и право, 1995, № 7, 5-11. – **1 цитиране**

Цитиран от:

Петров, Владимир. Методи Марков, Вещно право, Modus studendi, С. Сиби, 2014, с. 170.

1996

Русчев, Иван. Придобиване и разпореждане с вещни права върху недвижими имоти от събирателно дружество“. сп. Собственост и право, 1996, №8, 20-28.- **6 цитирания**

Цитиран в:

Антонова, Анета. Събирателно дружество, с.265, С. Сиби, 2004, с. 268 ISBN 954-730232-9.

Колев, Николай. Относно сделките на събирателното дружество по чл. 84, ал. 2 ТЗ, Търговско право№ 2, 2011.

Стефанов, Георги. Търговско дружествено право. Търговски дружества, общи положения, отделни видове търговски дружества. Абагар, 2014, с.265, бел 64., ISBN 9786191681982.

Карастоянов, Димитър. Разпоредбата на чл. 84, ал.2 ТЗ и последиците от нейното нарушаване, Търговско право, 1997, 4, 33-38, с. 34, бел. 4.

Иванов, Момчил. Представителство на командитно дружество от неограничено отговорни съдружници, Търговско право, № 2, 2018;

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Иванов, Момчил. Командитно Дружество. Дисертационен труд. Велико Търново, 2019.

1997

Русчев, Иван. Сключване на търговска сделка. - Пазар и право, 1997, № 1, 24-29; № 2, 15-20 – **7 цитирания**

Цитиран в:

1.Розанис, Соломон. Търговски сделки, обща част. С. Феня, 1998, с. 24., бел. 9, с.62., бел.38.

2. Тасев, Симеон, Методи Марков, Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 181

3.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.73.

4.Герджиков, Огнян. Търговски сделки, Четвърто преработено и допълнено издание, С. Труд и право, 2015.

5.Голева, Поля. Търговско право. Търговски сделки, с акцент върху кодекса за застраховането от 2016 г. Шесто допълнено и преработено издание. С. Нова звезда. 2018, с. 35, бел.36.

6.Милков, Пенчо. Договорната система в строителството, С. Труд и право, 2014 г. ISBN:978954608219

7.Иванов, Александър. Търговски сделки и несъстоятелност: със синтез на юриспруденцията, С. Сиела, 2017, 272 с. ISBN 978-954-28-2296-7.

Русчев, Иван. Въпроси на публичната държавна собственост в практиката на Конституционния съд. - Собств. и право, 1997, № 13, 10-17 – **3 цитирания**

Цитиран в:

1.Владимир Петров, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

2.Петкова Цветалина. Придобиване по давност на недвижими имоти, Издателство на Нов Български университет, 2015.ISBN 9789545358913

3.Върбанов, Владимир. Задържане на кораби – национална и международна регламентация: Докторска дисертация, ВСУ „Черноризец Храбър“, 2016, 218с.

Русчев, Иван. Въпроси на задължението за лихва в гражданското и търговското право. - Пазар и право, 1997, № 6, 17-23; № 7, 12-17. – **5 цитирания**

Цитиран в:

1.Марков, Методи. Облигационно право, Сиби, 2013, с- 51.

2.Сукарева, Златка, Таня Йосифова. Облигационно право. Феня, 2011. 366 с., ISBN 978-954-9499-55-1

3.Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.

4.Герджиков, Огнян. Търговски сделки, Четвърто преработено и допълнено издание, С. Труд и право, 2015

5. Бориславова, Д. дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

1998

Русчев, Иван, Преддоговорни отношения във връзка със сключването на договора за концесия. - Собств. и право, 1998, № 12, 5-14.- **5 цитирания**

Цитиран в:

1.Стойчев, Красен, Преговори за сключване на договор и преддоговорна отговорност. Сиби, 2007, 311 с.

2.Милков, Пенчо. Договорната система в строителството, С. Труд и право, 2014 г. ISBN:9789546082190

3.Славов, Нейко. Предварителният договор по българското право. С. Феня, 2012.

4.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби 2013, с. 85.

5.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.64.

Русчев, Иван. Статията „Концесии и разрешения за упражняване на суверенните права на държавата по чл. 18, ал. 2 от Конституцията.“ - Търг. право, 1998, № 6, 20-29.

– 2 цитирания

Цитиран в:

1.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право“ (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Феня, 2010г.

2.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с.63

Русчев, Иван. Публичната държавна собственост. Съвр. право, 1998, № 6, 37-50

9 цитирания

1.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право (монография) – Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.

2.Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 74, с.81.

3.Ставру, Стоян, Петър Илиев. Публични вещни права, Фенея, 2009, 127 с.

4.Цветанов, Иван. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, София, 2006.

5.Стойчева, Катя. Българско вещно право, Основни теоретични постановки, казуси, дискуссионни тематични игри, съдебна практика и нормативни актове, латинск юридическа фразеология. РУ „Ангел Кънчев“, 2004, с. 98.

6.Балканджиева, Благовеста. 2010, Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, с.48.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

7.Ставру, Стоян. Сервитутните права според българското законодателство, 2020 г.,С. Нова звезда, ISBN: 978-619-198-140-3, 568

8.Чалъкова, Люба-Панайотова- Някои разсъждения за възстановяване на деленето на собствеността на публична и частна, Дайджест "Собственост и право", 14.07.2023 г., кн. 07, стр. 5
Бел.14- и 3 пъти в текста

9.Чалъкова, Люба-Панайотова. „Публично и частно право-право на събственост“. В: Научни трудове, Право, кн.7, там 4, 2022, Юридически факултен. Издателство: Пловдивски универсисет „Паисий Хилендарски“. ISSN **0861-3184**, Бел.71, с. 195. Бел.72, с.197 –и в текста ; Бел.731 с.198- и в текста

Русчев, Иван. Правна същност на договора за банкова касетка. - Търг. право, 1998, № 4, 31-35. – **8 цитирания**

Цитиран в:

1.Сарафов, Павел. Още веднъж за правната същност на ипотеката. В „Правни изследвания“ в памет на професор Иван Апостолов, Улпиан, 2001, с.318, бел.28

2.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 354.

3.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с. 59.

4.Герджиков, Огнян. Търговски сделки, Четвърто преработено и допълнено издание, С. Труд и право, 2015.

5.Голева, Поля. Търговско право. Търговски сделки, с акцент върху кодекса за застраховането от 2016 г. Шесто допълнено и преработено издание. С. Нова звезда. 2018, с. 551, бел.545.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

6.Стоянов, Димитър Проблемът за правната същност на договора за наем на сейф в съдебната практика. В: Дайджест "Търговско и облигационно право", 2022 г., кн. 08, стр. 3, публ. 19.08.2022г. Бел. 2 , бел. 6, бел.7

7.Стоянов, Димитър. Въпроси на договора за наем на сейф в съдебната практика
Сп. „Търговско право“, 2022, бр.2-3. Бел.2, стр.129, Бел.23, стр.146/147

8. Петров, Деян-Договори за възмездно ползване на паркоместа: наем или влог?
Д.айджест "Собственост и право", 24.10.2023 г., кн. 10, стр. 14, Бел.1 и 13

Русчев, Иван. Предмет и правна същност на концесионното право по чл. 2, ал. 1, т. 3 от Закона за концесиите. - Собств. и право, 1998, № 3, 5-13. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Иванов, Иван Цветанов. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, УНСС, София, 2006.

Русчев, Иван. Правна същност на особеното право на ползване според Закона за концесиите и Закона за общинската собственост. - Съвр. право, 1998, № 3, 37-49

– **5 цитирания**

Цитиран в:

1.Балканджиева, Благовеста. 2010, Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, с.48.

2.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Феня, 2010г.

3.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с.63

4.Пенчев, Георги. Още за правната същност на концесиите. - Съвременно право. С., 1999, № 2, с. 60. ISSN 0861-1815.

5.Дачев, Иво. Правен режим на подобренията в недвижими имоти", С., Сиела, 2013 ISBN 9789542814191, 470 с., с.2901 бел. 420.

Русчев, Иван. Суверенни права на държавата върху радиочестотния спектър и позициите на геостационарна орбита. - Собств. и право, 1998, № 10, 5-18. – **2 цитирания**

Цитиран в:

Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

Друмева, Емилия. Конституционно право, С. Сиела, 2018, ISBN 978-954-28-92526-5, 806 с.

Русчев, Иван. „Дейности, за които със закон е установен монопол на държавата и даване на разрешения за извършването им“. - Правна мисъл, 1998, № 3, 45-58.

9 цитирания

Цитиран от:

1.Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право (монография) – Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.

2.Цветанов, Ив. Същност и правна характеристика на монополното положение (квазимонополното право) по чл. 16 от Закона за защита на конкуренцията, Търговско право, № 4, 2004, с. 27, 28, 29, 32, 33, 35, 36.

3.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право, Сиби, 2006, с.63.

4.Димитрова, Емилия. Необходим ли е чл.19 от закона на конкуренцията за ефективното прилагане на забраната за злоупотреба с господстващо положение. НБУ, 25 години департамент „Право“, 2016, с. 105-116. Достъпно на: <http://ebox.nbu.bg/dp25/pdf/13.pdf>

5.Иванов, Иван Цветанов. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, УНСС, София, 2006.

6.Димитрова, Славка. За необходимостта от реформа на понятието длъжностно лице в чл. 93 т.1 от НК. БСУ, Център по юридически науки, Том XIX, Юридически сборник, 2012, с. 96, бел. 62 с. 79-103. https://www.bfu.bg/uploads/pages/sbornik_juristi2012.pdf

7.Димитрова, Е. Критичен поглед върху определението за монопол но положение в чл. 19 от Закона за защита на конкуренцията, № 3, 2017.

8.Паунов, Х. Публичноправни аспекти в уредбата на държавния монопол по чл. 18, ал. 4 от Конституцията на Република България. Научна конференция "Юридически, икономически и исторически аспекти на държавното регулиране върху стопанската дейност". София: УНСС. 2023. Стр. 85-92

9. Н.К Неновски. Конституция на Република България: Анотирана с тълкуванията на Конституционния съд. София: Сиби. 2001

1999

Русчев, Иван. Разрешителен режим за извършване на дейности в енергетиката от юридически лица, регистрирани като търговци. Пазар и право, 1999, № 9, 5-12.

– 1 цитиране.

Цитиран в:

Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право“-Второ преработено и допълнено издание, Феня, София, 2010г.

Русчев, Иван. Договори за концесия и за възлагане на обществени поръчки. - Собств. и право, 1999, № 11, 12-18. **– 1 цитиране**

Цитиран в:

Марков, Методи. Ограничаване на конкуренцията от държавата. Сиби, 2001, 283 с.

Русчев Иван. „Административният договор“ - сп. Пазар и право, 1999, бр. 12, с.12-19.

– 10 цитирания

1.Симеонов, Атанас, Сашо Пенев, Юрий Кучев и др. Проучване на практиката по финансовото управление и контрол на средствата от ЕС, Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз”, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 32, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

2.Марков, Методи. Облигационно право, Modus studendi, С. Сиби, 2013, с.63.

3.Петров, Васил. Академик Петко Стайнов и теорията за административния договор в българското административно право. // Правна мисъл, 56, 2015, №3, с.51-60

4.Петров, Васил. Споразумението по чл. 20 от Административнопроцесуалния кодекс, Предизвикай правото, 06.03.2016г.

5.Балабанова, Христина. Приватизационният договор в действащото ни законодателство. // Известия. Списание на Икономически университет-Варна , 62, 2018, №.3.

6.Мавров, Момчил. Кой съд е компетентен да разглежда спорове при изпълнение на договори за обществени поръчки. Общество и право, 2018, 5, с. 68-75. Административният договор по българското законодателство. С. Сиела, 2017, ISBN 978-954-2892422-0, 75с.

7.Михайлова-Големинова, Савина. Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, С. Сиела, 2017, 276 с. ISBN 9789542823940

8.Цветков, Радослав. Договорът за възлагане на управление на социални услуги, Съвременно право, XXIX, 2018, N 1, С. 74-91.

Цитирания през последните пет години

9.Колева, Жана. Търговска сделка и административен договор: нормативни разрешения и съотношения. // *Правна мисъл*, 61, 2020, №1 с.21-43

10.Дарина Димитрова, Андрияна Андреева В: Договорът за управление с ректорите на държавните висши училища. *Сп. Норма*, бр.8, стр. 76-103. 2021г

Русчев, Иван. Предоставяне на единствена концесия или разрешение за дейности, за които със закон е установен монопол на държавата. - Собств. и право, 1999, № 10, 5-12.

– 1 цитиране.

Цитиран в:

Цветанов Иванов, Иван. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, УНСС, София, 2006.

Русчев, Иван. Предмет и обект на договора за концесия. Разграничаване между обекти и дейности, подлежащи на концесиониране. - Собств. и право, 1999, № 9, 5-13.

– 1 цитиране

Цитиран в:

Цветанов Иванов, Иван. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, УНСС, София, 2006.

Русчев, Иван. Изключителната собственост на държавата. - Год. БСУ. 2, 1999, 176-192.

– 1 цитиране

Цитиран в:

Владимир Петров, Методи Марков, Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

2000

Русчев, Иван. Регистрация по Валутния закон на сделките с недвижими имоти, извършвани от чуждестранни лица. - Нотар. бюл, 2000, № 1, 18-22. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Матеева, Екатерина. Германското наследствено право като приложно право към наследяването на вещни права върху недвижими имоти в република България. София Фенея, 2012, с.729.

Русчев, Иван. Придобиване право на собственост и вещни права върху недвижими имоти от чуждестранни лица в България. - Нотариален бюл., 2000, № 2, 24-25. Също и в Собств. и право, 2000, № 7, 15-20. – **3 цитирания**

Цитиран в:

Маринова, Бисерка. Етажна собственост, С. Фенея, 2013.

Матеева, Екатерина. Германското наследствено право като приложно право към наследяването на вещни права върху недвижими имоти в република България. София Фенея, 2012, с.729.

Дочев, Христо. Придобиване на право на собственост върху земеделска земя от чужденци в република България. De Jure, 2018, №1, 76- 84.

Русчев, Иван. Изменение на търговския договор, Пазар и право, №2, 2000.

– **2 цитирания**

Цитиран в:

Антонова, Анета. Ликвидация на търговски дружества. Сиела, 2009, с. 176, бел.244.

Марков, Методи. Ограничаване на конкуренцията от държавата. Сиби, 2001, 283 с.

Русчев, Иван. Скрит пълномощник и подставено лице при придобиване на вещни права върху недвижими имоти. - Собств. и право, 2000, № 12, 10-17.- **3 цитирания**

Цитиран от:

Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 381

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право ,обща част, С. Сиби, 2015, с. 230, 275.

Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.

Русчев И. Юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, сп. Пазар и право, бр. 12/2000 г. – **10 цитирания**

Цитиран в:

Токушев, Виктор. Някои проблеми в новата правна уредба на юридическите лица с нестопанска цел, № 3, 2001; сп. Търговско право, № 3, 2001, с. 1-15. Достъпно на: https://www.tokushev-lawoffice.com/wp-content/uploads/2011/12/TP_Viktor_Tokushev_ULSNS.pdf

Тасев, Симеон, Методи Марков, Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34.

Баланов, Йордан. Органно представителство на сдружения и фондации. Велико Търново, 2012, Дисертационен труд. РУ „Ангел Кънчев“, 242 с. Цитиранията са на с. 200 и на с. 202

Голева, Поля, Цветана Каменова, Красен Стойчев. Юридически лица с нестопанска цел, правен режим. Български център за нестопанско право, 2003, с.272, бел.75, с.273, бел 11..

Петров, Венцислав. Частноправни проблеми на държавното регулиране на спортните клубове. Във „Върховенството на закона – предпоставка за развитие на бизнеса и за икономически растеж. Научни изследвания в памет на проф. д-р Борис Ланджев“. С, Издателски комплекс УНСС, 2016, с. 111.

Братанов, Бойко. Данъчноправен режим на юридическите лица с нестопанска цел. Научни трудове на Института за държавата и правото, 2004, 1, 132-176.

Аврейски, Никола. Неправителствените организации в България в условията на тоталитарната държава и на транзитното общество. Юридически сборник – Бургаски свободен унив. Център по юридически науки, XV, 2006-2007, с.88-128.

Нарлев, Юлиан. Социални предприятия в нестопанския сектор на Р България. с.313-325. Достъпно на: <https://www.cceol.com/search/viewpdf?id=594400>

Голева, Поля, Красен Стойчев. Юридически лица с нестопанска цел. Гражданскоправен режим. Български център за нестопанско право, 2018, с.268, бел.88, с.273, бел.5.

През последните пет години

Баланов, Йордан. Прекратяване на членство в управителен съвет на сдружение. списание DE JURE-Официално издание на Юридическия факултат на ВТУ „Св.св. Кирил и методий“. Брой 2/2023 (27), ISSN 1314-2593 (Print), ISSN 2367-8410 (Online), бел. 14, с. 230

Русчев, Иван. Административният и частноправният договор. – Пазар и право, 2000, № 1. с. 25-32.

– **26 цитирания**

Цитиран от:

1.Петров, Васил. Споразумението по чл. 20 от Административнопроцесуалния кодекс“, публикувано в Предизвикай правото на 06.03.2016г. Достъпно на: http://journal.ue-varna.bg/uploads/20181214065737_3985381925c1354614e2c6.pdf

2.Марков, Методи. Частноправни процедури за сключване на договори, № 5, 2004

3.Симеонов, Атанас, Сашо Пенев, Юрий Кучев и др. Проучване на практиката по финансовото управление и контрол на средствата от ЕС, Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз“, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 32, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

4.Калайджиев, Ангел. Облигационно право. Обща част. С. Сиби, 2016.

5.Тонев, Господин. По някои въпроси на административния договор по режима на закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, В Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз“, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 341, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

6.Бучкова, Памела. Административният договор. Материалноправни, процесуалноправни и сравнителноправни аспекти. Феня, 2012, с. 122, бел.188, с. 127, бел.193, с. 128, бел.197.

7.Стефанов, Георги. Търговско право – обща част, с.18, Второ акт. изд. В. Търново, Абагар, 2011, 416 стр., ISBN 978-954-427-925-7. с. 44, бел.38.

8.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с.63.

9.Славова, Мария, Васил Петров. Административно-процесуалният кодекс. Критичен преглед на съдебната практика за усъвършенствуване на уредбата. С. Феня, 2014,

10.Заркова, Галина Чернева. Възлагане на публични функции на неправителствени организации. Дисертационен труд. София, 2014.

11.Иванов, Иван Цветанов. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, София, 2006.

12.Сивков, Цветан. Спорзумението по административно процесуалния кодекс. С. Сиела, 2012, бел.12.

13.Кривачка, Милана. Правна характеристика на решенията на възложителите на обществени поръчки и проблеми при тяхното оспорване пред съда. Съвременно право, 2005,3, 33-52.

14.Бъчварова, Маргарита. Специфични ненаименувани търговски договори – институт на договорното право. Варна, „Наука и икономика“, 2015.

15.Марчева, Деяна. Административноправни аспекти на публично-частното партньорство. Съвременно право, №2, 2011, с.37-57

16.Димитрова, Диана. Договорът за обществена поръчка –новаторство и сравнителни аспекти. // Известия.Списание на Икономически университет–Варна. 61, 2017, № 1-2, с.20-34.
Достъпно на:http://journal.ue-varna.bg/uploads/20170810060552_1749014681598bf7c00d3c8.pdf

17.Михайлова-Големинова, Савина. Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, С. Сиела, 2017, 276 с. ISBN 9789542823940

18.Димитрова, Диана. Правен режим на договора за обществена поръчка. Докторска дисертация, ВИНС, Варна, 2017, 235 с.

19.Мавров, Момчил. Кой съд е компетентен да разглежда спорове при изпълнение на договори за обществени поръчки. Общество и право, 2018, 5, с. 68-75.

20.Балабанова, Христина. Административният договор по българското законодателство. С. Сиела, 2017, ISBN 978-954-2892422-0, 75с.

21.Балабанова, Христина. Приватизационният договор в действащото ни законодателство. // Известия. Списание на Икономически университет-Варна , 62, 2018, №.3, с.319-335.

22. Андреева, Андрияна. Йолова, Галина. Предизвикателства и тенденции пред социалната защита в условията на дигиталното общество. Известия. Списание на Икономически университет - Варна. 62 (3). 2018. с. 293 – 307.

Цитирания през последните пет години

23.Балабанова, Христина. За административния договор по действащото ни законодателство. – В: Правото и бизнесът в съвременното общество. Сборник доклади. Икономически университет Варна, 2019, с. 13-31

24.Колева, Жана. Търговска сделка и административен договор: нормативни разрешения и съотношения. // Правна мисъл, 61, 2020, №1 с.21-43

25.Димитрова Дарина, Андреева Андрияна, В: Договорът за управление с ректорите на държавните висши училища. Сп. Норма, бр.8, 2021, стр. 76-103. Стр.88, бел. 13. Стр.103, Цитирана литература № 22.

26. Бъчварова, М. Процесът на конвергенция на правните системи в съвременното търговско право. Известия в списание на икономическия университет, 2018, №3.

Русчев, Иван. Към въпроса за дуализма на частното право, Съвременно право, 2000, бр. 6, с. 74-88 – **29 цитирания**

Цитиран от:

1.Голева, Поля. Търговско право. Стопанско право. Съвременното право – проблеми и тенденции (съст. Кр. Средкова). С., Сиби, 2011, с. 122-128.

2.Калайджиев, Ангел. Търговско право обща част. С. Труд и право, 2015,

3.Калайджиев, Ангел. Облигационно право. Обща част. С. Сиби, 2016.

4.Андреев, Андрей. Издателският договор по Закона за авторското право и сродните права - търговска или гражданска сделка? № 4, 2010; с. 79.

5.Андреев, Андрей. Издателският договор. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, СУ „Св. Кл. Охридски“, С. 2010, , с.30, бел. 31 и в Използвана литература – с. 226, № 52

6.Марков, Методи. Облигационно право, Сиби, 2013, с. 23.

7.Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част. С. Сиби, 2015, с. 20.

8.Бинева, Валентина Стефанова. Договорът за организирано туристическо пътуване с обща цена. Дисертационен труд, София, 2009.

9.Shopov, Angel. Le cas fortuit en droit bulgare. In: Inexécution et justifications. Le pouvoir actuel d'expression du droit continental. Faculté de Droit, Université de Bucarest, 1-2 mars 2018. Sous la coord. de A.-R. Trandafir et M. Bob, Bucureşti : Universul Juridic, 2019, p. 230-237. ISBN 978-606-39-0535-3 – p. 230, (accessible par <http://sibi.bg/%D1%81%D1%8A%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-6-2000>), p. 232, n. 11.

10.Балканджиева, Благовеста. Библиография 1990-2009, Съвременно право, 2010, Сиби, с.12.

11.Матеева, Екатерина. Поглед върху типологията на системните подходи към проблема за съществуването на търговско право в римската правна система. IUS ROMANUM, 2016, №1, 465-496.

12.Паунов, Станимир. Исторически и сравнителен анализ на качеството „търговец“ и категорията „обективни търговски сделки“, Съвременно право, 2002, 4, 49-60.

13.Шопов, Ангел. Потребителските договори в българското право, Юрид. Свят, 2010, №1, с.141-158.

14.Голева, Поля. Търговско право. Търговски сделки, с акцент върху кодекса за застраховането от 2016 г. Шесто допълнено и преработено издание. С. Нова звезда. 2018, с. 11, бел.1.

15.Колева, Жана. Спедиционният договор, 2017, 117, бел. 196.

16.Karadimov, Rosen. Scientific and practical comment on the legal consequences of dubbing of an audiovisual work and its use for non-linear distribution/transmission/ on the Internet. Globalization, the State and the Individual. (Index Copernicus International), 2018, 2 (18) 2018, p.212-218.

17.Тенев, Добри. Необходими ли са различни давностни срокове в търговското право?, Предизвикай правото, 9.02.2017г.

Цитирания през последните пет години (2019 – 2024)

18.Александров, Васил. Задатъкът по българското частно право, С. Сиела, 2020, 384 с. ISBN 978-954-28-3358-1

19.Матеева, Екатерина. Към учението за правните семейства в съвременността през призмата на частното право, ГСУ. ЮФ. Т. 86, София, УИ "Св. Кл. Охридски", 2019, с.108

20.Александров, В. Задатъкът по българското частно право, С. Сиела 2020, с.95 и с.374; ISBN 978-954-28-3358-1.

21.Русчева, Роксана, В: „Представяват ли авторскоправните договори абсолютни търговски сделки“, Търговско право, 2021, №1-2, с.103-115, бел.18.

22.Конов, Траян „За облигационното право и правото“. -сп. **Ius romanum. Извънреден –70годиниЗД-ИЗВЪНРЕДЕН** /2021, бел. 31-стр.24, бел. 33-стр.24, бел. 36-стр.25, бел. 38-стр.25.

23.Конов, Траян. СЕДЕМДЕСЕТ ГОДИНИ ДЕЙСТВАЩ ЗД. „За облигационното право и правото“. **Търговско право, 2021, №3**, бел. 31 -стр.17, бел. 33- стр.18, без. 36-стр.18, бел.38- стр.19,

24.Иванов, Светослав. „Съставянето на Закона за задълженията и договорите от 1951г.“- Статия посветена на 70-годишнината от влизането в сила на Закона за задълженията и договорите от 01.01.1951 г. сп.Търговско право, 2021г. №3, с.43-69. бел.78-стр.65

25.Иванов, Светослав. „Съставянето на Закона за задълженията и договорите от 1951г.“- Статия посветена на 70-годишнината от влизането в сила на Закона за задълженията и договорите от 01.01.1951 г. **В: Предизвикателството на правото-12.06.2022г.** бел.78.

26.Дацов, Владислав Дисертационен труд на тема „Едностранно поемане на гражданскоправно задължение“. 2023 Бел.244, Стр.163,

27. Димитров, К. Вертикална структура на вещното право. Нормативен монизъм и дуализъм. Благоустройствено вещно право, В : - Актуални проблеми на частното право. Сборник с доклади от юбилейна научна конференция в част на акд. Любен Василев, Българска академия на науките, С. 2023, с. 178, бел. 16, ISBN 978-954-9583-40-3.

28.Демирев, Димитър-В дисертация. 2023.На тема: Договорът за автомобилен превоз на товари. Бел.812, с.312

29.Петров, Венцислав. Относно обхвата и структурата на нормативните актове, кодифициращи правната уредба на семейните отношения в България от 1945 г. до днес. - В: Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Ванюшка Ангушева - първият декан на Юридическия факултет при ВТУ "Св. св. Кирил и Методий". Велико Търново, УИ "Св. св. Кирил и Методий", 2024 (под печат)

Русчев, Иван. Въпроси на формата на разпоредителните сделки с недвижими имоти в практиката на Върховния касационен съд. – Собственост и право, 2000, № 4, 13-17.

Както и в Нотариалното производство в светлината на новата съдебна практика. Съставител Весела Ивчева, С. Сиела, 2008, 351 с. – **3 цитирания.**

Цитиран в:

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право ,обща част, С. Сиби, 2015, с. 199.

Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.

Топузов, Димитър. Нищожност на брачния договор, Сиела, 2016, 207 с., 433 бел., 209 с., 436 бел., 210 с., 517 бел

2001

Русчев, Иван. Изменение и прекратяване на концесионния договор - хипотези и компетентни органи. - Собств. и право, 2001, № 7, 5-15. – **2 цитирания**

Цитиран в:

Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.64.

Стойчева, Катя. Българско вещно право, Основни теоретични постановки, казуси, дискуссионни тематични игри, съдебна практика и нормативни актове, латинска юридическа фразеология. РУ „Ангел Кънчев“ 2004, с. 98.

Русчев, Иван. Студия „Договор за покупко-продажба.“ - Пазар и право, 2001, № 5 –

4 цитирания

Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.

Марков, Методи. Облигационно право, с. Сиби, 2013, с. 258.

Ставру, Стоян. Придобиване на движими вещи чрез установяване на добросъвестно и възмездно владение върху тях (чл. 78 ЗС).-Собственост и право, 2006, №9, с.36-46, ISSN С607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028 Цитиранията са на с. 88

Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. София, 2015

Русчев, Иван. Общинските концесии – актуални аспекти, 2001. Русчев, И. Общинските концесии – актуални аспекти. С.: Национална сдружение на общините в Република България, 2001. – **2 цитирания**

Цитиран от:

Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с- 326.

Димитрова, Галина. Договорът за аренда в земеделието, С. Нова звезда, 2016 г. ISBN 978-619-198-038-3, с. 50, 80.

Русчев, Иван. Симулация в сделката. Едностранно подставяне ,сп. Собственост и право, 2001, бр. 2, с. 12-19. – **11 цитирания**

Цитиран от:

Айгюл Ержанова Асанова, В: „Персонална симулация“, с.74, Сборник Доклади на студентска научна сесия-Русенски университет „Ангел Кънчев“ 2012.

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право ,обща част, С. Сиби, 2015, с. 230.

Петров, Венцислав. Отмяна на отказа на наследство от кредиторите на наследника. С.: Сиела, 2016, с. 51, бел. 59; с. 51, бел. 60.

Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право. София Фенея, 2010.

Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.

Ставру, Стоян, Съсобственост. Правни аспекти, С.Сиби, 2010, с. 350.

Михайлова-Големинова, Савина. Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, София, Сиела, 2017, 276 с. ISBN 978-954-28-2394-0.

Недев, Делян. Правно действие на първичните способи за придобиване на вещни права. С. Сиела, 2017.

Цитирания през последните пет години

Малчев, Михаил. Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване. Сиела, 2019, на стр. 187, бел. 434.

Делян Недев, „Приложимост на правилото на чл. 17, ал. 2 ЗЗД при нищожност на прикритата сделка“ -В: Предизвикай правото, 24.09.2023г. -бел.9

Делян Недев, „Приложимост на правилото на чл. 17, ал. 2 ЗЗД при нищожност на прикритата сделка“ - статията е публикувана и В „Собственост и право“, 2023, № 6, бел.9

Русчев, Иван. Частична недействителност на правните сделки, Пазар и право, 2001, №3.с.14-20.- **14 цитирания**

Цитиран от:

Малчев, Михаил. Унищожаемост на гражданскоправните сделки. София, изд. Сиела, 2010 г. (278 стр.) на стр. 80, бел. 131, на стр. 84, бел. 136 и на стр. 85, бел. 137;

Славов, Нейко. Предварителният договор по българското право. С. Феня, 2012

Топузов, Димитър. Нищожност на брачния договор, Сиела, 2016, 320 с., 656 бел., 326 с.,668 бел., 9789542819943.

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право ,обща част, С. Сиби, 2015, с. 199.

Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.87.

Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

Топузов, Д. Частична нищожност на брачния договор. – Studia Iuris, бр. 2/2015 г., достъпно на <http://studiaiuris.com/>, ISSN 2367-5314

Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право“ (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Феней, 2010г.

Димитров, Мирослав. Основанията за нищожност по чл. 26, ал. 1 ЗЗД. С.: Сиби, 2013, с. 52, бел. под линия No 80.

Цитирания през последните пет години

Шопов, Ангел, Унищожаемост на договорите поради измама. С. Сиби, 2019, с.146, бел.230., с.147, бел.232, с.146, бел.230., с.147, бел.234.

Танчева, Христина. Допустима ли е уговорката, че договорът не подлежи на разваляне?* Сп. Търговско право, 2022, бр.2-3. Стр.101
Бел.14-стр.104

Димитров, Велимир- Конверсия на сделки – същност и приложение. В: сп.Търговско право. Бр.2/2023г. , бел. 51, с. 49, бел.57, с.50, бел.59, с.51

Танчева, Христина, Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение от правилата по чл. 87 ЗЗД? В: Сборник в памет на П.Попов, 2024, с.9 бел.28

2002

Русчев Иван. Правото на ползване. Собственост и право, 2002, №10, Приложение № 5, с.3, 6, 15, (както и в ЕПИ On-line) – **13 цитирания**

Цитиран в:

Цветанов, И. Същност и правна характеристика на монополното положение (квазимонополното право) по чл. 16 от закона за защита на конкуренцията, Цветанов, Ив., сп. Търговско право, бр. 5/2004 г. (продължение от бр. 4/2004 г.), стр. 24, 26, 27, 28, 31.

Стойчева, Катя. Българско вещно право, Основни теоретични постановки, казуси, дискуссионни тематични игри, съдебна практика и нормативни актове, латинск юридическа фразеология. РУ „Ангел Кънчев“ 2004, с. 98..

Петров, Атанас. Вещното право на ползване като предмет на непарична вноска при капиталовите търговски дружества, Търговско право, № 3, 2016, с 91-107.

Петров, Владимир, Методи Марков, Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 154.

Панайотова – Чалъкова, Люба. Замяната и българското гражданско право, С. Феней, 2013г.

Ставру, Ставру. Едностранно прекратяване на вещното право на ползване по чл. 61 от Закона за собствеността.-Собственост и право, 2011, № 7, с.5-18,ISSN C607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028. Цитиранията са на с.5 , бел. 4, 6, 9, 19.

Цветанов, Иван Иванов. Субективното монополно право и монополно и господстващо положение. Дисертационен труд, София, 2006.

Дачев Иво. Правен режим на подобренията в недвижими имоти. Сиела, 2013, ISBN 978-954-28-1419-1.

Боянов, Георги. Вещно право, Авалон, 2014, 502 с.

Панайотова – Чалъкова, Люба. Европейски и конституционни аспекти на правомощията на собствениците. // Правна мисъл, 58, 2017, №1, с.28-49

Петров, Атанас. Частноправни аспекти на непаричната вноска в капиталово търговско дружество. Дисертационен труд. УНСС, София, 2017.

Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества, с. 101, с. 104, с. 105, С. Сиела, 2018, ISBN 9789542827627

Цитирания през последните пет години

Панайотова – Чалъкова, Люба. Собственост – развитие и перспективи. Влияние на конституционната и европейската съдебна практика., Сиела, 2019.

2003

Русчев, Иван. „Защита на владението и държането“. 2003, Собственост и право, №2, Приложение, Библиотека „Юридически фишове“, с. I-XXXVI – **10 цитирания**

Цитиран в:

Баланов, Йордан. Безвестното отсъствие. с.108, Велико Търново, УИ „Св. св. Кирил и методий“, 2016, с. 246, ISBN 978-619-208-065-5.

Боянов, Георги. Вещно право, ИК Авалон, 2014 г., 502 с., ISBN 9789549704167.

Петров, Владимир, Методи Марков, Вещно право, 2014, с. 52.

Ставру, Стоян. Владението. Юридически фрагменти, Сиела, 2015, 387 с..

Петкова Цветалина. Придобиване по давност на недвижими имоти, Издателство на Нов Български университет, 2015. ISBN 9789545358913.

Стойчева, Катя. Българско вещно право, С. РУ „Ангел Кънчев“ 2004, с. 44.

Ставру, Стоян. Въпроси на българското вещно право (монография) - Второ прер. и доп. изд. С. Фенея, 2010г.

Ставру, Стоян. Придобиване на движими вещи чрез установяване на добросъвестно и възмездно владение върху тях (чл. 78 ЗС).-Собственост и право, 2006, №9, с.36-46, ISSN С607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028 Цитиранията са на с. 88

Цитирания през последните пет години

Александров, Васил. Задатъкът по българското частно право, С. Сиела, 2020, **с.334, и с.374.** ISBN 978-954-28-3358-1

Недев, Делян, Насилието в гражданското право, В: Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, с.130-138, бел.12, с.135

Русчев, Иван. Нищожност на договорите и едностранните сделки по чл. 26, ал. 1 ЗЗД. // Пазар и право, 2003, № 1, с. 17 – **47 цитирания**

Цитиран в:

1.Стайков, И. Осигурителен договор на трето лице. Актуални въпроси на частното право. Сборник с доклади в чест на 95-годишнина на проф. д-р Емил Георгиев, УИ Св.Климент Охридски, 2018, 106-115. бел.16

2.Марков, Методи. Ипотеката, С. Сиби, 2008, 424 с-, ISBN:978-954-730-498-7

3.Малчев, Михаил. Унищожаемост на гражданскоправните сделки. Второ преработено и допълнено издание. София, изд. Сиела, 2013 г. (301 стр.) на стр. 105, бел. 169, на стр. 119, бел. 192 и на стр. 123, бел. 199;

4.Малчев, Михаил. Погасителна давност за унищожаване на сделките. - сп. „Търговско и облигационно право“, 2013 г., №9, (с. 34 – 43) на стр. 35, бел. 4;

5.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

6.Николов, Ясен. Някои практически аспекти на нищожните сделки по чл. 26, ал. 2 ЗЗД – въпроси на съдебната практика, Общество и право, брой 4 от 2013 г. (с. 101 – 121):

7.Николов, Ясен. Избрани институти на частното право, С. Нова звезда, 2014, ISBN 9789548933957

8.Димитров, Мирослав. Въпроси на заобикалянето на закона като основание за нищожност на сделките, 28 април 2013, Предизвикай правото, Бел.2, 6, 13, 14

9.Димитров, Мирослав. Някои практически въпроси при прилагането на чл. 33 от Закона за собствеността, „Собственост и право“, 2012, кн.7, с. 39 и на 31.07.2012 в сайта www.trudipravo.bg

10.Димитров, Мирослав. Основанията за нищожност по чл. 26, ал. 1 ЗЗД. С.: Сиби, 2013, с. 16, бел. 2, с. 50, бел. 73, с. 60, с. 66, бел. 27, с. 68, бел. 31, с. 69, бел. 33, с. 79, бел. 56, с. 79, бел. 58, с. 81, бел. 64, с. 81, бел. 65, с. 88, бел. 72, с. 141, бел. 28, с. 156, бел. 67, с. 196, бел. 2, с. 198, бел. 6, с. 201, бел. 13, с. 210, бел. 27, с. 231, бел. 18, с. 236, бел. 26, с. 237, бел. 29, с. 237, бел. 30, с. 238, бел. 31, с. 238, бел. 32.

11.Димитров, Мирослав. За сделките, които „противоречат на закона“, Търговски право, 2013, 3, 21-45, с. 22, бел.5,6, с. 34, бел.8, с.25, бел.14,15, с.32, бел.32.

12.Димитров, Мирослав. Заобикалянето на закона като основание за нищожност на сделките. Правна мисъл, 54, 2013, №2, с.36-58.

13.Топузов, Димитър. За противоречието на някои уговорки в брачния договор с принципа за равенство на съпрузите. Правна мисъл, 2014, №2, 33-54.

14.Топузов, Димитър. Нищожност на брачния договор, Сиела, 2016, с. 42, бел. 15, с. 77, бел. 131., с. 137, бел. 263, с. 140, бел. 273, с. 141. ,бел. 277., с.155, бел. 312., с.156, бел. 313., с.159, бел. 323.

15.Шопов, Ангел. Унищожаемост на договорите поради грешка, София, Сиби, 2013, с.200, бел. 113.

16.Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право ,обща част, С. Сиби, 2015, с. 220, 224.

17.Таков, Кристиан. Подбрана библиография по частно право., Сиби, 2006, с.87.

18.Токушев, Виктор. Дружества със специална инвестиционна цел. С. Сиби, 2012, с. 278., 9789547307902.

19.Антонова, Анета. Събирателно дружество, с. 32, С., СИБИ, 2004, с. 268 ISBN 954-730232-9.

20.Осман, Невин Фети. Договаряне сам със себе си при законовото представителство, Съвременно право, проблеми и тенденции, С.Сиби, 2011, с.153.

21.Петров, Венцислав. Отмяна на отказ от наследство от кредиторите на наследника. С. Сиела, 2016, с.36, бел.37.

22.Димитров, Мирослав. Заобикалянето на закона като основание за нищожност на сделките. Търговско право, 3, 2013, №3, с.21-46..

23.Димитрова, Антонина. Споразумение, постигнато чрез мезиация по частноправни спорове.Русе, 2015.

24.Димитров, Ивайло. Заобикалят ли закона цесиите и прихващанията, извършени от вложители и длъжници на „Корпоративна търговска банка“ АД“, публикувано в Предизвикай правото, 15 Май, 2016.

25.Антонова, Анета. Ликвидация на търговски дружества. Сиела, 2009.

26.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 345; бел. под линия № 1142;

27.Ставру, Стоян. Предизвикай правото, 02.12.2012г. „Преценка за недействителност на сделката при отказ за вписване“ (в контекста на въпроса за вписването на сделките с паркоместа и Определение № 255/20.06.2012 г. по гражданско дело № 175/2012 г, II-ро ГО на ВКС) (статията е публикувана в сп. Собственост и право, 2012, № 9, с. 48-63)

28.Марков, Методи. Ипотеката, С.Сиби, 2008, с. 205

29.Недев, Делян. Субективната страна на сделките върху неоткрити наследства, публикувано в Предизвикай правото на 3.07.2016

Цитирания през последните пет години (2017 – 2021)

30.Филипова, Десислава. Унищожаемост на сделките – някои размисли – втора част, 2019, www.gramada.org

31.Филипова, Десислава. Унищожаемост на сделките – някои размисли – първа част, 23.10.2019, www.gramada.org

32.Петров, Васил. Библиография на българската наследственоправна литература (1949–2019), 10.11.2019, Предизвикай правото (допълнен вариант на публикувания в „Правна мисъл“, бр. № 1/2019 г.).

33.Голева, Поля. Нови законови моменти в правната уредба на нищожността в гражданското право (или как е уредена нищожността при многократното застраховане). // Правна мисъл, 59, 2018, №3, с.3-14

34.Богданова, Ирина. По някои материално-правни и процесуалноправни въпроси на симулативните сделки, 08.02.2017г., www.gramada.org

35.Тенев, Добри. Накърняването на добрите нрави като основание за нищожност на договорите“, 15.09.2019, Предизвикай правото, <https://www.challengingthelaw.com>. също и в Норма, № 6, 2019 <http://www.norma.bg/bg/issue/95/>.

36.Тенев, Добри. Липсата на съгласие като основание за нищожност на договорите“- - В „Предизвикай правото“- 02.11.2019

37.Богданова, Ирина. Някои практически въпроси при прилагането на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Закона за задълженията и договорите, В: Сборник с доклади от Докторанска конференция в памет на доц. д-р Кръстю Цончев, София, 2019, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ ISBN 978-954-07-научен редактор проф. д.ю.н. Иван Русчев.

38.Богданова, Ирина. Някои практически въпроси при прилагането на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Закона за задълженията и договорите, Търговско право, № 3, 2017, с.50, бел.56

39.Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 90, бел.221.

40.Шопов, Ангел. Унищожаемост на договорите поради измама. С. Сиби, 2019.

41.Райнова, Габриела. Частично цедиране на вземане – възможност за неправомерно облагодетелстване. Studia Juris, 2021, 1, 91-102.

42.Малчев, Михаил. За понятието недееспособност и предметния му обхват съгласно чл. 61, ал. 2, предложение първо ЗН. Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков. С., 2019 г., (с. 303-312) на стр. 309, бел. 14.

43.Малчев, Михаил. Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване. София, изд. Сиела, 2019 г. (266 стр.) на стр. 135, бел. 299., с.263.

44.Петров, Валери. Нищожни ли са сделките на хората с психически заболявания и интелектуални дефицити? Бележки по Решение №143 от 16.12.2019 г. по гр.д. №2729/2018г., ВКС, III ГО, Предизвикай правото, 03.01.2021г., <https://www.challengingthelaw.com>

45.Кунчев, Константин. Практически проблеми при приложението на института на погасителната давност. В Предизвикай: давността! С. Сиела, 2017, с. 22, бел.4.

46.Анна Станева „Наследствено право“. Изд. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3. Бел.526

47.Петров, Деян. Гаранционни депозити по договора за наем.В: сп.Търговско право.бр.1/2023. Бел.41, с.45

2004

Русчев, Иван. Същността на устава на корпоративните юридически лица. – В: Юрид. сборник, БСУ, Център по юридически науки. Т. XIII. Бургас, 2004, 87-95. – **2 цитирания**

Цитиран в:

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34.

Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества. Сиела, ISBN 9789542827627, 2018, с. 376.

2008

Русчев, Иван. Проблеми на нотариалното производство след влизането в сила на новия ГПК. - Собств. и право, 2008, № 4, 52-60. – **2 цитирания**

Цитиран в:

Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 246.

Матеева, Екатерина. Доброволно представителство в нотариалните производства при действието на новия ГПК, С. феня, 2008, с.45, бел. 23

Русчев, Иван. Съдебната практика и общите тълкувателни актове на ВКС и ВАС. - Търг. и конкурент. право, 2008, № 6. (Библиотека „Гражданско право“, 2008, № 2, юни 2008, I-XXII). – **1 цитиране**

Цитиран от:

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34

Русчев, И. Недържавните „нормативни” източници, Търговско и конкурентно право № 9, 2008 (Приложение) – **2 цитирания**

Цитиран от:

Колев, Николай. Относно сделките на събирателното дружество по чл. 84, ал. 2 ТЗ, № 2, 2011

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34.

2009

Русчев, Иван. Притезателното субективно право. Претенцията, притезанието и правото на иск. – В.: Сборник в памет на проф. д-р Живко Сталев. С.: Сиела, 2009, 273-292

– 38 цитирания

Цитиран в:

1.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 188, бел. под линия № 599.

2.Градинарова, Таня. Гражданско изпълнително производство (курс лекции, първа част). Издателски център при РУ „А. Кънчев”. 2015. 335 с. ISBN 978-954-712-662-6, с.13, бел.2

3.Богданова, Ирина. Наследимо ли е владението (или още веднъж по въпроса за възможността наследниците да придобият по давност вещи, владяни от техния общ наследодател), 17.11.2015г., www.gramada.org

4.Димитров, Ивайло. Погасяват ли се по давност потестативните права? Към въпроса за квалификацията на срокове, 04.11.2012 г., Предизвикай правото, бел. 20, 21, 22, 29, 42. И в Търговско право, 95- 109, 2013, 2.

5.Димитров, И. Погасяват ли се по давност потестативните права? Към въпроса за квалификацията на срокове, № 2, 2013.

6.Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34

7.Емануилов, Иво. „Правни сделки с действие върху чужд правен кръг и рефлексно действие на сделките – сравнения и разграничения. Практически проблеми при договора в полза на трето лице“, публикувана на 14.10.2016г., с. 1-20. в <http://librestories.eu/bg/a/legal-acts-reflecting-on-third-party-similarities-differences>.

Достъпно на: file:///C:/Users/KAEB2~1/RAD/AppData/Local/Temp/emanuilov_i-psdcpk-1.pdf

8.Богданова, Ирина. Наследимо ли е владението. Съвременно право, №6, 2015, с. 85.

9.Димитрова, Антонина. Прекратяване на съпругеска имуществена общност при принудително изпълнение. Дисертационен труд. Русе, 2011.

10.Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. София, 2015

11.Андреев, Андрей. Издателският договор, дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, (05.0513. Изобретателско, авторско и патентно право), СУ „Св. Кл. Охридски“, С. 2010, научен ръководител доц. д-р Емил Марков, с.30, бел. 31 и в Използвана литература – с. 227, № 54.

12.Градинарова, Таня. Гражданско изпълнително производство, Р. РУ, 2015, ISBN 978-954-712-662-6, 336 с.

13.Богданова, Ирина, Анастас Пунев. Въпроси на погасителната давност, Юридически свят, брой 2, 2010, стр.159-175 .

14.Петров, Васил. Установителни иски за несъществуване на вземане и за погасено по давност вземане. Правна мисъл, 59, 2018, №4, с. 33-48.

15.Калинков, А. Анализ и коментар на т.2 от ТР №8/2012 на ОСГТК на Върховния касационен съд във връзка със защитата на субективните вещни права. Научни трудове на Русенския университет, Правни науки, Русе, 2018, ISBN 1311-3321.

16.Петров, Васил. Релевиране на погасителната давност по исков ред. В „Предизвикай давността!“. С- Сиела, 2017, с. 132, бел.15.

17.Богданова, Ирина. Материалноправно или процесуално- правно е изискването за „липса на друг иск“, съгласно чл. 59, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, Собственост и право, 2018, кн.10, стр.15.

18.Димитров, А., Д. Петров. Дискусонни въпроси по прилагането на чл. 147 ЗЗД, № 2, 2018.

19.Петров, Венцислав. Установителни иски за несъществуване на вземане за погасено по давност вземане. - Правна мисъл, № 4, 2018, ISSN 1310-7348. с. 37 и с. 42.

Цитирания през последните пет години (2019 – 2024)

20.Богданова, Ирина. Искът по чл.59 ЗЗД. Дисертационен труд. София, 2021, с.107, бел.368,

21.Богданова, Ирина. Материалноправно или процесуалноправно е изискването за „липса на друг иск“, съдържимо в чл.59, ал. 2 от закона за задълженията и договорите? В Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 359, бел.13.

22.Богданова, Ирина. Use value of money (или по въпроса за обезщетяване на лишения от възможността да ползва „свои пари“), 17.07.2019, www.gramada.org

23.Малчев, Михаил. Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване, Сиела, 2019, с. 53, бел. 100, с. 53, бел. 101.

24.Петров, Деян. Изменение на договори в условията на икономическа криза - способности и предизвикателства, Търговско и облигационно право, 2020 г., кн. 07, стр. 88, 30.06.2020г.

25.Атанасов, Георги. За „гражданската конфискация“, „незаконно придобитата имуществено“ и вулгаризацията на правото. Може ли конститутивните искове да са осъдителни? Адвокатски преглед, №.6, 2021.

26.Димитър Стоянов, Развитието на възгледите относно правната същност на клаузата за непрехвърлимост на вземането по чл.99, ал.1 ЗЗД- с.330-351. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, Бел.8, стр.334

27.Дацов, Владислав „Правна специфика на гражданскоправното задължение“, Съвременно право, 2021, кн.2, стр. 5, бел. 11

28.Конов, Траян. Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69., стр.39, бел. 51, стр. 42, бел. 66, стр.57, бел.105.

29.Димитров, Антоний -Римскоправни аспекти на Павловия иск в Закона за задълженията и договорите - **сп. Ius romanum извънреден – 70 години ЗЗД-извънреден /2021,** бел.26 -стр.218

30.Богданова, Ирина, За началото на погасителната давност при неустойка, уговорена за забавено изпълнение, Търговско право №4/2021, стр. 75, бел. 3. , стр.76, бел.8 .

31.Танчева, Христина, Разсъждения относно характера на срока по чл.87, ал.5 ЗЗД. В: Сп. Търговско право №4/2021, Бел.9 стр 67, Стр. 74 бел. 33.

32.Топуров, Петър, “Правни средства за заличаване на „лошата“ кредитна история в централния кредитен регистър“, сп. Търговско и облигационно право, 21.03.2023г., бр.3, стр.4, Бел.40- с. 283.

33. Дацов, Владислав. Дисертационен труд на тема „Едностранно поемане на гражданскоправно задължение“. 2023, Бел. 179, с.131,

34.Дацов, Владислав. Правна специфика на гражданскоправното задължение, сп. Съвременно право, бр.2/2021, Стр.60, бел. 9

35.Георги Атанасов. За „гражданската конфискация“, „незаконно придобитото имуществено“ и вулгаризацията на правото (III) Може ли конститутивните искове да са осъдителни?- Адвокатски преглед, 6/2021г.с.3-32, Бел.31, с.13

36.Павлов, Г. Искът за неоснователно обогатяване по чл. 534 от Търговския закон, дисертационен труд за придобиване на ОНС доктор, С. 2024, с.13, бел.14; с.14, бел.17 с.287; стр.14, бел.18, бел. 21.

37. **Бориславова, Д.** дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

38. Демирев, Димитър, „Изискуемост при договорите за потребителски кредит – овърдрафт“, В: лекс.бг, 01.04.2024г. достъпно на: <https://news.lex.bg/>, Бел.4

Русчев, Иван. За съотношението между чл.26, ал.2 и чл.31 3ЗД в светлината на съдебната практика“, Търговско и конкурентно право, 2009, №7, с. 17-28.

22 цитирания

Цитиран от:

1.Малчев, Михаил. Унищожаемост на гражданскоправните сделки. Второ преработено и допълнено издание. София, изд. Сиела, 2013 г. (301 стр.) на стр. 105, бел. 169, на стр. 119, бел. 192 и на стр. 123, бел. 199;

2.Малчев, Михаил. Погасителна давност за унищожаване на сделките, Търговско и облигационно право, 2013 г., №9, (с. 34 – 43) на стр. 35, бел. 4.

3.Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

4.Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията. Солидарност /чл. 99-132/, 2015, с. 354. ISBN: 978-954-730-931-9

5.Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 220, 224.

6.Николов, Ясен. Някои практически аспекти на нищожните сделки по чл. 26, ал. 2 3ЗД – въпроси на съдебната практика, Общество и право, брой 4 от 2013 г. (с. 101 – 121):

7.Николов, Ясен. Избрани институти на частното право, София, Нова звезда, 2014, 91 с. ISBN 978-954-8933-95-7.

8.Николова, Галина. Развитие на правото в глобализацията се свят. Юбилеен сборник послучай 100-годишнината от рождението на акад. Любен Василев и проф. д-р Живко Сталев и 90-годишнината от рождението на проф. д-р в-ли Таджер, С., Феня, 2013, 540 с. ISBN 978-619-163-017.

Цитирания през последните пет години (2017-2021)

9.Петров, Васил. Нищожни ли са сделките на хората с психически заболявания и интелектуални дефицити? Бележки по Решение №143 от 16.12.2019 г. по гр.д. №2729/

2018г., ВКС, III ГО, Предизвикай правото, 03.01.2021г., <https://www.challengingthelaw.com>

10.Кунчев, Константин. Практически проблеми при приложението на института на погасителната давност, сборник „Предизвикай: Давността“, С., Сиела, 2017 г., с.22, бел. 4

11.Филипова, Десислава. Унищожаемост на сделките – някои размисли – първа част, 23.10.2019г., www.gramada.org

12.Тенев, Добри. Липсата на съгласие като основание за нищожност на договорите, Предизвикай правото, 02.11.2019 г.

13.Петров, Васил. Библиография на българската наследственоправна литература (1949–2019), Предизвикай правото, (допълнен вариант на публикувания в „Правна мисъл“, бр. № 1/2019 г.).

14.Малчев, Михаил. За понятието недееспособност и предметния му обхват съгласно чл. 61, ал. 2, предложение първо ЗН. Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков. С., 2019 г., (с. 303-312) на стр. 309, бел. 14.

15-Богданова, Ирина. Искът по чл. 59 от ЗЗД. Дисертационен труд, София, ЮФ на СУ. 2021.

16.Филипова, Десислава. Унищожаемост на сделките – някои размисли – втора част, 2019, www.gramada.org

17.Ристов, Ангел, Дежан Мицковик, Мими Шутова. Separatio bonnorum – отделяване на оставината од имотот од наследникот. Proceedings at the 8th International \scientific Conference “Social changes in the global world”, 2021.

18.Димитрова Симова – Митова, Неделина. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на тема „Спиране и прекъсване на погасителната давност в частното право“-2023 г. Бел.275, с.201

19.Матева, Рая. „Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“, Търговско право, №1, 2024, с.27, бел.24

20.Малчев, Михаил. За прихващането с погасено по давност вземане, Сборник в памет на Петко Попов, СУ, Юридически факултет, Университетско издателство, С., 2024., с.

21.Петров, Венцислав. Проявления на animus domini според българската правна доктрина и съдебна практика. - Ius Romanum, 2024, No 1 (под печат);

Цитирания в съдебни решения

22.Решение № 260702 от 14.12.2020 г. на ОС – Варна по гр. д. № 482/2020 г.

Русчев, Иван. Същност на устава (дружествения договор) при корпоративните юридически лица“ - Търговско и конкурентно право, 2009, №1 , с.5-10.
– **10 цитирания**

Цитиран от:

Калайджиев, Ангел. Търговско право обща част. С. Труд и право, 2015.

Калайджиев, Ангел. Търговски дружества. Персонални дружества. Дружество с ограничена отговорност. С Сиби, 2014, с.36, бел.61.

Стефанов, Георги. Търговско дружествено право. Търговски дружества, общи положения, отделни видове търговски дружества. Абагар, 2014, с.29, бел.25. ISBN 9786191681982

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 34.

Голева, Поля. Търговско право, обща част. Търговци, С. Апис, 2014, с. 172, бел.148

Атанасова, Христина. Правно положение на клоновете на търговците. Дисертационен труд, РУ „Ангел Кънчев“, 2012.

Петров, Атанас. Частноправни аспекти на непаричната вноска в капиталово търговско дружество. Дисертационен труд. София, 2017

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Калайджиев, Ангел. Акционерно дружество, С. Сиби, 2019, 455 с. ISBN 9786192260996

Петров, Атанас. Апортът в капиталовите търговски дружества, с.42, с. 43, с. 49, с. 52, С. Сиела, 2018, ISBN 9789542827627.

Калайджиев, Ангел. Търговци, Сиби, 2021.

2010

Русчев, Иван. Договорът за дарение на бъдещо имущество и на чужда вещ.“ - „Собственост и право“, 2010, № 4, ЕПИ. – **24 цитирания**

Цитиран в:

1.Недев, Делян. Към въпроса за нищожността на дарението на чужда вещ“, статия публикувана на 2015-12-27, сп. „Собственост и право“, 2015, кн.1, с.5. ISSN C607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028. Бел. 7, 11, 13, 15, 23,

2.Недев, Делян. За разделянето на придобивните способности на първични и производни. Предизвикай правото, ISSN 1314-7854, достъпно на <https://www.challengingthelaw.com> › veshtno-pravo 2011

- 3.Стойанов, Димитър.** Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 124, бел.под линия № 399;
- 4.Стойанов, Димитър.** Придобивният способ по чл.78 от закона на собствеността. Дисертационен труд. София, 2015
- 5.Димитров, М.** За сделките, които „противоречат на закона”, Търговско право, № 3, 2013, 21-45.
- 6.Топузов, Димитър.** Нищожност на брачния договор, Сиела, 2016, 351 с. 172, бел. 352.
- 7.Марков, Методи.** Облигационно право, С. Сиби, 2013, с.306.
- 8.Димитров, Мирослав.** Основанията за нищожност по чл. 26, ал. 1 ЗЗД. С.: Сиби, 2013, с. 148, бел. 49, с. 149, бел. 50.
- 9.Димитров, Мирослав.** За сделките, които „противоречат на закона“, Търговски право, 2013, 3, 21-45, с.37, бел.48.
- 10.Решение № 2183** от 16.11.2012 г. на ОС - Варна по гр. д. № 2421/2011 г.
- 11.Михайлова-Големинова, Савина.** Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, София, Сиела, 2017, 276 с. ISBN 978-954-28-2394-0.
- 12 Богданова, Ирина.** Някои практически въпроси при прилагането на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Закона за задълженията и договорите“, Търговско право, №3, 2017, с.52, бел.65

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

- 13.Петров, Венцислав.** Отговорност на частните правоприемници *mortis causa* за наследствени дългове – генезис и основания. В „Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 252, бел.24
- 14.Богданова, Ирина.** Искът по чл. 59 от ЗЗД. Дисертационен труд, ЮФ на СУ „Климент Охридски“, 2021.
- 15.Петров, Венцислав.** Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020, с. 172, бел.426, с. 210, бел.504.
- 16.Богданова, Ирина.** Някои практически въпроси при прилагането на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Закона за задълженията и договорите“, В: Сборник с доклади от Докторанска конференция в памет на доц. д-р Кръстю Цончев“, София, 2019, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ ISBN 978-954-07-научен редактор проф. д.ю.н. Иван Русчев.
- 17.Ристов, Ангел, Дежан Мицковик, Мими Шутова.** *Separatio bonnorum* – отделуване на оставината од имотот од наследникот. Proceedings at the 8th International \scientific Conference “Social changes in the global world”, 2021.

18.Недев, Делян. Правно действие на първичните способности за придобиване на вещни права. С. Сиела, 2017

19.Богданова, Ирина. Към кой момент се определя размерът на вземането по чл. 59 ЗЗД", Търговско и облигационно право, 2021г., кн.8, стр.17, 06.08.2021г., бел. 17

20.Tancheva Hristina, „Brief overview of the contract – formation, content and types“- Corporate and Financial Law Handbook 2024

21.Матева, Р. „Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“, Търговско право, №1, 2024, с.27, б.23.

22.Малчев, М. За прихващането с погасено по давност вземане, Сборник в памет на Петко Попов, СУ, Юридически факултет, Университетско издателство, С., 2024., с.

23.Петров, Венцислав. Нищожно ли е завещание, което е направено както заради вече положени грижи за завещателя, така и с оглед на бъдещи грижи, които ще се полагат за него до края на живота му. - Съвременно право, 2023, No 4 (под печат).

24.Петров, Венцислав. Проявления на animus domini според българската правна доктрина и съдебна практика. - Ius Romanum, 2024, No 1 (под печат);

Русчев, Иван. Прехвърлимо ли е правното очакване за придобиване на собственост върху недвижим имот, Собственост и право, 2010, № 6, 11-13. – 1 цитиране

Цитиран в:

Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 170.

Русчев, Иван. „Допустимо ли е признаване на дълг след изтичане на давностния срок“, „Търговско и конкурентно право“, 2010, №. 7, с. 22.-30.

– 23 цитирания

Цитиран в:

1.Тихолов, Стефан. За естествените задължения и признаването на вземане“, сп. Адвокатски преглед, 2015, №10.

2.Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията. Солидарност /чл. 99-132/, 2015, с. 430.

3.Богданова, Ирина. Съставлява ли изявление на длъжника, което не е адресирано до кредитора, признание на вземане по смисъла на чл. 116, б. „а“ ЗЗД“, статия публикувана

На 29.11.2016г. - Дайджест "Търговско и облигационно право", 2016 г., кн. 11, стр. 88, б. 12. И публикувана на 26.07.2016г., www.gramada.org “.

4.Конов, Траян. Aliquid novi et/vel animus novndi? . theo noster. С. „Св. Климент Охридски“ 2014, С. 164-174. THEO NOSTER, Сборник в памет на гл. ас. Теодор Пиперков, УС „Св. Климент Охридски“, С. 2014, 421 стр.

5.Тасев, Симеон, Марков, Методи. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 181.

6.Балканджиева, Благовеста. Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, 2010, с.48.

7.Богданова, Ирина, Анастас Пунев. Особени хипотези на прекъсване на погасителната давност, Търговско и конкурентно право, брой 11, 2010, стр. 26-37 - цитиранията са на с. 35, 36,

8.Пенчев, Мартин. Библиография на публикации по придобивна и погасителна давност в периода 1951-2016г., публикувано в Предизвикай правото на 6.10.2016г.

9.Конов, Траян. Aliquid novi et/vel animus novand“, с.164-174, в: Theo noster, Сборник в памет на гл. ас. Теодор Пиперков, УС „Св. Климент Охридски“, С. 2014, 421 стр.

10.Богданова, Ирина, Анастас Пунев. Особени хипотези на прекъсване на погасителната давност. Търговско и конкурентно право, № 11, 2010, достъпно на: http://www.trudipravo.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=1188:tkp201011art&Itemid=39 (04.07.2015 г.).

11.Тихолов, Стефан. За естествените задължения и признаването на вземане.- Адвокатски преглед, 2015, №10, ISSN C607-5274. - 1313-7204, COBISS.BG-ID 1120955876.,с. 20-55.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

12.Симова, Н. Пред кого трябва да е направено признаването на вземането по чл. 116, б. „а“ от закона за задълженията и договорите и с какви конклюдентни действия може да се извършва то“, в: Дайджест "Търговско и облигационно право", 2021 г., кн. 02, стр. 45, бел.№ 9

13.Даскалов, В. За безадресното признаване на вземането по чл. 116, б. „а“ 33Д, бел. №16. Търговско право, 2021.

14.Тихолов, Стефан. Naturalis obligatio и признаването на вземане, погасено по давност“, с автор, 22.03.2020г.. В: Предизвикай правото. (преработен и допълнен вариант на статията, публикувана за пръв път в сп. „Адвокатски преглед“, бр. № 10/2015 г.)

15.Даскалов, Вълчин, Още за прекъсването на давността по чл. 116, б. „а“ 33Д“, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 89-103. стр.98, бел. 18.

16.Венцислав Л. Петров, Урежда ли Законът за задълженията и договорите от 1951 г. субективната новация, сп. Ius romanum - 70 години ЗЗД- извънреден брой , 2021, с.49-62. бел.1-стр.51

17.Богданова Ирина, Предявяването на иск и възражение като основания за прекъсване на погасителната давност по чл. 116, б. „б“ от Закона за задълженията и договорите в практиката на ВКС, сп. „Търговско и облигационно право“, 2022, №2. с.3 бел.4.

18.Танчева, Христина, Разсъждения относно характера на срока по чл.87, ал.5 ЗЗД. В: Сп. Търговско право №4/2021 Бел 21- стр. 70

19.Димитров, Велимир, Актуални проблеми на погасителната давност в практиката на съдилищата. Бел. 19, lex.bg, 31.10.2022г. <https://news.lex.bg/%>

20.Димитрова Симова – Митова, Неделина. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, „Спиране и прекъсване на погасителната давност в частното право“-2023г., бел.8, с.12, бел.119, с.83, бел.149, с.101

21.Димитров, Велимир- Конверсия на сделки – същност и приложение. В: сп.Търговско право. Бр.2/2023г. , бел. 107, с. 64

22.Малчев, Михаил. За прихващането с погасено по давност вземане, Сборник В памет на Петко Попов, СУ, Юридически факултет, Университетско издателство, С., 2024.,

23. Топуров, Петър. Отказ от изтекла погасителна давност. Сборник от доклади от научни четения „право, дълг и свобода“, посветени на 300 години от рождението на Емануил Кан 125 год. от рождението на Цеко Торбов, организирани от ЮФ на СУ.

Русчев, Иван. Студията „Договорът в полза на трето лице. Обща постановка и очертаване на проблемите. Незадоволителността на различните обяснения на договора“, Дайджест Собственост и право, 2010, № 2, Приложение.

– 23 цитирания

Цитиран в:

1.Вълканова, Мария. Отмяна на уговорката в полза на трето лице при договор за застраховка „живот“ в случай на смърт – същност и особености, № 2, 2010;

2.Богданова, Ирина. Критичен поглед върху приложимостта на иска по чл. 59 ЗЗД при ползване на чужди имуществени блага без основание, № 3, 2016;

3.Вълканова, Мария. Договор за застраховка „живот“ в случай на смърт в полза на трето лице. Авалон, 2011, с.159, бел. 367.

4.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 97.

5.Башов, Сюлейман. Договор в полза на трето лице. Понятие и видове.-Собственост и право, 2016, № 10, с.12-21, ISSN C607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028, с.12, www.trudipravo.bg

6.Петрова, Антония. Сключване, прекратяване и недействителност на брачния договор. Дисертационен труд, РУ „Ангел Кънчев“, 2015, 172 с.

7.Емануилов, Иво. „Правни сделки с действие върху чужд правен кръг и рефлексно действие на сделките – сравнения и разграничения. Практически проблеми при договора в полза на трето лице“, статия, публикувана на 14.10.2016г. в <http://librestories.eu/bg/a/legal-acts-reflecting-on-third-party-similarities-differencies>. Статията е публикувана за първи път през 2011 г.

8.Петров, Деян. Подобрения, извършени от наемател“, статия публикувана на 25 .09. 2016, в сайта „Предизвикай правото“.

9.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.

10.Джеферлиева, Вания. Ретроактивно и предварително покритие на застрахователния договор, Търговско право, № 2, 2017, 71-79, с. 73, бел. 4.

11.Башов, Сюлейман. Относно някои спорни и дискуссионни моменти около действието и вещнотранслативния режим на договор в полза на трето лице“- (доклад, изнесен на Научна конференция „Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса“, организирана от ЮФ при УНСС и Алумни клуба на завършилите ЮФ при УНСС, проведена на 30.11.2017 г. в гр. София)(статията публикувана и на 11.02.2018г. в сайта „Предизвикай правото“).

12.Недев, Делян. Правно действие на първичните способи за придобиване на вещни права. С. Сиела, 2017.

13.Михайлова-Големинова, Савина. Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, София, Сиела, 2017, 276 с. ISBN 978-954-28-2394-0.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

14.Петров, Васил. Кадуциране на актове на разпореждане на сънаследник с отделен предмет от наследството преди делбата (чл. 76 ЗН). Статията представлява редактиран вариант на доклад със заглавие „Недействителността по чл. 76 ЗН като особена непротивопоставимост в колективен интерес?“, изнесен на 30.03.2018 г. на организирана от Клуба на юриста „Теодор Пиперков“ научна конференция в памет на доц. д-р Кристиан Таков и гл. ас. Теодор Пиперков. (публ. за пръв път в сп. „Съвременно право“, № 2/2018) Предизвикай правото, 17.02.2019г

15.Богданова Ирина. Искът по чл. 59 от ЗЗД. Дисертационен труд, ЮФ на СУ „Климент Охридски“, 2021.

16.Конов Траян: Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69., стр.23, бел. 4., **стр. 38, бел. 46 , бел. 49 стр. 45, бел. 73, стр.57, бел. 104, стр. 58, бел. 107.**

17.Демирев, Димитър. Договор в полза на трето лице ли е договорът за автомобилен превоз на товари, когато лицето, спрямо което се реализира резултатът, е различно от изпращача? , Търговско право, 2022, бр.1, 65 с.

Бел.59-стр.88

18.Демирев, Димитър-В дисертация за получаване на научна степен „доктор по право“. 2023.На тема: Договорът за автомобилен превоз на товари, Бел.890, с.372, Бел.895, с.376

19.Топуров, Петър. Дисертационен труд на тема: „Правно положение на бенефициера по договора в полза на трето лице“, бел.9, с.18, бел.138, с.47 ; бел.213, с.83;бел.364 и 365, с.145 бел.489, с.196 бел.501, с.201 бел.504, с.202 бел.516, с.208 бел.341, с.219 бел.549, с.222 бел.638, с.264 бел.650, с.267 бел.653, с.268 бел.655, 656, с. 269 бел.658, с.270 бел.691, с.280

20. Бориславова, Д. дисертация на тема:„ Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

21.Матева, Рая. Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“ –Доклад в сборник от Международна научна конференция „Право и социални ценности“, Юридически факултет, Университет в Ниш (21-22.04.2023) а доклада е озаглавен: Юридическото лице като страна по договор за издръжка и гледане“ **Бел.21**

22.Матева, Рая. „Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“, Търговско право, №1, 2024, с.20, бел.3

23. Матева Рая. „Историческо развитие, социална и правна същност на договора за издръжка и гледане“; 9-th international scientific conference ohrid school of law – 2023, theme: redefinition of the role and the meaning of the law Juridica Prima 17-18 11-14 may 2023, Ohrid.. с.515-525

Русчев, Иван. Проблеми при нарушаване на представителната власт при нотариалните производства. – Собств. и право, 2010, № 8, 58-65. – **2 цитирания**

Цитиран от:

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 181.

Димитров, Красимир. Нотариални производства. София: Сиела, 2013, 152 с., ISBN:978-954-28-1269-2, COBISS.BG-ID 1287725028.

Русчев, Иван. „Сключване на договори при общи условия – проблеми в доктрината и практиката.“ Собственост и право, 2011, № 1, V, VII.1. също и в сп. Търговско и конкурентно право, 2010, бр. 9, (Библиотека, № 4, септември 2010, с. I-XXXII).

– 29 цитирания

Цитиран от:

1.Матеева, Екатерина. Ролята на „soft law“ за правното регулиране на международните търговски и граждански отношения“ , с.82, бел. 152. „Съвременната ни частноправна доктрина в лицето на Русчев, Ив.“ Национална конференция "Законът на правото или правото на закона", Нов Български университет, департамент „Право“ , проведена на 20.11.2015.

2.Касабова, Камелия. Банково право. Актуални проблеми на практиката, Софи-Р, 2014, с. 18, бел. 1.

3.Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с. 81.

4.Герджиков, Огнян. Търговски сделки, Четвърто преработено и допълнено издание, С. Труд и право, 2015

5.Матеева, Екатерина. Ролята на частните кодификации за правното регулиране на международните търговски и граждански отношения - В: Право и права. Сборник в памет на проф. д-р Росен Ташев, съст. С. Гройсман, С., Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2016, с. 338.

6.Бъчварова, Маргарита. Специфични наименувани търговски договори – институт на 7.договорното право. В. Наука и икономика, 2015,

8.Сукарева, Златка. Потребителско право, С. Нова звезда, 244 с., 2015, 9786191980154

9.Антонова, Анета. Някои въпроси относно общата уредба на сключване на търговските сделки. В „Сборник научни изследвания в памет на доц. Кристиан Таков“, С. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, с.111, бел.48.

10.Калайджиев, Ангел. Облигационно право, обща част, С. Сиби, 2016.

11.Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Сключване и действие на договорите /чл.1-25/. С. Сиби, 2015, с.172.-

12.Иванов, Александър. Търговски сделки и несъстоятелност: със синтез на юриспруденцията, С. Сиела, 2017, 272 с. ISBN 978-954-28-2296-7.

13.Коев, Красимир. Договорът за факторинг. Сиби, 2017, с. 202, бел.100.

14.Москова, Нора. Рамковият договор, понятие, видове, практика. Сиела, 2018, 310 с., на с.126, бел.168., с.135, бел.180.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

15.Стоилова-Николова, Живка. Договор за застраховка „живот“, свързана с инвестиционни фондове, С. Сиела, 2019, 292с., 9789542828518.

16.Танчева, Христина. Отговорност за вреди от дефектни продукти. С. Сиби, 2019. 9786192261078

17.Антонова, Анета. Някои въпроси относно общата уредба на сключване на търговски сделки. В „Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков“, С. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 113, бел.58., 114, бел.59, с. 111, бел.48., с.113, бел.60, с. 113, бел.61., с. 120, бел. 84.

18.Кънева, Йоана. Договор от разстояние по „Закона за защита на потребителите“, дисертационен труд, РУ „Ангел Кънчев“, 2020.

19.Анета Антонова, Приложимост на основанията за унищожаваност спрямо мълчанието като проява на воля при сключване на търговски сделки. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4,С.451-465, Бел.15, 21, с.454-455

20.Бориславова, Д. „По някои въпроси на имуществената застраховка на емисия облигации, издадени в условията на първично публично предлагане“ В: Научен колоквиум в памет на гл. ас. Теодор Пиперков, 2023, (под печат), стр.2, бел. под линия № 4

21.Бориславова, Д., Даниил Паликаров, Застраховка на отговорността на членове на управителни органи на капиталови търговски дружества – правна същност и особености, В Сборник доклади от Юбилейна научна конференция посветена на 150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт (1973 - 1953), 2023 г. (под печат)

22.Решение № 1086 от 11.11.2021 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-543/6.07.2021 г.
<http://trudipravo.bg/mesechni-spisania/mesechno-spisanie-targovsko-i-obligacionno-pravo/menuconttkp1/1151-sklyuchvane-na-dogovori-pri-obshti-usloviya-problemi-v-doktrinata-i-praktikata>

23.Решение № 1346 от 23.11.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-356/2017 г.

24.Tancheva, Hristina. "Corporate and Financial Law" Handbook
 Във втора глава: „Brief overview of the contract – formation, content and types“:2024

25. Бориславова, Д. По някои въпроси за имуществената застраховка на емисия облигации, издадени в условия на първично публично предлагане.В Научен колоквиум в памет на гл. ас. Теодор Пиперков;, СУ, ЮФ, 14.12.2023г.

26. Бориславова, Д., Паликаров, Д. Застраховка на отговорността на членове на управителни органи на капиталови търговски дружества, правна същност и особености. В Юбилейна научна конференция „150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт“, СУ, ЮФ, 30.11.2023 г.

27. Бориславова, Д. дисертация на тема: „Отговорност на застрахователя при настъпване на застрахователно събитие“. 2024

28. Матева, Рая. Може ли юридическо лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане“ Търговски право, 2024, бр.1, с.28, б.27

29. Решение № 1086 от 11.11.2021 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-543/6.07.2021 г.

Русчев Иван. „Към въпроса за намаляване на неустойката поради прекомерност“ – Сборник доклади от международна научна конференция, БСУ, 2010, с. 506. –

5 цитирания

Цитиран в:

Иванов, Александър. Относно значението на добрите нрави в търговското право. – В: Научна конференция с международно участие „Хоризонти в развитието на човешките ресурси и знанието. Т.2, 12-14 юни 2015. БСУ. с.355-360. Достъпно на: <https://www.cceol.com/search/viewpdf?id=577720>

Николова, Галина. Ролята на правото в съвременната икономик. Сборник с доклади от национална научна кръгла маса, 3 ноември 2017, В. Наука и икономика, 351 с., ISBN 978-540-21-0949-5.

Цитирания през последните пет години (2019-2024).

Лечева, Жана, Златозар Йорданов. Ограничителната клауза по чл. 41 от търговския закон и неустойката при неизпълнението ѝ“. Ролята на правото в съвременната икономика, Варна, Издателство „Наука и икономика“, пр 2019. ISSN 2738-7488

Владимирова, Катя. Учебен практикум по облигационно право. Нова звезда. София 2019, с.79, бел.123.

Венциславов Атанасов, Димитър. Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. УНСС, бел.506, с.134, бел.511, с. 135, бел.514 и 516, с.136

Русчев, Иван. Отговорност за чужди вредоносни действия, съставляващи деликт. – Търг. и конкурент. право, 2010, № 6. (Библиотека „Облигационно право“, № 3, юни 2010, I-XVI). – **1 цитиране**

Цитиран в:

Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с-424, 411.

2011

Русчев, Иван, Д. Косев. Придобиване и отчуждаване на имоти в ООД без решение на общото събрание. – Търговско и конкурентно право, 2011, № 4, 5-17.

–23 цитирания

Цитиран в:

1.Стефанов, Георги. Търговско дружествено право. Търговски дружества, общи положения, отделни видове търговски дружества. Абагар, 2014, с.394, бел 312, , с.395, бел 316. ISBN 9786191681982

2.Димитров, М. Основанията за нищожност по чл. 26, ал. 1 ЗЗД. С.: Сиби, 2013, с. 172, бел. под линия No. 101.

3.Марков, Методи. Даване вместо изпълнение. С. Сиби, 2012, 291 с.

4.Кунчев, Константин. „Проблеми при представителството на дружеството с ограничена отговорност“ , Предизвикай правото, 2015г., Годишник 2015, стр.492, бел. 10,
http://books.challengingthelaw.com/wpcontent/uploads/2017/03/Godishnik_2015_Predizvikai-pravoto.pdf

5.Стефанов, Георги. Еднолични търговски дружества. ИК Труд и право, С. 2015, с.412. 9789546082237.

6.Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

7.Колев, Николай. Органно представителство на акционерното дружество. Сиби, 2012, 223.

8.Колев, Николай. Изключване на съдружник от ООД. София, Сиела, 2016 г.,

9.Николов, Ясен. Някои практически аспекти на нищожните сделки по чл. 26, ал. 2 ЗЗД – въпроси на съдебната практика“ - списание „Общество и право“, брой 4 от 2013 г. (с. 101 – 121):

10.Николов, Ясен. Избрани институти на частното право, С. Нова звезда, 2014, ISBN 9789548933957.

11.Николова, Галина. Развитие на правото в глобализацията се свят. Юбилеен сборник послучай 100-годишнината от рождението на акад. Любен Василев и проф. д-р Живко Сталев и 90-годишнината от рождението на проф. д-р в-ли Таджер, С., Феня, 2013, 540 с. ISBN 978-619-163-017.

12.Воденичаров, Асен. Европейско дружество, С. Сила, 2018, 448 с., ISBN9789542824787.

13. **Цветковска, Милена.** Представителна власт на управителя на дружеството с ограничена отговорност. Известия, 2017, 4, с.302-314.

14. **Асеникова, Диана.** За приложимостта на чл. 40 ЗЗД при органното представителство, № 2, 2018; също и публикувана на 30 май 2017г., www.gramada.org

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

15. **Цветковска, Милена.** Правно положение на управителя на дружеството с ограничена отговорност, (дисертация), ВИНС, Варна, 2019г. с. 78

16. **Богданова, Ирина.** Искът по чл. 59 от ЗЗД. Дисертационен труд, ЮФ на СУ „Климент Охридски“, 2021.

17. **Ристов, Ангел, Дејан Мицковик, Мими Шутова.** Separatio bonnorum – одделување на оставината од имотот од наследникот. Proceedings at the 8th International \scientific Conference “Social changes in the global world”, 2021.

18. **Бориславова, Д., Даниил Паликаров,** Застраховка на отговорноста на членове на управителни органи на капиталови търговски дружества – правна същност и особености, В Сборник доклади от Юбилейна научна конференция посветена на 150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт (1973 - 1953), 2023 г. (под печат)

19. **Nhristina Tancheva,** "Corporate and Financial Law" Handbook ; втора глава: „Brief overview of the contract – formation, content and types“, 2024

20. **Орсов, Златимир,** "Фактически състав на разпореждането с недвижим имот от дружество с ограничена отговорност", в Годишник на Юридическия факултет, СУ "Св. Кл. Охридски", 2024, Т.90

21. **Бориславова, Д., Паликаров, Д.** Застраховка на отговорноста на членове на управителни органи на капиталови търговски дружества, правна същност и особености в Сборник Юбилейна научна конференция „150 години от рождението на проф. Йосиф Фаденхехт“, СУ, ЮФ, 30.11.2023 г.

22. **Матева, Рая.** „Историческо развитие, социална и правна същност на договора за издръжка и гледане“; **9-th INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE OHRID SCHOOL OF LAW – 2023, Theme: REDEFINITION OF THE ROLE AND THE MEANING OF THE LAW 11-14 May 2023, Ohrid.**

23. **Петров, Венцислав.** Проявления на animus domini според българската правна доктрина и съдебна практика. - Ius Romanum, 2024, No 1, (под печат)

Русчев, Иван. Цената на иска за собственост и други вещни права върху недвижими имоти като предпоставка за допускане на касационното обжалване по чл. 280, ал.2 ГПК. [Критичен анализ на съдебната практика]. - Норма, 1, 2011, № 1, 55-66. – **1 цитиране**

Цитиран от:

Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 170.

Русчев, Иван. Проблеми на намаляване на неустойката по граждански и търговски сделки“ – В.: Съвременно право – проблеми и тенденции, Сиби, С. 2011 г.

– 6 цитирания

Цитиран в:

Първанова, Борислава. За санкционната функция на неустойката и някои проблеми свързани с приложението на института“, публикувана в www.gramada.org на 17.07.2015г. и Търговско право, 1912, 4, 81-98.

Байрактарова, Цветелина. За някои проблеми, свързани с неустойката, задатъка и отнетината, Търговско право, № 3, 2013, 99- 119, с. 105, бел.18, с. 106, бел. 22 и 23.

Кунчев, Константин. Закон за задъженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Недействителност на договорите, представителство, едностранни волеизявления /чл. 26-44/. С. Сиби, 2015, с.10.

Цитирания през последните пет години (2017-2021)

Владимирова, Катя. Учебен практикум по облигационно право. Нова звезда. София 2019, с.79, бел.123

Цонева, Силвия. Обезщетението за вреди при договорната и деликтна отговорност. Издателство НБУ 2021., Стр.347, бел. 871. Стр.350, Бел.881. стр.351, бел. 888. стр.353-354-бел.895. стр.354, бел. 896, стр.354, бел.897. стр.357, бел.911. стр.359, бел.915. стр.362, бел.924.

Богданова, Ирина, За началото на погасителната давност при неустойка, уговорена за забавено изпълнение. Сп. Търговско право №4/2021, Стр.77, бел. 12 Стр.78 бел.17

Русчев, Иван. Договорна ипотека върху недвижим имот-съпругеска общност, сключена без участието на другия съпруг /чл.26, ал.4 СК/ в светлината на нотариалното производство, Собственост и право, кн.1, 2011 – **4 цитирания**

Цитиран в:

Димитров, Красимир. Нотариални производства, (монография), Сиела, 2013г, 153 с.

Марков, Методи. Облигационно право, С. Сиби, 2013, с- 251.

Димитрова, Антонина. Прекратяване на съпругеска имуществена общност при принудително изпълнение. Дисертация. Русе, 2011.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Хаджиев, Димо. Придобивният способ по чл. 24, ал. 4 от семейния кодекс. // Правна мисъл, 61, 2020, №.3, с.90-104.

Русчев, Иван. Проблемът за органната структура при персоналните търговски дружества. – Търговско и конкурентно право, № 12, 2011 – **12 цитирания**

Цитиран в:

Илиева, Р. Правна същност и характеристика на иска по чл.74 ТЗ, № 2, 2013.

Асеникова, Диана. За проблематиката на иска по чл. 74 ТЗ, № 1, 2016.

Калайджиев, Ангел. Търговски дружества. Персонални дружества. Дружество с ограничена отговорност. С Сиби, 2014, с.100, бел.191.

Стефанов, Георги. Търговско дружествено право. Търговски дружества, общи положения, отделни видове търговски дружества. Абагар, 2014, с.54, бел 78. ISBN 9786191681982

Колев, Николай. Органно представителство на акционерното дружество. Сиби, 2012, 223

Голева, Поля. Търговско право, обща част. Търговци. С. Апис, 2014, с.209, бел.191.

Балабанова, М. Арбитражуемост на дружествени спорове, Търговско право, № 2, 2018.

Иванов, Момчил. Представителство на командитно дружество от неограничено отговорни съдружници, Търговско право, № 2, 2018, 81-99.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Калайджиев, Ангел. Търговци, Сиби, 2021.

Иванов, Момчил. Защитни права на неограничено отговорните съдружници в командитното дружество.-Сборник с доклади от международна научна конференция на тема „Конфликтът и неговото разрешаване-юридически, икономически и психологически аспекти. 29 ноември 2019 г. Велико Търново. : Фабер, 2020, ISBN 978-619-00-1165-1. Цитиранията са на с. 387

Иванов, Момчил. Командитно дружество. Дисертационен труд. ВТУ „Кирил и Методий“, 2019.

Токушев, Виктор- „КД по българското право като възможна форма за структуриране на алтернативен инвестиционен фонд“- В: Годишник СУ ЮФ, том 87, 2021 бел. 78, стр.230.

2012

Русчев, Иван. Владение, служене и ползване на съсобствена вещ и обезщетението по чл. 31, ал. 2 ЗС в съдебната практика. – Норма, 2012, № 4, 54-75. – **3 цитирания**

Цитиран от:

Петров, Владимир, Методи Марков. Вещно право, С. Сиби, 2014, с. 81.

Цитирания през последните пет години

Панайотова-Чалъкова, Люба. Специфика на сънаследствените отношения при прилагането на презумцията по чл. 69 ЗС. В Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 193, бел.2

Люба Панайотова-Чалъкова, „Може ли съдът да уважи иск от съсобственик по чл.108 от Закона за собствеността за предаване на владение върху идеална част от имота.“ Собственост и право, 2021, кн.8, стр.42, публик. 06.08.2021г. бел. 7

Русчев, Иван. Приложим ли е институтът на „договаряне сам със себе си“ при органното представителство.“ – В: Liber amicorum, Сборник в чест на проф. д-р Огнян Герджиков и проф. д-р Огнян Стамболиев по случай 65 години от рождението им. С., Феня, 2013, с. 28. – **14 цитирания**

Цитиран в:

Богданова, Ирина. По някои въпроси на предявяването на иск от и срещу съдружник в гражданско дружество, 31.10.2016г., www.gramada.org

Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 267, бел. под линия № 861

Марков, Методи. Един въпрос, свързан с органното представителство на юридическите лица (тр № 3/2013г. по т.д. № 3/2013г. на ОСГТК), Търговско право, № 4, 2014, 85-91, с. 86, бел.1.

Калайджиев, Ангел. Търговски дружества. Персонални дружества. Дружество с ограничена отговорност. С Сиби, 2014, с.289, бел.83.

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право , обща част, С. Сиби, 2015, с. 199.

Багдасарян, Камо. Скрита непарична вноска. 2014, Предизвикай правото. ISSN 1314-7854. Достъпно на <https://www.challengingthelaw.com>.

Багдасарян, Камо. Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ в „Скрита непарична вноска“, публикувано в Предизвикай правото на 12.10.2014г.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Калайджиев, Ангел. Ликвидация на търговски дружества. Част 1. Бизнес и право, 2019, №4, 5-38.

Калайджиев, Ангел. Ликвидация на търговски дружества. Част 2. Бизнес и право, 2020, №1, 5-40.

Калайджиев, Ангел. Търговци, Сиби, 2021.

Георгиев, Георги. Залогът на търговско предприятие. Дисертационен труд, СУ "Св. Кл. Охридски", Юридически факултет, 13.12.2019 г., с.17-51.

Георгиев, Георги. Учредяване на залог на търговско предприятие и действие на вписването на залога в съответните регистри. В Сборик научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, 2019, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, с. 340, бел.3.

Стефанов, Георги. По някои въпроси на органното представителство на дружеството с ограничена отговорност. Дайджест "Търговско и облигационно право", 2022 г., кн. 02, стр. 1 Публикуван на: 2022-02-15. Бел.3

Петров, Васил. Практиките и правилата по образуване на делата във ВАС създават съмнения за корупция и съдебни индулгенции [крак](https://defakto.bg/2022/09/20)
De Fakto 20.09.2022 <https://defakto.bg/2022/09/20>

Русчев, Иван. Проблеми на формирането и изявяването на воля при физическите и юридическите лица. – В: Развитие на правото в глобализацията се свят. [Юбилеен сборник по случай 100-годишнината от рождението на акад. Любен Василев и проф. д-р Живко Сталев и 90-годишнината от рождението на проф. д-р Витали Таджер]. С., Феня, 2013, 118-127. – **3 цитирания**

Цитиран в:

Тасев, Симеон, Методи Марков. Гражданско право, обща част, С. Сиби, 2015, с. 181.

Петров, Веселин. Приемане на наследство. С. Сиела, 2014, 308 с., ISBN 9789542814399..

Петкова, Цветалина. Придобиване по давност на недвижими имоти, Издателство на Нов Български университет, 2015. ISBN 9789545358913.

2013

Русчев, Иван. По някои въпроси на солидарните задължения, Норма, бр. 6, 2013, с. 66.
– **4 цитирания**

Цитиран в:

Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията. Солидарност /чл. 99-132/, 2015, с.446

Тенев, Добри. Въпроси на активната солидарност, В: Предизвикай правото. 24.09.2017.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Венциславов Атанасов, Димитър. Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. УНСС, бел. 402, с.100.

Атанасов, Димитър. Правна същност и особености на консорциалните дългове при неправосубектния консорциум, дайджест "търговско и облигационно право", 2024 г., кн. 01, стр. 2, 2024, бел.28.

2014

Русчев, Иван. Понятието годност на юридическото основание по смисъла на чл. 70 от ЗС в светлината на новата съдебна практика, В: Theo Noster. Сборник в памет на гл. ас. Теодор Пиперков, С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2014, с. 232. – **9 цитирания**

Цитиран в:

Недев, Делян. Валидност и годност на правното основание при порок във формата (чл. 70, ал. 1, пр. 2 ЗС. Предизвикай правото, 12 юни 2016, ISSN 1314-7854.

Недев, Делян. Към въпроса за нищожността на дарението на чужда вещ.-Собственост и право“, 2015, №11, с.5-19, ISSN C607-9555. - 1312-9473, COBISS.BG-ID 1121101028. Цитиранията са на с.5.

Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 235, бел. 754.

Богданова, Ирина. Някои практически въпроси при прилагането на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Закона за задълженията и договорите, Търговско право, № 3, 2017;с.49, б.49.

Михайлова-Големинова, Савина. Финансови правни отношения в системата на публичните средства от европейските структурни и инвестиционни фондове, София, Сиела, 2017, 276 с. ISBN 978-954-28-2394-0

Недев, Делян. Правно действие на първичните способности за придобиване на вещни права, 2017 г., С. Сиби, 508 с., SBN: 978-954-28-2474-9.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Недев, Делян. Бележки по някои въпроси, обсъждани от ВКС по отношение на договора за продажба на наследство, 2019, Предизвикай правото., ISSN 1314-7854.

Ирина Богданова, Някои практически въпроси при прилагането на чл.17 ал.2 и ал.3 от закона за задълженията и договорите, Сборник с доклади от докторантска конференция в памет на доц. д-р Кръстю Цончев,УК „Св. Климент Охридски“, 2019.

Недев, Делян. Правно действие на първичните способности за придобиване на вещни права. Дисертационен труд. УНСС, София, на с. 159

Русчев, Иван. Дължи ли се неустойка за забава по чл. 92, ал.1 ЗЗД, когато договорът е развален поради виновно неизпълнение на длъжника - В: Норма, 2014, кн. 1, с. 5-32. –

4 цитирания

Цитиран в:

Марков, Методи. Обезщетение и неустойка за забава, в: „Търговско и облигационно право“ ИК „Труд и право“. XIX, 2015, N 4, с. 41-48., бел.1.

Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Действия на задълженията – изпълнение, неизпълнение, забава на кредитора /чл. 63-98/, част V, 2015, с.454.

Последните 5 години

Цонева, Силвия. Обезщетението за вреди при договорна и деликтна отговорност. Издателство НВУ 2021г. Стр.311, бел.773.

Богданова, Ирина, За началото на погасителната давност при неустойка, уговорена за забавено изпълнение. Сп. Търговско право №4/2021, Стр.79, бел. 20

2015

Русчев, Иван. Несъстоятелност на скрит съучастник ЮЛНЦ по чл. 609 ТЗ, прикриващ търговска дейност. Проблеми на съответното прилагане на правилата за търговска несъстоятелност при юридическите лица с нестопанска цел. – Във: Въпроси на търговското право. Сборник със статии и студии. С., НИП, 2015. – 3 цитирания

Цитиран в:

Стоянов, Димитър. Придобивният способ по чл. 78 ЗС, Сиела Норма, С., 2016 г., с. 188, бел. под линия № 599.

Балканджиева, Благовеста. Библиография на българската правна литература за 2015 г. Юридически свят, №1, 2017, с.126.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Тянкова, Янка. Разглеждане и утвърждаване на плана за стабилизация. Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков.. С., УИ „Св. Кл. Охридски“, 2019, 246-257.

Русчев, Иван. Придобиване на права по договор в полза на трето лице. Научни трудове на Русенския университет – 2015, том 54, серия 7.

5 цитирания

Цитиран в:

Топуров, Петър. Изпълнение на договора в полза на трето лице. // Сборник „Правото – традиции и перспективи“, Сиела, 2018, ISBN 978–954–28–2625– 5, Бележки 1 - стр. 296, 21 – стр. 303, 25 – стр. 304, 27 – стр. 305, 40 – стр. 308.

Топуров, Петър. Правно положение на бенифициера при договора в полза на трето лице – критични бележки върху теорията за прякото възникване на права. Сборник с доклади от VII национална докторантска конференция с областта на правните науки. [БАН](#), [ИДП](#), 2017, №1, ISSN 2603-3011, 190-197.

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Демирев, Димитър. Договор в полза на трето лице ли е договорът за автомобилен превоз на товари, когато лицето, спрямо което се реализира резултатът, е различно от изпращача? , сп.Търговско право“, 2022, бр.1, 65 с.

Бел.59-стр.88

Демирев, Димитър-В дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор по право“. 2023.На тема: Договорът за автомобилен превоз на товари.q Бел.890, с.372,Бел.895, с. 376

Топуров, Петър. Дисертационен труд на тема: „Правно положение на бенефициера по договора в полза на трето лице“-2023г, Бел.256, с.96, Бел.260, с.97, Бел.268, с. 99
Бел.586, с.239

2016

Русчев, Иван. “Obligations of single and permanent performance. Periodic obligations” (“Задължения за единично и трайно изпълнение. Периодични задължения”) – В: Innovations in Science and Education: Challenges of our Time. Collection of Science papers, (edited by M. Dei, O.Rudenko), Center of Strategic Initiatives and Progressive Development (Ukraine), Institute of Global Strategies of the National University „Ostroh Academy“ (Ukraine), Varna Free University „Chernorizets Hrabar“ (Bulgaria), Published by IASHE, (Socrates Impulse-International scientometric database), London, 2016. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Карадимов, Росен. В: „Scientific and practical comment on the legal consequences of dubbing of an audiovisual work and its use for non-linear distribution/transmission/ on the Internet“ . In: Globalization, the State and the Individual. (Index Copernicus International), 2

(18) 2018, University of Economics and Innovation in Lublin, Free University of Varna, International Scientific Journal, Special number: Conference materials, Varna, Pg.118.

Русчев, Иван. Тълкувателните актове на общите събрания на колегиите на ВКС и на ВАС и въпросът за източниците на правото. *Право и права*. [Сборник в памет на проф. д-р Росен Ташев]. С., Унив. изд. Св. Кл. Охридски, **2016**, 348-359. (Състав.: С. Гройсман; предг.: Т. Колев, С. Гройсман). **Също и в:** *Научни трудове на Русенския университет* - **2015**, т. 54, сер. 7, 203 – 211. **Съкр. вариант в:** *Актуални проблеми на действащото законодателство в контекста на правото на Европейския съюз*. [Сборник доклади от Научната конф., проведена в рамките на Лятната науч. сесия на ЮФ, Катедра „Правни науки“ във ВСУ „Черноризец Храбър“, 26-27 юни 2015 г.]. Варна, ВСУ, **2016**, 76-85. **Също и в:** *Научни трудове на Русенския университет*, **2015**, том 54, серия 7. ISSN 1311-3321. – **29 цитирания**

Цитиране в съдебни решения

1. Решение № 291 от 22.02.2019 г. на РС - Русе по гр. д. № 4960/2018 г.
2. Решение № 400 от 19.03.2020 г. на РС - Стара Загора по гр. д. № 5776/2019 г.
3. Решение № 1886 от 28.12.2017 г. на РС - Русе по гр. д. № 6232/2017 г.
4. Решение № 278 от 25.09.2020 г. на ОС - Пазарджик по в. гр. д. № 574/2020 г.
5. Решение № 2122 от 19.12.2016 г. на РС - Плевен по гр. д. № 4977/2016 г.
6. **Решение № 2120 от 19.12.2016 г. на РС - Плевен по гр. д. № 2409/2016 г.**
7. **Решение № 260386 от 21.05.2021 г. на РС - Плевен по гр. д. № 5563/2020 г.**
8. **Решение № 1571 от 18.10.2018 г. на РС - Плевен по гр. д. № 1864/2018 г.**
9. **Решение № 2562 от 30.12.2019 г. на РС - Плевен по гр. д. № 5910/2019 г.**
10. **Решение № 1175 от 20.07.2018 г. на РС - Плевен по гр. д. № 1402/2018 г.**
11. **Решение № 2447 от 11.12.2019 г. на РС - Плевен по гр. д. № 5913/2019 г.**
12. Решение № 1096 от 11.10.2021 г. на РС - Плевен по гр. д. № 108/2021 г.
13. **Решение № 2013 от 8.12.2016 г. на РС - Плевен по гр. д. № 3957/2016 г.**
14. **Решение № 2120 от 19.12.2016 г. на РС - Плевен по гр. д. № 2409/2016 г.**
15. **Решение № 2071 от 28.12.2018 г. на РС - Плевен по гр. д. № 919/2018 г.**
16. **Решение № 1217 от 26.06.2019 г. на РС - Плевен по гр. д. № 459/2019 г.**
17. **Решение № 260385 от 21.05.2021 г. на РС - Плевен по гр. д. № 5898/2020 г.**
18. Решение по дело №1881/2023 на Районен съд – Плевен- Гр. дело № 20234430101881 по описа за 2023 година
19. Решение № 886 от 13.06.2022 г. на РС - Плевен по гр. д. № 4263/2021 г.
20. Решение № 976 от 29.06.2022 г. на РС - Плевен по гр. д. № 5588/2021 г.
21. Решение № 1699 от 17.11.2022 г. на РС - Плевен по гр. д. № 885/2022 г.
22. Решение № 977 от 29.06.2022 г. на РС - Плевен по гр. д. № 4672/2021 г.
23. Решение № 1184 от 14.08.2023 г. на РС - Плевен по гр. д. № 4980/2022 г.
24. Решение № 1189 от 14.08.2023 г. на РС - Плевен по гр. д. № 1881/2023 г
25. **Топуров, Петър.** Тълкувателно дело № 3 от 2020 г. на ОСГТК на ВКС за спазването на задължителното тълкуване от т. 10 на тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ОСГТК на ВКС Действието на „отмяната“ на Постановление на Пленума на Върховния съд № 10 от 18.11.1980 г., Търговско и облигационно право, 2021г., кн.10, стр.42, публ. 15.10.2021г., бел. 3, бел. 6.

26. **Матева, Рая.** Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане, Търговско право, №1, 2024, с.20, бел.2
27. **Малчев, Михаил.** За прихващането с погасено по давност вземане, Сборник в памет на Петко Попов, СУ, Юридически факултет, Университетско издателство, С., 2024.,
28. **Танчева, Христина.** "Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение на правилата на чл.87 ЗЗД?", в Сборника в памет на проф. Петко Попов, С., УИ"Св. Кл. Охридски", 2024, с.3, бел.11
29. Матева Рая. „Историческо развитие, социална и правна същност на договора за издръжка и гледане“; 9-th international scientific conference ohrid school of law – 2023, theme: redefinition of the role and the meaning of the law Juridica Prima 17-18 11-14 may 2023, ohrid.. с.515-525 бел. 3, с.2.

Русчев, Иван. Относно „задължението“ на надарения за издръжка, или още веднъж за отменителното основание по чл. 227, ал. 1, б. „в“ ЗЗД. // www.gramada.org, 20.04.2016.

1 цитиране

Цитиран в:

Тенев, Добри. Накърняването на добрите нрави като основание за нищожност на договорите“- В Предизвикателствата на правото: <https://www.challengingthelaw.com>., също и в Брой № 6/2019-Норма, №6, 2019, <http://www.norma.bg/bg/issue/95/>.

Русчев, Иван. Правен интерес и субективно гражданско право", Годишник на ВСУ "Черноризец Храбър", Юридически факултет, 2016 г., изд. ВСУ, 2017. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Карадимов, Росен. Legal Interest and Subjective Civil Law, Yearbook of Chernorizets Hrabar VFU, Faculty of Law, 2016, ed. VU, 2017 В.: „Scientific and practical comment on the legal consequences of dubbing of an audiovisual work and its use for non-linear distribution /transmission/ on the Internet“ ". In: Globalization, the State and the Individual. (Index Copernicus International), 2 (18) 2018, University of Economics and Innovation in Lublin, Free University of Varna, International Scientific Journal, Special number: Conference materials, Varna, Pg.118.

Русчев, Иван. Противоречието със закона и накърняване на добрите нрави като основания за недействителност - хипотези от практиката. - В: Сборник доклади от

Международ. научна конф., УНИТЕХ'16, Габрово, 18-19 ноември 2016 г. Т. IV. Габрово, Технически университет, 2016, 176-180. – **1 цитиране**

Цитиран от:

Ристов, Ангел. Дејан Мицковиќ. Вонбрачната заедница во македонското право: законска бигамија или пропуст на законодавецот. Право и дигитализация. Международна научна конференция. Зборник сажетака, Ниш, април, 2021

Русчев, Иван. Спорни въпроси на относителната недействителност на договора по чл. 135 ЗЗД“. – Търг. и облиг. право, 2016, № 4 (Библиотека „Облигационни отношения“, № 3, април 2016, Приложение, с. I-XXVIII). – **11 цитирания**

Цитиран в:

Иванов, Димитър. Спира ли се изпълнението спрямо приобретател на възбранен недвижим имот в хипотезата на чл. 638, ал. 1 ТЗ?, 28.07. 2017г. www.gramada.org

Стоянов, Димитър. Въпроси на договорната непрехвърлимост на вземанията. Годишник на Департамент „Право“ на Нов Български Университет, 2017, година шеста, Изд. на НБУ, С., 2018, с. 399, бел. под линия № 12.

Иванов, Д. Възбраната в изпълнителния процес по ГПК и в производството по вписване“, Нова Звезда, 2018, с.50,

Димитрова, Антонина. Към въпроса за момента на прекратяване на съпружеската общност по чл. 27, ал. 4 от семейния кодекс. Норма, 2018, №11, с. 5-22.

Евгениева, Теофана. Намира ли приложение защитата на кредитора по чл. 135 ЗЗД по отношение на извършени от поръчителя разпоредителни действия?“, статия публикувана на 18.02.2018 в сайта „Предизвикай правото“ (посочени автори: Теофана Евгениева, Румен Неков), (статията е публикувана за пръв път в сп. „Търговско и облигационно право“, бр. № 1/2018 г.).

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Асенникова, Диана. По някои въпроси на неоснователното обогатяване при договорите за издръжка и гледане. В „Предизвикай неоснователното обогатяване!“, С. Сиела, 2019, с. 253, бел.50., с. 253, бел.52.

Иванов, Д. Публичната продан чрез частен съдебен изпълнител“, Сиела, 2021, с.48

Владимирова, Катя. Учебен практикум по облигационно право. Нова звезда. София 2019, с.106.

Хаджиев, Димо. Придобивният способ по чл. 24, ал. 4 от семейния кодекс. // Правна мисъл, 61, 2020, №.3, с.90-104.

Ставру, Стоян и др. Предизвикателства: Неоснователното обогатяване!: 2008-2018, С.Сиела, 2019, 488 с. ISBN 978-954-28-2937-9.

Петров, Венцислав. „По въпроса за презумираните в съдебната практика факти от фактическия състав, пораждащ правото по чл.135 ЗЗД“, Сборник „70 години Закон за задълженията и договорите“. с.235-247. Пловдив, УИ „Паисий Хилендарски“, Сибм, 2022 г. ISBN 978-619-226-224-2. Бел.1-стр.235/236, бел.13-стр.239, Бел. 16-стр.241, бел.20-стр.242,

Русчев, Иван. Естествени и нравствени задължения. // Във: Върховенството на закона – предпоставка за развитие на бизнеса и за икономически растеж. Научни изследвания в памет на проф. д-р Борис Ладжев. С., Издателски комплекс – УНСС, 2016. – **4 цитирания**

Цитиран в:

Пенчев, Мартин. Библиография на публикации по придобивна и погасителна давност в периода 1951-2016г., Предизвикателства правото, 2016г.

Тихолов, Стефан. Три юридически есета. Погасителна давност, имуществено санкциониране, данъчна нищожност. Инфовижън, Ловеч, 2016.

Пенчев, Мартин. Приложим ли е институтът на погасителната давност в наследственото право?, Предизвикателства давността!, Сиела, 2017., с. 319, бел. 44.

Цитирания през последните пет години (2017-2021)

Богданова, Ирина. Дисертационен труд, СУ „Кл. Охридски“, 2021, с.347, бел.1209

2017

Русчев, Иван. Дълг и отговорност в облигационното право. Същност на имуществената отговорност на длъжника. ”Правото на сигурност“, Сборник доклади от Международната научна конференция, Лятна научна сесия на ЮФ Секция „Правни науки“, ВСУ “Черноризец Храбър”, 23-24 юни 2017, Варна, 2017. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Ristov, Angel, Dejan Mickovik. Izdrzavanje supruznika I djece nakon razvoda braka u evropskim zakonodavstvima. Medunarodni naucni skup dani porodicnog prava, Mostar, 2021

Русчев, Иван. Положението на бенефициера при договора в полза на трето лице. Развитие на доктрината и практиката, Съвременно право, 2017, № 3, 7–26.

8- цитирания

Цитиран в:

Башов, Сюлейман. Относно някои спорни и дискуссионни моменти около действието и вещнотранслативния режим на договор в полза на трето лице; В: Предизвикай правото, 11.02.2018 (доклад, изнесен на Научна конференция „Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса“, организирана от ЮФ при УНСС и Алумни клуба на завършилите ЮФ при УНСС, проведена на 30.11.2017 г. в гр. София)

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Траян Конов, В: „Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице“, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69., стр.25, бел.6 . стр.39, бел. 49 ..., с. 21 – 22, стр.39, бел. 54, стр. 45, бел. 73, стр.57, бел. 104, стр. 61, бел. 117, стр. 61, бел. 119.

Демирев, Димитър. Договор в полза на трето лице ли е договорът за автомобилен превоз на товари, когато лицето, спрямо което се реализира резултатът, е различно от изпращача? , сп.Търговско право“, 2022, бр.1, 65 с., бел.59, 60,61-стр.8.

Демирев, Димитър. В дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор по право“. 2023.На тема: Договорът за автомобилен превоз на товари. Бел.890, с.372, бел.895, с.376, бел.896, с.377.

Топуров, Петър. За уговарянето на вещни права върху недвижими имоти при договора в полза на трето лице. Под печат в Сборник с Доклади от научна конференция по повод 30 години от създаването на Юридическия факултет на ПУ "Паисий Хилендарски", УИ "Паисий Хилендарски"–2023 г бел.15, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26,44, 47.

Топуров, Петър. Дисертационен труд на тема: „Правно положение на бенефициера по договора в полза на трето лице“–2023, бел.251, с.93, бел.252 и 253, с.94, бел.339, с.133 бел.413 и 414, с.164., бел.416, 417, 419, с. 165, бел.420, 421, 422, 423, с.166, бел.444, с.179, бБел.447, с.180, бел.504, с.202, бел.507, с.204, бел.541, с.219, бел.572, 573, с.233, бел.583, с.237, бел.598, с.245, бел.665, 666, 667, с.271, бел.693, с.281, бел.696, с.281.

Матева, Рая. Може ли юридическото лице да бъде страна по договор за издръжка и гледане, Търговско право, №1, 2024, с.20, бел.3

Матева Рая. . „Историческо развитие, социална и правна същност на договора за издръжка и гледане“; 9-th international scientific conference ohrid school of law – 2023, theme: redefinition of the role and the meaning of the law Juridica Prima 17-18 11-14 may 2023, ohrid.. с.515-525, бел.4, с.2-

Русчев, Иван. Гражданскоправен режим на държавните учреждения. – Съвр. право, 2017, № 2, 48-64. – 2 цитиране

Цитиран в:

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Георгиев, А. Правен режим на публичните предприятия. С. Сиела, 2021, 262.

Башов, Сюлейман. Българската народна банка като институция на банковия надзор. Правни проблеми и особености, свързани със специалния правен режим на БНБ. Взаимодействие с Европейската централна банка. Дайджест "Търговско и облигационно право", 2023 г., кн. 02, стр. 1. Бел.4 и 8, **2023г.**

Русчев, И. Законни срокове и срокове по милост (delais de grace) в материалното право в www.gramada.org, 23.08.2018 г. – **1 цитиране**

Цитиран в:

Георги Хорозов, Нормативни ограничения относно срока за изпълнение на парични задължения по договори и последици от нарушаването им. Търговско и облигационно право, 2021, №6, 33

Русчев Иван. Правна същност и мястото на актовете на soft law в правото и юриспруденцията на съдилищата на Европейския съюз. soft law и съвременното право. София, Сиби, 2017. – **6 цитирания**

Цитиран в:

Матеева, Екатерина. Интеграционно частно право. В: Сборик научни изследвания в памет на доц. д-р Кристиан Таков, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2017 г., с.20, бел.10. Достъпно на: <https://unipress.bg/image/catalog/1pdf/GSU-UF-tom-86.pdf#page=79>

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Богданова, Ирина. Искът по чл.59 ЗЗД. Дисертационен труд. София, 2021, с.203, бел.696.

Матеева, Екатерина. Към учението за правните семейства в съвременността през призмата на частното право. – В: Годишник на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Юридически факултет. София, т. 86, 2019, **с.91.** (с. 78-148.) ISSN 0081-1866

Танчева, Христина. Допустима ли е уговорката, че договорът не подлежи на разваляне?* Сп. Търговско право, 2022, бр.2-3. с.101-109. Бел.6-стр.102

Христов, Христо. „Нетипични актове в правото на европейския съюз“. Сборник: Източниците на правото – съвременни национално- и международноправни перспективи. Сборник с доклади от конференция по проект „Йерархия и координация на източниците на правото в съвременните национални правни системи на Русия и България“, София, УИ „Св. Климент Охридски“ 2022. с.170, бел.15.

Танчева, Христина. Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение от чл.87 ЗЗД?, В7 Сборник в памет на проф. П.Попов, 2024, с.14, бел.46.

Русчев, Иван. Тезата за единство на правата и задълженията в гражданското правоотношение и видовете облигационни задължения по българското частно право. Научни трудове на Русенския университет „Ангел Кънчев“, том: Научни трудове на Русенския университет „Ангел Кънчев“/ The thesis of unity of rights and obligations in civil legislation and types of obligation in bulgarian private law, 2017, брой: 56, 192-202._

2 цитиране

Цитиран от:

Цитирания през последните пет години (2019-2024)

Славчев, Андреан. Компенсация на вини при договорна отговорност. Дисертационен труд, 2020, ПУ „Паисий Хилендарски“, Пловдив, 98-102.

Байрактарова, Цветелина-В: Дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор по право“ на тема: Договорът за банков кредит. 2023, бел.190, с. 137.

Русчев, Иван. Злоупотреба с право, Актуални въпроси на частното право. С. Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2018, с.40-55 - сборник доклади от Научната конференция "Настоящи проблеми на частното право" [в чест на 95-годишнината на доц. д-р. Емил Георгиев], организирана от катедра "Гражданскопрани науки", Юридически факултет, Софийски университет, 15 декември 2016 г., София, Св. Климент Охридски, 2017 г. достъпна на <http://gramada.org/> - 7 цитирания

Karadimov, Rosen. Scientific and practical comment on the legal consequences of dubbing of an audiovisual work and its use for non-linear distribution/transmission/ on the Internet. Globalization, the State and the Individual. (Index Copernicus International), 2018, 2 (18) 2018, p.212-218.

Цитиран в:

Цитирания през последните пет години

Георгиев, Георги. Залогът на търговско предприятие". Дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен доктор, СУ "Св. Кл. Охридски", Юридически факултет, защитена на 13.12.2019 г. , с.199, 200.

Шопов, Атанас. Деликтоспособност на неперсонифицираните субекти на правото. В „Научни четения на тема „Санкциите в правото“, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019, с. 82-98.

Танчева, Христина. Предпоставки на развалянето на договорите поради неизпълнение, № 1-2, 2020.

Малчев, Михаил. Злоупотребата с процесуални права и необходимостта от реакция на българското законодателство за осигуряване на ефективно противодействие. Пета международна научна конференция „Охридска школа на правото“ под наслов „Abuse of the Law and “Abnormal” Law Versus Rule of Law“, том 9, 2019 г., (с. 275-292), с. 277, бел. 4, с. 278, бел. 9, с. 279, бел. 10.

Жилова, Татяна. Отмяна на регистрация на марка. Сиела, 2021

Михаил Малчев „Бездействието като форма на злоупотреба с правото на наследяване“ - Върховенство на правото – актуални проблеми Сборник доклади от научна конференция, проведена на 9 декември 2020 г., НБУ, стр.122-140, Стр.126, бел. 5 бел. 6, бел. 9

Русчев, Иван. Договорът за обществена поръчка като административен договор В Голева, П., К. Лазаров, И. Русчев. в Обществените поръчки: Законови изисквания и процедури: Приложен коментар: Образци на документи: Нормативни актове. ИК Труд и право, С, 2002, и монографията Обществените поръчки: Законови изисквания и процедури: Приложен коментар: Образци на документи: Нормативни актове. ИК Труд и право, С, 2002– **21 цитирания**

Цитиран в:

1.Пенчев, Георги. Правна защита на околната среда при възлагането на обществени поръчки, № 2, 2013;

2.Касабова, Камелия. Правни аспекти на финансовите инструменти, ИК Труд и право, София, 2007, с. 179, бел.70.

3.Кунчев, Константин. Закон за задълженията и договорите. Задължителна съдебна практика. Прехвърляне и погасяване на задълженията. Част IV. Солидарност /чл. 99-132/, с.457.

4.Зиновиева, Дарина. Дискусионни тези в административното право и процес, Сиела, 2009, с-19, бел. 28., с20., бел. 32, с22., бел. 39, с28., бел. 45., с34., бел. 49, с34., бел.50., с 35., бел. 51, с 36., бел. 53.

5.Бучкова, Памела. Административният договор. Материалноправни, процесуалноправни и сравнителноправни аспекти. Феней, 2012, с. 117, бел.177., с. 125, бел.192.

6.Зиновиева, Дарина. Административният договор в публичното право – съвременност и история – съвременност и история. Римско право и Европейско право. Еко принт, 2008, с. 89, бел. 1 , с.90, бел.4.

7.Колева, Жана. Търговска сделка и административен отговор: нормативни разрешения и съотношения. Правна мисъл, №1, 21-42.

8.Симеонов, Атанас, Сашо Пенев, Юрий Кучев и др. Проучване на практиката по финансовото управление и контрол на средствата от ЕС, Сборник с доклади от Международна научно-приложна конференция: „Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от Европейския съюз”, Софийски университет, Юридически факултет, 2016 г., с. 32, УИ Кл. Охридски, 2016, ISBN 978-954-07-4203-8.

9.Рачев, Ф, И. Горанова. Обществени поръчки. БЦ Информа Интелект, С., 2005. 192 с., ISBN 954849261X

10.Цветков, Радослав. Договорът за възлагане на управление на социални услуги, Съвременно право, XXIX, 2018, N 1, С. 74-91.

11.Димитрова, Диана. Правен режим на договора за обществена поръчка. Докторска дисертация, Варна, 2017, 235 с.

12.Пенчев, Георги. Правно-екологични аспекти на възлагането на обществени поръчки, Общество и право, 2018, №7, 28-36.

13. Близнаков, Атанас. Костова, Десислава. Управление на договорите за обществени поръчки в проектна среда. Годишник на Минно-геоложкия университет “Св. Иван Рилски”. том 53. св. IV. Хуманитарни и стопански науки. 2010. с. 31-38.

Цитирания през последните пет години

14.Генчев, Толик. Суброгация в отношенията между съпрузи. // Правна мисъл, 60, 2019, №2, с.3-24

15.Генчев, Толик. За встъпването в правата на кредитора. // Правна мисъл, 60, 2019, №4, с.21-45

16.Георгиев, Георги. Залогът на търговско предприятие. Дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен доктор, СУ "Св. Кл. Охридски", Юридически факултет, защитена на 13.12.2019 г. , с. 183.

17.Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети, С. Сиела, 2020, с. 172, бел.426, с. 357, бел. 830.

18.Иванов, Димитър. Вписването на исковата молба по чл. 135 ЗЗД има оповестително – защитно действие, но явно не за всички, www.gramada.org - 3 април

19.Богданова, Ирина. Дисертационен труд , СУ Кл. Охридски, 2021.

20.Тодоров, Крум. Особености на дължимата престация по договора за разпределение на ползването между съсобственици. Общество и право, 2021, 4, 51-65, бел. 16, 19,24

21.Александров, Васил. Може ли да се упражни правото на отказ от договора при даден задатък при незначителност на неизпълнението?, Търговско и облигационно право, 2019, №12, с. 35, бел.1.

2018г.

Русчев, Иван (и колектив) в: **Обезпеченията в материалното и процесуалното право**, в съавторство проф. д-р Огнян Герджиков, проф. д-р Камелия Касабова, проф. д.ю.н. Методи Марков, проф. д.ю.н. Иван Русчев, проф. д.ю.н. Георги Стефанов, проф. д-р Поля Голева, доц. д-р Таня Градинарова, Костадинка Недкова, Валя Гигова, Стефан Стефанов, д-р Георги Хорозов, Коментар, С, ИК Труд и право, **2018 г.**

– **27 цитирания**–

1. Петров, Деян. Проблеми на отговорността на съдружниците в гражданско дружество пред трети лица, Търговско и облигационно право, 2019 г., № 10, с. 42. бел. 2, цитира с. 171; , бел.7, цитира с. 166., бел.16. цитира с.174-175.

2. Петров, Деян. „Проблеми на отговорността на съдружниците в гражданско дружество пред трети лица“ В: , Предизвикай правото. 1.11.2020, бел.2 , с. 171; бел.7 Цит. съч., с. 166., Бел.16 Цит. съч., 174–175, <https://www.challengingthelaw.com/obligacionno-pravo/otgovornost-sadrujnici-grajdansko-drujestvo/>

3. Александров, Васил. Правото на отказ от договора при даден задатък, Търговско и облигационно право, 2019, № 6, с. 40. бел.1, цитира с.92

4. Владимирова, Катя. Относно приложимата давност за вземания за задатък и отметнина“, Дайджест "Търговско и облигационно право", 2019, №3, с. 41, бел.10, с.96 и сл.

5. Владимирова, Катя. Учебен практикум по облигационно право. Нова звезда, 2019.

6. Николаев Иван, Някои въпроси по прилагането на абсолютната давност по 33Д“-лекс.бг- 01.02.2021г., бел.[11] с. 319.

7. Петров, Венцислав. Необходими промени в режима на законовата солидарност между съпрузи за задължения, поети за нужди на семейството. Сборник научни изследвания в чест на 80-годишнината на проф. Цанка Цанкова.С.: УИ „Св. Климент Охридски“, 2022, с. 267, бел. под линия № 7; с. 276, бел. под линия № 38

8 Додов, Атанас. Разпространение на ипотеката, учредена върху поземлен имот, върху изградените по-късно в имота постройки, по френското и българското право- сп. Търговско право, 2021г. №3, с.71-92., бел. 19, стр.82.

9. Байрактарова, Цветелина, „Роля на агента по дълга и агента по обезпеченията при договори за банков кредит“- лекс.бг., 06.10.2022г., бел.22 , с.170

10. Петров, Венцислав. „По въпроса за презумираните в съдебната практика факти от фактическия състав, пораждащ правото по чл.135 ЗЗД“, Сборник „70 години Закон за задълженията и договорите“. с.235-247. Пловдив, УИ „Паисий Хилендарски“, Сиби, 2022 г. ISBN 978-619-226-224-2. Бел.8-с.237, бел.13-с.239, бел.20-с.242

11. Танчева, Христина. Допустима ли е уговорката, че договорът не подлежи на разваляне? Търговско право, 2022, бр.2-3. с.101, бел.24-с.106.

12. Крумов Цветан, Договорни уговорки за отказ на кредитора да изпълни свои задължения към длъжника като квазиобезпечение по търговски и финансови сделки, Търговско и облигационно право, 2023 г., кн. 08, бел.4

13. Коларов, Тодор. За видовете процесуална субституция според съдебното производство, Общество и право, 2023, № 4, с. 77-91, с. 84, бел. 11

14. Байрактарова, Цветелина. Дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор по право“ на тема: Договорът за банков кредит.- 2023г., Бел.118, с.80, Бел.150, с.101

15. Топуров, Петър. Дисертационен труд на тема: „Правно положение на бенефициера по договора в полза на трето лице“-2023, Бел.505, с.203, Бел.539, с.218

16. Бориславова, Д. „По някои въпроси на имуществената застраховка на емисия облигации, издадени в условията на първично публично предлагане“ В: Научен колоквиум в памет на гл. ас. Теодор Пиперков, организиран от ЮФ на СУ „Св. Кл. Охридски“, .2023 г. (под печат) на стр.1, бел. № 3

17. Tancheva Hristina, Corporate and Financial Law" Handbook , Life of contract – performance, remedies for breach“:"Corporate and Financial Law" Handbook, 3 , 2024, (Прихващане)

18. Tancheva Hristina, Corporate and Financial Law" Handbook , Life of contract – performance, remedies for breach“:"Corporate and Financial Law" Handbook, 2024, (Встъпване в правата на удовлетворения кредитор (суброгация).

19. Tancheva Hristina, Corporate and Financial Law" Handbook“ The basics of secured obligations Corporate and Financial Law" Handbook, 5, 2024 (Солидарност и неделимост)

20. Tancheva Hristina, Corporate and Financial Law" Handbook“ The basics of secured obligations Corporate and Financial Law" Handbook, 5, 2024 (Право на задържане)

21. Становище на висшия адвокатски съвет по тълкувателно дело № 2 / 2023 г. до общото събрание на гражданската и търговската колегия на върховния касационен съд, стр.4, бел.4 „Адвокатурата: Погасителната давност не се прекъсва от изпълнително действие след настъпила перемпция“ - lex news 05 септември 2023,

22. Коларов, Т. Процесуалната субституция в гражданския процес- Сиела, 2023, с.143, бел.154., с. 184, бел.211.

23. Анелия Мингова и Камелия Цолова, „Процесуалната легитимация на кредитора по иск за нищожност на сключена от длъжника сделка“, Сборник в памет на П. Попов, бел.1, с.1; бел.2, с.2; бел.12 и 13, и бел.22, с.14.

24. Анелия Мингова и Камелия Цолова, „Процесуалната легитимация на кредитора по иск за нищожност на сключена от длъжника сделка“, статия В: Търговско право, 2024, кн.1, с.5-18. Бел.1, с.5; бел.2,с.6; бел.12 и 13, с.8; бел.22, с.13;

Цитиране в съдебни решения

25 Решение № 810 от 30.09.2019 г. на ОС - Бургас по в. ч. гр. д. № 1232/2019 г.

26. Решение № 17 от 15.02.2019 г. на ОС - Добрич по т. д. № 120/2018 г.

27. Решение № 236 от 24.07.2023 г. на ОС - Добрич по в. гр. д. № 239/2023 г.

2019

Русчев, Иван. Условие и условни задължения в гражданското право. Видове условни задължения- www.gramada.org - Електронно изд., публ. на 21.08.2019г.

– 4 цитирания

Цитиран от:

Цитирания през последните пет години

Стоянов, Димитър. Правни последици от нарушаване на забраните за сключване на правни сделки от страна на приватизиращите се дружества. Сборник научни изследвания в памет на професор Мария Павлова, УИ „Св. Климент Охридски“, 2021.

Георгиев, А. Правен режим на публичните предприятия. С. Сиела, 2021, с.180,181, 183.

Цонева, Силвия, Висящата и относителната недействителност в три тълкувателни решения на ВКС. Годишник на Департамент „Право“ на Нов български университет 2021. Нов български университет, С. 2022, ISSN 1314-8087, ISSN 2682-969X (онлайн), бел. 14 и 15, с. 190.

Цитирания в съдебни решения

Решение № 163 от 22.03.2021 г. на САС по в. т. д. № 2497/2020 г

Русчев, Иван. Видове условни задължения по българското гражданско право, 22.08.2019г., www.gramada.org - 2 цитирания

Решение № 163 от 22.03.2021 г. на САС по в. т. д. № 2497/2020 г.

Танчева, Христина, Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение от правилата по чл. 87 ЗЗД? В: Сборник в памет на проф. П.Попов, 2024, с.5, бел.18

Русчев, Иван. Действие на условието до неговото сбъждане – правното очакване, публикувано на 23.08.2019 г. в www.gramada.org 2 цитиране

Демирев, Димитър. Договор в полза на трето лице ли е договорът за автомобилен превоз на товари, когато лицето, спрямо което се реализира резултатът, е различно от изпращача? , сп.Търговско право“, 2022, бр.1, 65 с, бел.61-стр.89.

Демирев, Димитър-Дисертационен труд „Договорът за автомобилен превоз на товари, 2023, бел.897, с.377.

Русчев, Иван. Тежестта в гражданското право – отграничение от някои сходни фигури, Грамада, 26.08.2019 г. – 3 цитирания

Цитиран в:

Цитирания през последни 5 години (2017-2021)

Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С.: Сиела, 2020, 459 с., с. 361, бел. под линия No 841

Йовчев, Никола. Защита на кредиторите при особено правоприемство по чл. 11 от Закона за наследството, Правна мисъл, 61, 2020, №4, с.23-41

Станева, Анна. Наследствено право. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3, бел.327.

Русчев, Иван. „Иск за изпълнение на задължението произтичащо от тежест. Правни средства за защита срещу неизпълнение на задължението произтичащо от тежестта.“ Грамада – портал на българския юрист, <http://gramada.org> , 26.08.2019. – 5 цитиране

Цитиран в:

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

Петров, Венцислав. Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 135, бел.328, с. 366, бел.852, с. 367, бел.854.

Траян Конов. Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69, бел. 31- стр.34-35,

Валентин Добрев. Завещание с тежест. Публ. на 18.11.2019 г. В:
<https://www.ruskov-law.eu/sofia/article/zaveshtanie-tezhest.html>, бел. 3, бел. 4.

Станева, Анна. Наследствено право. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3., бел.353

Станева, Анна. За частното завещателно разпореждане. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, с.380-402, бел.25, с.391.

Русчев, Иван. По някои въпроси на неарбитраемите спорове и надлежно учредена компетентност на арбитражния съд. „Съвременното място и роля на алтернативните способи за решаване на спорове – между традицията и актуалната правна уредба в България и държавите членки на Европейския съюз. Международна научна конференция. В. Т. 2019. Сборник доклади, ISBN 978-619-00-0967.– **1 цитиране**

Цитиран в:

Цитирания през последни 5 години (2017-2021)

Сталев, Живко, Анелия Мингова, Валентина Попова, Огнян Стамболиев, Ружа Иванова. Българско гражданско процесуално право. Десето преработена и допълнено издание, второ по действащия ГПК. Сиела, 2020, с. 1440.

Русчев, Иван. „Злоупотребата с право и някои нейни проявни форми в частното право“- www.gramada.org (Електронно изд., публ. на 20.05.2019 г. **3 цитирания**

Цитиран:

Андреева, Наталия . В „Може ли изключен съдружник в ООД да обжалва последващо решение за освобождаването му като управител“- публикувано в: <https://news.lex.bg>. 08.08.2022г.

Пангев, Йордан, докторант ПУ. „Неравноправните клаузи и злоупотребата с право“ Сборник „70 години Закон за задълженията и договорите“. с.336-348. Пловдив, УИ „Паисий Хилендарски“, Сиби, 2022 г. ISBN 978-619-226-224-2. Бел.6.-с.337

Танчева, Христина, Може ли да се уговори разваляне на договора в отклонение от правилата по чл. 87 ЗЗД? В: Сборник в памет на проф. П.Попов, 2024, с.11, бел.33.

Русчев, Иван -Правно положение на задължението след сбъждане на условието. Грамада [онлайн] 2019 [прегледан на 18.9.2019]. Достъпен на: <http://gramada.org/правно-положение-на-задъл-жението-сле/>
2 цитиране

Цитиран от:

Топуров, Петър-Правно положение на малолетните и непълнолетните като бенефициери по договор в полза на трето лице. В: Сборник доклади от международна научна конференция, 10 декември 2019 г., Нов български университет. „Тридесет години от приемането на Конвенцията за правата на детето: предизвикателства и перспективи. Издателство на Нов български университет, **2021**, ISBN 978-619-233-198-6 (електронно издание) 978-619-233-200-6 (печатно издание), бел.15, с. 220.

Топуров, Петър. Дисертационен труд на тема: „Правно положение на бенефициера по договора в полза на трето лице“-2023, бел.299, с.113.

2020

Русчев, Иван. Конкуренция между основанията за нищожност по чл.26, ал.1 и ал. 2 ЗЗД – процесуалноправни и материалноправни въпроси, Алманах 2014-2019. Грамада, портал на българския юрист,С., ISBN 978-619-7368-30-7, с. 32-39. Също и В: Търговско право, 2018, № 4, с. 6. ISSN 0861-6892).- 9 цитирания

Цитиран в:

Балабанова, Христина. Приватизационният договор в действащото ни законодателство, Известия, LXII, 2018, №3, С.319-335. ISSN: 1310-0343

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

Кънев, Ивайло. Длъжен ли е съдът служебно да следи за нищожността на сделките? Общество и право. 2021,2, 100- 113, бел. 12,14.

Хорозов, Георги: „За правомощията и задълженията на съда при нищожна сделка съгласно тълкувателно решение № 1/2020 от 27.04.2022 г. на ОСГТК на ВКС“, В: Сп. „Търговско и облигационно право“, 2022, кн.8, стр.6, публ. 19.08.2022г. бел.2

Кънев, Ивайло: Длъжен ли е съдът служебно да следи за нищожността на сделките – предмет на тълкувателно дело № 1/2020 г. на ОСГТК на ВКС. Предизвикай правото-02.01.2022г. (допълнен и преработен вариант на статия, публикувана първоначално в Общество и право, 2021, № 2), бел.16, бел. 17 и бел.18.

Мингова, Анелия, Камелия Цолова. Предмет на иска за нищожност на правна сделка. Търговско право, 2022, бр.2-3., с.5-20, бел.2-с.6, бел.3 и 4,-стр.7, бел. 7- стр.9.

Топуров, Петър. Длъжен ли е съдът да следи служебно за нищожността на правните сделки, които са от значение за решаване на правния спор?. Общество и право, 2021,4, 38- 50, бел.8.

Светославов Дацов, Владислав. Дисертационен труд на тема „Едностранно поемане на гражданскоправно задължение“. 2023., бел.289, с. 201-и на 201 стр.

Стоянова, Петя. Дисертационен труд „Договорът за потребителски кредит“, 2023., бел.253, с.250.

Също и В: Търговско право, 2018, № 4, с. 6. ISSN 0861-6892).-

Мингова, Анелия, Цолова, Камелия. Предмет на иска за нищожност на правна сделка. Сп. Търговско право, 2022, бр.2-3., с.5-20, бел.2-с.6, бел.3 и 4,-стр.7, бел. 7- стр.9

Също и В: В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4,с.502-521, Бел.2 с. 503, Б.3-4, с.504, Бел.7, с.507

Русчев, Иван. Задълженията за Obliegenheiten според българското частно право. - В: Научни четения на тема „Правни норми и правни принципи“. [Сборник доклади от научна конф., организ. от катедра „Теория и история на държавата и правото“ и катедра „Наказателноправни науки“ на ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“, проведена в София на 15 май 2017 г.]. С., Унив. изд. Св. Кл. Охридски, 2017, 168-182. (Състав.: Д. Вълчев, Пл. Панайотов, С. Гройсман, Кр. Манов), 168-182. – **3 цитиране**

Виж и в: *Право и бизнес – усъвършенстване на нормативната уредба. Т. I. Частно право.* [Сборник доклади от Юбилейна научна конф. по повод 25-годишнината от създ. на ЮФ в УНСС, проведена на 24 ноември 2016]. С., Изд. комплекс - УНСС, **2017**, 25-33. (Рез. на англ. ез. с. 25).

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

Славчев, Андреан. Компенсация на вини при договорната отговорност. Дисертационен труд, ПУ „Паисий Хилендарски“, Пловдив, 2020, бел.43.

Цветелина Байрактарова-в Дисертация Договорът за банков кредит. 2023- бел.190, с.137

Демирев, Димитър-В дисертация 2023.На тема: Договорът за автомобилен превоз на товари. Бел.874, с.356.

Русчев, Иван По повод противоречията в нормативната уредба относно правата и задълженията в здравното осигуряване в република България и някои въпроси,

повдигнати в съдебната практика, постановена по искове на лечебни заведения за плащане на медицинска помощ. Търговско право, 2019, №4, 5-21. – **3 цитирания**

Цитирания в съдебни решения:

Решение №4, 5-21. –

Решение № 39 от 21.04.2020 г. на ОС - Русе по т. д. № 400/2018 г.

Решение № 260020 от 20.10.2020 г. по т. д. № 22 / 2020 г. на Окръжен съд – Силистра

Русчев, Иван. Върху наследяването на налични акции и на членствено правоотношение. – Електронен сайт Грамада, <http://gramada.org/>. Портал на българския юрист“ (ISBN 2682-9703). Публикация от 03.07.2019 г.

също и в Норма, 2017, № 3 – **28 цитирания**

Петров, Васил. Библиография на българската правна литература по наследствено право (1949-2014). Юридически свят, №1, 2015, с. 109- ISSN 13113488

Тасев, Христо. Българско наследствено право. Девето преработено издание. София: Сиела, 2009, с. 199, ISBN 978-954-28-0563-2. цитиранията са на с. 191 и с. 199

Балканджиева, Благвеста. Библиография 1990-2009, Съвременно право, Сиби, 2010, с.48.

Петров, Венцислав. Относно наследствената общност, Собственост и право, 2018, №4, с.45, бел.6, с.45, бел.8, бел.9, с. 50, бел.19.

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

1. **Петров, Васил.** Библиография на български публикации по несъстоятелност в периода 1990–2019 г.“ Предизвикай правото“, 5 януари 2020 г.
2. **Георгиев, Георги.** Залогът на търговско предприятие. Дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен доктор, СУ "Св. Кл. Охридски", Юридически факултет, защитена на 13.12.2019 г. , с.88.
3. **Малчев, Михаил.** Искът за наследство като средство за защита на правото на наследяване. Сиела, 2019, с.113, бел.250., с.113, бел.252, с.114, бел.253, с.114, бел.254.
4. **Малчев, Михаил.** Практически проблеми при упражняване на неделими права, придобити чрез наследяване.– сп. Собственост и право, 2021 г., брой 4, приложение, (с. 1-28) на стр. 17, бел. 37, стр. 19, бел. 41, стр. 20, бел. 43 и бел. 44
5. **Георгиев, Георги.** За състава на заложеното търговско предприятие. – В: Годишник на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Юридически факултет. София, т. 86, 2019, с. 295-324. ISSN 0081-1866 **с.307**
6. **Петров, Венцислав.** Наследяване на задължения и отговорност за завети. С. Сиела, 2020. с. 338, бел.578, с. 240, бел.583, с. 413, бел. 935.
7. **Голева, Поля.** Наследяване и делба на налични поименни акции“ – 12.08.2020. в лекс бг.

8. **Голева, Поля.** Наследяване и делба на налични поименни акции“ - грамада.орг.- 19.11.2020г. , бел.5. Достъпна на: <https://gramada.org>
9. **Марков, Методи.** За наследяването на налични ценни книги. НБУ, Департ. Право, Годишник 2016, год. С. 2017, с. 105-111. бел.2, 4,7, 9 и 10.
10. **Стамболиев, Огнян.** По въпроса за процесуалната легитимация при наследени акции. Норма, №9, 2017.
11. **Петров, Васил.** Библиография на българската наследственоправна литература след 1949 г. Обекти на наследяване - (актуална към 24.12.2021 г.). В: Предизвикай правото-публ. 30.01.2022 г.
12. **Станева, Анна.** Наследствено право. Изд. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3. Бел.76, 357, 731.
13. **Димитров, Мирослав.** Наследяване и делба на акции. Научни трудове на УНСС. том. 4. 2021. с. 221-230.

Цитирания в съдебни решения:

14. Решение № 4 от 10.01.2018 г. на ОС - Ловеч по гр. д. № 390/2017 г.
15. Решение № 679/24.03.2017 г., по в.т.д. № 5664/2016 г. по описа на СА.
16. Решение № 225 от 30.11.2017 г. на ОС - Ловеч по гр. д. № 389/2017 г.
17. Решение № 256 от 27.06.2019 г. на ОС - Бургас по т. д. № 298/2017 г.
18. Решение № 1089 от 1.06.2018 г. на СГС по т. д. № 2099/2017 г.
19. Решение № 34 от 7.03.2018 г. на ОС - Ловеч по т. д. № 101/2017 г.
20. Решение № 52 от 11.05.2018 г. на ОС - Ловеч по т. д. № 83/2017 г.
21. Решение № 55 от 18.05.2018 г. на ОС - Ловеч по т. д. № 79/2017 г. – следва Решение № 55 от 27.03.2019 г. по в.т.д. № 262/2018 г. на Апелативен съд – Велико Т.-следва- Определение №335/ 19.05.2020г. Т.Д. №2283/2019г. ВКС, Търговска колегия, второ отделение с което допуска касац. обжалване и постановява Решение №130 от 29.10.2020, с което остава в сила Р. на Апел. съд ВТ.
22. Решение № 544 от 21.03.2019 г. на СГС по т. д. № 2100/2017 г.
23. Решение № 260022 от 19.11.2020 г. на ОС - Ловеч по т. д. № 29/2018 г.-
24. Решение № 260069 от 26.10.2020 г. на ВнаС по в. т. д. № 359/2020 г.

Русчев, Иван. Приложно поле и условия за валидност на тежестта в гражданското право. Грамада. Българският правен портал- публ. 26.08.2019г.

2 цитиране

Станева, Анна. Наследствено право. Сиела.2022. ISBN 978-954-28-4047-3. бел.324.

Малчев, Михаил, „За отражението на факултативното съдържание на завещанието върху неговата валидност“, Дайджест „Собственост и право“, публ. 19.03.2024, кн.03, стр.39. бел. 9

Русчев, Иван. Изисквания към валидността на клаузата за срок. Приложно поле на срока. Обуславяне вещноправното действие на сделката от срок, достъпна на <http://gramada.org>.

1 цитиране

Богданова, Ирина. Разсъждения върху отговорността по чл. 21, ал. 2 от ЗЗД за нарушаване чужда облигационна връзка. Търговско право. 4/2022.бел.83, с.63

Русчев, Иван, Дарина Зиновиева. Дължи ли здравната каса плащане на лечебните заведения за надлимитна дейност? Или за противоречията в съдебната практика. (2019). Lex.bg. Електронно издание ISSN 2682-9606, <https://news.lex.bg/>. **4 Цитирания**

Цитиран в:

Цитирания през последни 5 години (2019-2024)

Йолова, Галина. Специфики в заплащането на медицински дейности и услуги по задължителното здравно осигуряване Правото и бизнесът в съвременното общество. Сборник с доклади от 2-ра Национална научна конференция. В, Издателство „Наука и икономика“, 2019 г.

Дерелиева, Мария. Аанализ на съдебната практика, постановена по искове за плащане на “надлимитна“ дейност на лебечните заведения, сключили договор със здравната каса, Медицинско право и здравеопазване Брой 01/2021 г.

Дерелиева, Мария и Иванова, Маргарита-Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и КО -В „Противоречията в практиката по издаване на изпълнителен лист срещу държавата“- публ. 30.11.2020г. бел. 2,

Решение № 260020 от 20.10.2020 г. на ОС - Силистра по т. д. № 22/2020 г.

Русчев Иван. „Има ли прехвърлителен ефект джирото на акции при липса на съгласие за придобиването им.“ // Електронно издание „News.lex.bg“, налично тук: news.lex.bg/има-ли-прехвърлителен-ефект-джирото

3 цитирания

Цитиран:

Добрев, Александър. Апология на „джирото“... или размисли на един студент-първокурсник. Един правен анализ на джирото с една доза хумор, лекс.бг, 03 юни 2020,

Касабова Камелия. Акции и способи за прехвърляне, Софи-Р, с.227-229; <https://news.lex.bg/има-ли-прехвърлителен-ефект-джирото-н/>;

Тюркер Моллахасан. Някои въпроси при възмездното разпореждане с дружествени дялове или акции от местни физически лица по ЗДДФЛ, В: Предизвикай правото, публ. на 10.10.2021г., бел. 18

Русчев, Иван. „Приложно поле и правни последици на стопанската непоносимост“ – публикувано на 17 март 2021 г. в <https://news.lex.bg/-електронно> издание ISSN 2682-9606 7 цитирания

Цитиран:

Николаев Иван. Промяна на цената на строителството. Коментар на чл. 266, ал. 2 от ЗЗД“, лекс.бг. 06 декември 2021, бел. [23]

Николаев, Иван. Договорите за изработка и строителство и промяна на възнаграждението. Собственост и право, 2022 г. №2, с.88, бел. 26.

Нонева-Златкова Йорданка, Приложение на стопанската непоносимост в съвременния граждански оборот-проблеми и решения-352-364. В Сборник научни изследвания в памет на професор Д.Силяновски, професор Ж.Сталев, професор В.Таджер, УИ „Св. Климент Охридски“София, 2023, ISBN978-954-07-5837-4, с.352-364, бел.14, с.358.

Стамболиев, Огнян. Искът по чл. 307 от Търговския закон – практически процесуални проблеми-news lex.bg- Електронно издание ISSN 2682-9606, 21.02.2022г.

Хорозов, Георги, „За същността на правото, характера на искането и вида на производството по чл. 307 от Търговския закон относно стопанската непоносимост“- В : Търговско и облигационно право", 2022 г., кн. 05, стр. 5, публ. 17.05.2022г.

Димитър Венциславов Атанасов, Отговорност на съдружниците в неперсонифициран консорциум за общо поетите задължения към трети лица, Дисертационен труд, 2023г. УНСС

бел.416, с.106

Димитър Атанасов. Правна същност и особености на консорциалните дългове при неправосубектния консорциум. Дайджест Търговско и облигационно право, 2024 г., кн. 01, стр. 2, бел.22.

ЛЕКС: Спогодба решава дела за 100 млн. лева срещу АЕЦ „Козлодуй“ за стопанска непоносимост заради пандемията“, lex news, 2023,

Русчев, Иван. За разграничението между частно и публично право при определяне мястото на гражданското право като частноправен отрасъл, Год. СУ. Юрид. фак., 86, 2019, с. 149–183. 4 цитирания

Цитиран през последните пет години 2019-2024:

Конов, Траян, За облигационното право и правото, Ius romanum извънреден – 70 години ЗЗД-извънреден /2021, с.10-48. бел. 18, с.20.

Конов, Траян, Седемдесет години действащ ЗЗД. За облигационното право и правото. Търговско право, 2021, №3, стр. 13-14, бел. 18,

Георгиева, Атанаска. Връзката между публичното право и бизнеса през призмата на административния контрол и предизвикателствата на XXI-ви век.. Сборник „Правото и бизнесът в съвременното общество“. Издателство „Наука и икономика“-ИУ Варна. ISSN 2603-5073. с.280- 291., с..284, бел. 3 и бел.4. с..290, бел.16.стр.291.

Петров, Венцислав. Относно обхвата и структурата на нормативните актове, кодифициращи правната уредба на семейните отношения в България от 1945 г. до днес. - В: Сборник научни изследвания в памет на доц. д-р Ванюшка Ангусева - първият декан на Юридическия факултет при ВТУ "Св. св. Кирил и Методий". Велико Търново, УИ "Св. св. Кирил и Методий", 2024 (под печат);

Русчев, Иван. „Задължения произтичащи от клауза за тежест. Понятие и правна същност на тежестта“–грамада-26.08.2019г. 3 цитирания

Цитиран:

Конов, Траян. Някои разсъждения относно договора в полза на трето лице, Търговско право, 2021, №1-2, стр. 23-69, стр.34-35, бел. 31.

Станева, Анна. Наследствено право. Сиела. София 2022. ISBN 978-954-28-4047-3. бел. 323, 329.

Малчев, Михаил, „За отражението на факултативното съдържание на завещанието върху неговата валидност“, Дайджест „Собственост и право“, 2024, кн.03, стр.39.

Русчев, Иван. „Гранични случаи в правото: Съотношение между суброгация и регрес.“–грамада.орг., 2019

2 цитиране

Цитиран:

Голева, Поля. „Регресът и суброгацията според закона за задълженията и договорите.“ В: Сборник „70 години Закон за задълженията и договорите“. с.183-194. Пловдив, УИ „Паисий Хилендарски“, Сиби, 2022 г. ISBN 978-619-226-224-2. Бел.1

Решение № 20865 от 16.12.2023 г. на СРС по гр. д. № 16489/2023 г.

Русчев, Иван. „Въпроси на обезщетението за вреди от неизпълнен договор като форма на санкцията в гражданското право“. Грамада. Портал на българския юрист-онлайн, 05.07.2019г. **1 цитиране**

Цитиран:

Цонева, Силвия. „Обезщетението за вреди при договорна и деликтна отговорност.“. Издателство НБУ. ISBN 978-619-233-168-9
Стр.169, бел. 422.