



Българска академия на науките **VII-то Общо събрание**

ПРОТОКОЛ

**от 54-то заседание
на Седмото Общо събрание на БАН,
състояло се на 27.01.2020 г.**

Присъстващи: 83 членове на ОС на БАН
Отсъстващи: 17 членове на ОС на БАН

Поименният списък на присъствалите членове на ОС е част от стенограмата от заседанието, като няколко членове на ОС се включиха в заседанието по-късно, а някои напуснаха заседанието по-рано по уважителни причини.

След представяне на дневния ред от проф. Евелина Славчева той бе гласуван и приет.

Дневен ред:

1. Обсъждане предложение на УС на БАН относно корекция на трансфера (субсидията) на ИФРГ и ИП за 2019 г.
2. Обсъждане на предложение на УС относно разпределение на бюджет 2020 по звена, в съответствие с общите принципи на разпределение на субсидията на БАН.
3. Доклад-предложение на акад. Руменин за стимулиране на изобретателската дейност за 2018 г.
4. Решение на УС на БАН относно сграда и поземлен имот на БАН, находящ се в с. Чуковезер, община Драгоман, Софийска област.
5. Становище на отдел „Правна дейност“ във връзка с писмо на директора на ИИКАВ-БАН относно собствеността на административната сграда, вписана в баланса на института.
6. Разни.

По първа точка от дневния ред проф. Малиновски, председател на Финансово-икономическата комисия, изрази подкрепата на комисията за предложената корекция на бюджета на ИФРГ и ИП.

ОС на БАН реши:

1. **Приема предложената от Управителния съвет на БАН и подкрепена от Финансово-икономическата комисия към ОС на БАН корекция на трансфера (субсидията) на Институт по физиология на растенията и генетика-БАН и Институт по полимери-БАН за 2019 г.**

По втора точка от дневния ред проф. Малиновски препоръча трите предложения на УС, относно разпределение на бюджет 2020 по звена, да бъдат разгледани и обсъдени поотделно.

По първото предложение на УС - 60% от средствата, получени от научните звена на БАН по К2, да се разпределят между служителите като допълнителни възнаграждения, проф. Малиновски уточни, че ФИК приема по принцип предложението на УС, но предлага минимумът, който се разпределя по този начин, да бъде 50%. Проф. Малиновски изтъкна мотивите за това решение на комисията, подчертавайки че при разпределението на бюджета по институти не се покриват всички разходи за издръжка на институтите и поради това е целесъобразно всеки институт да има по-голяма свобода при решение кои общоинститутски разходи трябва да се платят от К2.

След проведената дискусия **ОС на БАН реши:**

2. **Научните съвети на институтите да въведат като задължително разпределянето на определената от тях част от средствата по К2, получени за допълнително възнаграждение за учените от научните звена на БАН, но не по-малко от 50%.**
3. **По изключение, с решение на Научния съвет, този процент може да се намали, но е необходимо да се изпрати обосновано уведомление към Управителния съвет на БАН.**
4. **Вътрешното разпределение на средствата да става въз основа на актуална атестация за изтеклата година или подадените данни в системата SONIX.**
5. **Средствата по К2 не се включват към основната работна заплата, а са допълнително възнаграждение за определен период от време в рамките на текущия бюджет.**

По второто решение на Управителния съвет на БАН, относно изчисляване на субсидията на общоакадемичните звена на БАН, проф. Малиновски, каза, че ФИК подкрепя предложението на УС с малка редакционна поправка.

ОС на БАН реши:

6. **Приема решението на УС, относно изчисляване субсидията на общоакадемичните звена на БАН за 2020 г., с направената от ФИК редакционна поправка.**

Във връзка с третото предложение на УС при изготвяне на проектобюджета на БАН за изчисляване на субсидиите на звената по К1 основните заплати да се базират на съотношение на заплатите по длъжности, съгласно приложена таблица, проф. Малиновски изрази подкрепата на комисията, като отбеляза, че предлага включената от УС нова категория персонал „специалист с висше образование, заемащ ръководни длъжности“, да бъде въведена от 2021 г. Проф. Малиновски, подчерта, че за да се въведе тази категория е необходимо всички институти да преработят щатните си, за да включат новата категория, което изисква време и ще забави разпределението на бюджет 2020 по институти.

След проведената дискусия, на която оживено бе обсъдена незначителната процентна разлика в заплащането на длъжностите „Асистент“ и „Главен асистент“, **ОС на БАН реши:**

- 7. Приема предложението на УС за изчисляване на субсидиите на звената по К1 с допълнението, направено от Финансово икономическата комисия.**
- 8. Управителният съвет да вземе предвид проведената дискусия за незначителните разлики в % при заплащането на длъжностите „Асистент“ и „Гл.асистент“ и да направи възможните корекции в рамките на средствата за тези две длъжности.**

По трета точка от дневния ред акад. Руменин подробно и аргументирано представи становището на специално избраната комисия за разпределение на определените от ОС на БАН и Ръководството на БАН средства (100 000 лв.), предназначени за стимулиране на изобретателската дейност за 2018 г. с признати патенти за изобретения и регистрирани полезни модели, с притежатели институтите на БАН. Акад. Руменин от името на комисията настоя в отчета на Академията до Народното събрание да се отбележи, че Българска академия на науките има два пъти повече признати патенти за изобретения и полезни модели за 2018 г. в сравнение с 2017 г.

След кратка дискусия **ОС на БАН реши:**

- 9. Утвърждава сумите 2380,95 лв. за един признат патент за изобретение за 2018 г. и 1190,90 лв. за един регистриран полезен модел за 2018 г.**
- 10. Възлага на директорите на СНЗ и членовете на ОС на БАН да контролират предоставянето на 85% от горните суми на изобретателските екипи, както и 15% от сумите по т. 1 от доклада да се ползват от институтите, единствено за заплащане на патентни такси и/или подаване на нови заявки за изобретения и полезни модели с патентоприжател съответното СНЗ.**

По четвърта точка от дневния ред проф. Катя Георгиева, председател на Комисията за академична собственост, запозна членовете на ОС със становището на комисията във връзка с решение на Управителния съвет по

докладна на г-жа Теодора Андреева, началник отдел „Управление на собствеността“, относно сграда и поземлен имот на БАН, находящи се в с. Чуковезер, община Драгоман.

ОС на БАН реши:

- 11. Да се предостави безвъзмездно на община Драгоман част от сграда, заемана от бившето училище, състояща се от три стаи, мазе и салон, заедно с урегулирания поземлен имот, в който е построена в с. Чуковезер, представляващ съгласно АДС № 185/23.12.1970 г. „Парцел V, кв. 8 от 1800 кв.м. по регулационния план на с. Чуковезер, а по Регулационния план от 1987 г. на с. Чуковезер, община Драгоман, Софийска област – УПИ V – “База за БАН“ от кв. 15.**

По пета точка от дневния ред г-жа Галина Ангелова, началник отдел „Правна дейност“ направи кратък анализ на възможностите за завеждане на дело за собственост за административната сграда на бул. „Цариградско шосе“ 66, по молба на проф. Е.Бъчварова, директор на ИИКАВ-БАН.

Предвид правната и фактическа сложност на едно евентуално дело за собственост с НИМХ-МОН, г-жа Ангелова препоръча да се вземе решение да бъде възложено на адвокатска кантора изготвянето на детайлен правен анализ по отношение собствеността на сградата.

ОС на БАН реши:

- 12. Председателят на БАН да възложи на адвокатско дружество изготвянето на детайлен правен анализ по отношение на собствеността на сграда с идентификатор КККР 68134.4083.478.5, с конкретни предложения за предприемане на действия и разчет на разходите при благоприятен и неблагоприятен изход от спора.**

Точка Разни. В отговор на запитване от проф. Пепка Бояджиева, акад. Ревалски даде подробни разяснения по проекта за ПМС за създаване и функциониране на механизъм за възлагането и изпълнението на научни консултации от Българска академия на науките, като подчерта, че той е инициран от Министерство на образованието и науката за възлагане на БАН на задачи от национален мащаб.

След приключване на дневния ред проф. Славчева закри заседанието.

Председател на VII-то ОС на БАН:

Проф. дхн Евелина Славчева

