



Българска академия на науките

VIII-то Общо събрание

ПРОТОКОЛ

от 12-то заседание (чрез видеоконферентна връзка)
на VIII-то Общо събрание на БАН,
състояло се на 10.05.2021 г.

Присъстващи: 88 членове на ОС на БАН

Отсъстващи: 7 членове на ОС на БАН

Поименният списък на присъствалите членове на ОС е част от стенограмата от заседанието, като няколко членове на ОС се включиха в заседанието по-късно, а някои напуснаха заседанието по-рано по уважителни причини.

В началото на заседанието доц. Стамболиева, председател на Мандатната комисия, обяви избора на нов член на ОС на БАН – доц. Татяна Иванова Куцарова от Институт по електроника, на мястото на починалия проф. Петър Петров, с което списъчният състав на ОС става 95 души.

Представеният от проф. Славчева дневен ред бе гласуван и приет от членовете на ОС.

Дневен ред:

1. Обсъждане предложението на УС на БАН във връзка с разпределение Компонент 1 и Компонент 2 от бюджета на БАН за 2021 г. – Част III
2. Попълване на състава на Комисията за нормативни и общоакадемични актове и Мандатната комисия.
3. Разни.

Точка 1 от дневния ред

Акад. Ревалски изрази удовлетворението си от решението на ОС при разпределянето на К1 да се финансират до 3% свободни щатни бройки на институтите, което ще позволи да се увеличат заплатите не само на академичния, но и на неакадемичния състав на БАН. По отношение на К2 акад. Ревалски подчерта, че всичко е подготвено по правилата, приети от ОС, като е направена обратна връзка с ръководителите на ПНЗ.

След него чл.-кор. Хаджитодоров обоснова решението на УС за предложеното разпределение на К1 и К2, като предложи да се дискутират и гласуват поотделно.

Проф. Тонев, председател на ФИК, посочи, че трябва да се обърне внимание на таблицата със състава на отделните звена за евентуална корекция и напомни, че при разпределение на К1 акцентът е върху младия академичен състав.

След проведената дискусия **ОС на БАН реши:**

- 1. Приема предложението на Управителния съвет на БАН, подкрепено от Финансово-икономическата комисия към ОС, за разпределение на средствата по Компонент 1 от бюджета на БАН за 2021 г.**

Проф. Славчева отбеляза със задоволство, че съвместните заседания на ФИК с представители на Ръководството на Академията са много ползотворни и резултатът е представяне в ОС на съгласувани до голяма степен позиции, което облекчава работата на ОС.

Обсъди се въпросът, представен от ФИК, за публикации, в които наименованието на съответния институт и на БАН са изписани пълно, но на език различен от английски или български и че тези статии не са включени в проекта за разпределяне на средствата по К2. Финансово-икономическата комисия предлага след обстойна проверка такива статии да бъдат включени в разпределението на К2 за 2022 г.

Чл.-кор. Хаджитодоров отговори, че вече е направена такава проверка.

В хода на дискусиата бяха поставени конкретни въпроси от проф. Вера Ангелова, проф. Хасан Шамати и проф. Петър Петров, на които отговориха акад. Ревалски, проф. Славчева и проф. Пашева.

ОС на БАН реши:

- 2. Приема предложението на Управителния съвет на БАН, подкрепено от Финансово-икономическата комисия към ОС, за разпределение на средствата по Компонент 2 от бюджета на БАН за 2021 г.**
- 3. Приема обобщения бюджет на Българска академия на науките за 2021 година.**

Проф. Славчева поздрави всички членове на ОС с постигнатото балансирано разпределение на отпуснатите средства за 2021 г.

Акад. Ревалски накратко изложи задачите, които предстоят пред Ръководството на Академията във връзка с възнагражденията на академичния и неакадемичния състав, въпросът за диференциацията между хабилитирания и нехабилитирания състав, възможността директорите на отделните звена да решават как да разпределят получените средства и покриването на режимните разноски.

Проф. Тонев напомни, че е добре до началото на лятото да се уточнят параметрите и детайлите по формиране бюджета за следващата 2022 г.

По точка 2 от дневния ред доц. Стамболиева съобщи, че в Мандатната комисия не са получени предложения от VI Направление за попълване състава на комисията. „В зала“ също не постъпиха предложения. Доц. Салкова съобщи, че също не са постъпили предложения за попълване състава на КНОА. Проф. Славчева настоя на следващо заседание да има предложения не само за попълване на състава на двете комисии, но и предложения за попълване на незаетите четири квоти от институтите, за да може ОС да работи с пълния си капацитет.

Проф. Тонев направи предложение за освобождаване на доц. д-р Огнян Бюклиев от състава на Финансово-икономическата комисия. Проф. Славчева предложи да се подготви мотивирано предложение, което да се включи в следващото заседание.

По точка 3 от дневния ред

Проф. Славчева представи подготвеното от Комисията за научна политика и стратегия и Комисията за връзки с обществеността становище по Национална програма „Стимулиране на публикационната активност на научноизследователския състав на държавните висши училища в България в световните база данни Scopus и Web of Science.

Проф. Косева, главен научен секретар на БАН и председател на КНПС, изложи основните мотиви за неприемане на предложения проект - противоречие с Националната стратегия за развитие на научните изследвания 2017-2030 г.; нарушаване принципа на равнопоставеността; освен дискриминационна, Програмата не е съобразена с европейските принципи за единство в научноизследователските дейности и осигуряване на качествен научен продукт. Накрая, проф. Косева представи четири предложения, които да бъдат заложи в един нов, преработен вариант на тази национална програма:

- Да бъде насочен към **всички** научни институции в България;
- Да бъдат формулирани **ясни критерии** за подбор на научните издания, като се приложат не само количествени, но и качествени критерии;
- В програмата да се предвидят **средства за заплащане на публикационни такси** в престижни международни издания;
- Да се осигури **по-сериозно финансиране** на програмата, за да има тя реално обществено въздействие.

Акад. Ревалски одобри подготвеното становище и напомни, че той вече е изпратил писмо до МОН със сходни аргументи.

В последвалата оживена дискусия бяха направени конкретни предложения, които бяха включени в подготвения текст; препоръчано беше всички институти и дори отделни лица да се включат със свои становища и да вземат активно участие в общественото обсъждане; беше прието Становището да се качи на сайта на Академията и на сайтовете на отделните звена.

ОС на БАН реши:

4. **Приема подготвеното от КНПС и КВО становище по Национална програма „Стимулиране на публикационната активност на научноизследователския състав на държавните висши училища в България в световните база данни Scopus и Web of Science, с предложените допълнения.**

■ Проф. Славчева представи получения доклад от г-жа Росица Деянова, началник отдел на БФСД, във връзка с доклад на Сметната палата за девет поземлени имота и три сгради, осчетоводени едновременно в балансите на БАН Администрация и Институт за изследване на климата, атмосферата и водите при БАН и в баланса на НИМХ към 31.11.2018 г.

Проф. Славчева припомни, че още в края на 2018 г. Общото събрание на БАН е взело решение за прехвърляне на тези имоти в баланса на Българска академия на науките. Тя обеща да препрати доклада до всички членове на ОС и на следващото

заседание на ОС, след консултации с Управителния съвет и Ръководството на БАН, да се препотвърди вече взетото решение на ОС на БАН.

В края на заседанието проф. Славчева накратко представи задачите, които предстоят да бъдат разгледани от ОС на БАН.

Председател на VIII-то ОС на БАН:

Проф. дхн Евелина Славчева