



Българска академия на науките

VIII-то Общо събрание

ПРОТОКОЛ

от 14-то заседание (чрез видеоконферентна връзка)
на VIII-то Общо събрание на БАН,
състояло се на 28.06.2021 г.

Присъстващи: 77 членове на ОС на БАН

Отсъстващи: 19 членове на ОС на БАН

Поименният списък на присъствалите членове на ОС е част от стенограмата от заседанието, като няколко членове на ОС се включиха в заседанието по-късно, а някои напуснаха заседанието по-рано по уважителни причини.

Представеният от проф. Славчева дневен ред бе гласуван и приет от членовете на ОС.

Дневен ред:

1. Попълване на състава на Учредителния научен съвет (УНС) на ИИКАВ-БАН.
2. Доклад на Комисията за научна политика и стратегия за промени в критериите при формиране на Компонент 2 от бюджетната субсидия на Българска академия на науките.
3. Разни.

По точка първа от дневния ред чл.-кор. Екатерина Бъчварова накратко запозна членовете на ОС с мотивите за предложението си за промяна състава на Учредителния научен съвет (УНС) на ИИКАВ-БАН. Тя предложи на мястото на проф. д-р Игор Няголов, проф. дн Александър Стрезов и на починалия проф. д-р Румен Недков да бъдат избрани трима нови членове на УНС на ИИКАВ.

След кратко обсъждане и конкретизиращи въпроси **ОС на БАН реши:**

1. Освобождава като членове на Учредителния научен съвет (УНС) на ИИКАВ-БАН проф. д-р Игор Няголов и проф. дн Александър Стрезов.
2. Избира проф. дн Наталия Килифарска, проф. дн Явор Чапанов и проф. дн Николай Витанов за членове на Учредителния научен съвет (УНС) на ИИКАВ-БАН.

Проф. Славчева поздрави новоизбраните членове на УНС на ИИКАВ-БАН с пожелание за успешна и ползотворна работа..

По втора точка от дневния ред проф. Георгиев уточни, че във връзка с избора на проф. Косева за зам.-министър на Министерство на образованието и науката, е бил

упълномощен от нея да координира работата на комисията по предложенията за К2. Той отбелязва имената на всеки един член на комисията, като подчерта големият им принос в обработката на предложенията и подготовката на общото становище.

Проф. Косева се включи в заседанието, като благодари на комисията и на проф. Георгиев за изключителната прецизност и пълнота на работата им. Проф. Косева отбелязва, че нараства количеството на предлаганите показатели, по които трябва да се работи, и призова да се работи по правилата на Sonix, за да се улесни работата на научните секретари на направленията при проверката на всички показатели и подпоказатели. Поради забелязани противоречия в някои от предложенията на институтите проф. Косева препоръча окончателното утвърждаване да стане след разглеждане на съвкупността от гласувани предложения.

След нея проф. Георгиев предложи да представи становищата на КНПС последователно по реда на промените с възможност за алтернативни предложения. Също предложи да има само от 3 до 5 изказвания по всяко от предложенията с цел по-оперативно обсъждане.

С активното участие на членовете на ОС бяха разгледани и подробно обсъдени всички предложения за решения в първи раздел на Критериите и показателите за оценка на научно-изследователската дейност - 1а - НАУЧНА ПРОДУКЦИЯ (55 % от (К2-К2Б), като единствено точката по коригиращия коефициент, за статии с големи авторски колективи, беше решено да се преразгледа на следващо заседание, след допълнително разглеждане и анализ.

ОС на БАН реши:

- 3. Не подкрепя намаляване на относителния дял на публикационната дейност за сметка на увеличаване на относителния дял на привлечените средства.**
- 4. При отчитане на научната продукция за двегодишен период: за първата година да се използват вече проверените данни от съответния годишен отчет, включително и по отношение на квантилите на списанията. Ако за първата година от двегодишния период има пропуснати публикации и цитирания, както и промяна на статута на изданията, свързани с включването им в световноизвестни бази данни, те могат да бъдат добавени като анекс към годишния отчет на СНЗ за последната година.**
- 5. Вземат се под внимание публикации, в които са вписани наименованието на съответното СНЗ и пълното название на БАН (т.е. Българска академия на науките/ Bulgarian Academy of Sciences или еквивалентен текст на езика на публикацията). Изключения се допускат по решение на Управителния съвет, ако СНЗ представи мотивирани причини за невъзможност това да се направи в определена публикация.**
- 6. Не подкрепя въвеждане на коригиращ коефициент за публикационната дейност и цитиранията на СНЗ, които извършват оперативна дейност.**
- 7. Публикациите в списания, регистрирани в ERIH PLUS да получават същия брой базисни точки за 2021-2023 г., както тези в списания, отразени в Web of Science или Scopus. През този период да продължат усилията за регистриране на български академични списания в двете**

големи международни бази данни. Оценка на ефективността на този временен показател да се направи след 2023 г.

8. Включва в K2 статии, отразени в профилирани научни бази-данни в отделни научни области, като те се точкуват с 0.8 точки на статия. Списъкът на базите-данни, които се вземат под внимание, се съставя по предложение на СНЗ от Комисията за научна политика и стратегия и се приема от ОС на БАН.
9. Променя точкуването (бонус-точки) за статии в списания, реферирани и индексирани в Web of Science и Scopus:
 - оглавяват ранглистата в съответната научна област (първите две за интердисциплинарни науки) – 20 т.
 - попадат в категория Q1 (първата четвърт) – 16 т.
 - попадат в категория Q2 (втората четвърт) – 12 т.
 - попадат в категория Q3 (третата четвърт) – 8 т.
 - попадат в категория Q4 (последната четвърт) – 4 т.
 - списания със SJR ранг в Scopus, но не попадащи в Q категория – 2 т.
10. Рецензираните публикации в списания, които не са регистрирани в ERIH PLUS, Scopus или Web of Science или тематични сборници, а също и сборници с научни трудове от национални или международни научни форуми, да получават по 0.4 точки за 2021-2023 г., при условие, че изданията са с ISSN или ISBN, има решение на научен съвет за публикуване на изданието и регистрация в националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране на НАЦИД. Оценка на ефективността на този временен показател да се направи след 2023 г.
11. Отхвърля предложението за промяна на бонусния брой точки на статии в рецензирани тематични сборници, предложен в раздел 1.4, поради противоречие с предложението по т. 1.3.
12. Отхвърля предложението за промяна на базисния брой точки за научни монографии поради възможността увеличаването на точките за публикувани монографии да се направи с диференциран подход чрез бонусни точки в раздели 1.6а-1.6в.
13. Монографии, издадени от реномирани международни издателства, се оценяват с добавка на 12 бонус-точки.
14. Монографии с национално значение, които не попадат в т. 1.6а, а също и академични справочни и аналитични издания (речници, енциклопедии и др.), се оценяват с добавка на 8 бонус-точки.
15. Монографии, издадени от национални академични издателства, които не попадат в т. 1.6а или 1.6б, се оценяват с добавка на 6 бонус-точки.
16. Текстът в т. 1.7 „предходната година“ се заменя с „предходните две години“.
17. В точка 1.7, текстът: „полезен модел: 3 т.; за регистрирани патенти с патентоприетел (собственик) институтите на БАН: 6 т.“ придобива следната редакция „полезен модел: 6 т.; регистриран патент с патентоприетел СНЗ на БАН: 12 т.“

- 18. Отхвърля предложението за добавяне на нова точка „Ръководител (консултант) на успешно защитили докторанти“, поради дублиране на съдържанието с точки 2.1 и 2.2.**
- 19. Не приема предложението за добавяне на нов показател 1.8: Участия в научни форуми и изнасяне на лекции по покана от ВУ или научни организации.**
- 20. Отпада т. 1.9. относно поканените лекции в университет/ научна институция.**

Поради изчерпване на предвиденото за заседанието време, беше предложено разглеждането на предложените изменения в К2 да продължи на следващо заседание на ОС.

Председател на VIII-то ОС на БАН:

Проф. дхн Евелина Славчева