

УТВЪРЖДАВАМ:

Акад. Юлиан Ревалски

ПРЕДСЕДАТЕЛ на БАН

ПРОТОКОЛ

№ 7

от редовно заседание на Управителния съвет на Българска академия на науките,
проведено на 21.03. 2024 г.,

Присъстват:

чл.-кор. Стефан Хаджитодоров, чл.-кор. Евдокия Пашева, проф. Нели Косева, главен научен секретар на БАН; научните секретари на БАН: проф. Севдалина Димитрова, проф. Маргарита Попова, проф. Деница Борисова, чл.-кор. Нина Атанасова, доц. Ина Анева, доц. Иван Георгиев, доц. д-р Елка Трайкова, проф. Ергюл Таир, членовете на УС на БАН: проф. Пламен Иванов, проф. Сия Лозанова, акад. Константин Хаджииванов, проф. Тамара Петкова, доц. Борислав Георгиев, проф. Татяна Батулева, проф. Яна Чекаларова, чл.-кор. Димчо Солаков, проф. Алла Кирова, чл.-кор. Александър Костов, проф. Росица Стоянова

Заседанието се проведе при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на проектопредложение за разпределение на К2 от бюджета на БАН за 2024 г.
2. Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Национална лаборатория по компютърна вирусология (НЛКВ).
3. Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Лаборатория по телематика (ЛТ).
4. Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Централната лаборатория по слънчева енергия и нови енергийни източници (ЦЛ СЕНЕИ).
5. Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Централната лаборатория по приложна физика (ЦЛПФ).
6. Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Институт по инженерна химия (ИИХ).
7. Разглеждане на доклади от СНЗ във връзка с подготовка на проекти по инвестиция С2.12 от ПВУ.

т. Разни

Дневният ред беше гласуван и приет с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ с уточнение, че поради необходимостта от допълнителна информация по получените доклади на самостоятелните научни звена за подготовка на

проекти по инвестиция С2.12 от ПВУ, ще се разгледа на следващото заседание на Управителния съвет, планирано за 28.03. 24 г.

По първа точка: Разглеждане на проектопредложение за разпределение на К2 от бюджета на БАН за 2024 г.

Докладва чл.-кор. Хаджитодоров, заместник-председател на БАН. Той изложи предварително предоставената на вниманието на членовете на съвета информация.

В провела се дискусия между членовете на съвета акад. Хаджииванов зададе два въпроса. Единият се отнасяше до нуждата от уточнение дали работещите на договор в две звена на БАН могат да избират в кое от работните си места да бъдат отчитани статиите и цитатите за формиране на К2. Вторият въпрос беше по отношение на изчисляване на коефициента за цитатите.

Отчитането на статиите зависи от посочената афилиация, а ако са и двете звена посочени, тогава изборът къде ще се отчитат зависи от предмета на изследването и изпълнението на изследователския план на съответното звено. Отчитането на цитатите трябва също да бъде съобразено с горепосоченото и да не се отчитат едни и същи цитати в двете звена, ако ученият е единствен (съ)автор от съответното звено. Относно коефициентите за цитатите, то и тази година се използват същите като за разпределението на К2 за миналата година.

Управителният съвет взе решение, че дискусията да бъде прекратена и се премина към гласуване.

Управителният съвет на БАН с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ взе решение:

Подкрепя проектопредложението за разпределение на К2 от бюджета на БАН за 2024 г. и го насочва за разглеждане към ОС на БАН.

По точките от втора до шеста в дневния ред се разгледаха доклади, подготвени от членовете на сформиранияте ЕК за атестиране на НЛКВ, ЛТ, ЦЛСЕНЕИ, ЦЛПФ и ИИХ, които бяха определени във връзка с решения на ОС от 57-то заседание (протокол от 22.01.2024 г.) и 58-то заседание (протокол от 05.02.2024 г.) на VIII-^{то} ОС на БАН за атестиране на тези звена за периода 2019 – 2023 г.

По втора точка: Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Национална лаборатория по компютърна вирусология (НЛКВ).

Докладва проф. Нели Косева, председател на ЕК за атестиране на НЛКВ. Тя изложи извършените анализи и заключения, съгласувани с директора на НЛКВ доц. Димитрина Полимирова. Членовете на УС на БАН бяха информирани, че директорът на НЛКВ е изразил желание статутът на звеното да се промени на АЕЗ.

Акад. Хаджииванов коментира, че тематиката на НЛКВ е особено актуална и зададе въпроса: Доколко те се занимават с компютърна вирусология или са се насочили към нещо по-модерно?

Проф. Косева отговори, че в доклада на Експертната комисия за атестиране на звеното детайлно е описана експертната дейност на НЛКВ и тя е насочена към информационна и

компютърна сигурност, като всички теми, по които се работи са подробно разписани в доклада на комисията.

Управителният съвет реши:

с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

1. Подкрепя доклада на Експертната комисия и го насочва за разглеждане в Общото събрание.
2. Управителният съвет да поиска становище от ИМИ – БАН относно предложението на Комисията.
3. Предлага на ОС да покани директора да представи аргументирана позиция за трансформацията на НЛКВ в академично експертно звено.

По трета точка: Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Лаборатория по телематика (ЛТ).

Докладва доц. Иван Георгиев, председател на ЕК за атестиране на звеното. Членовете на УС се запознаха с възражението, изпратено от директора на ЛТ, който настоява звеното да остане самостоятелно като АЕЗ. След дискусия по доклада Управителният съвет реши с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“:

1. Подкрепя доклада на Експертната комисия и го насочва за разглеждане в Общото събрание.
2. Управителният съвет да поиска становище от ИМИ – БАН относно предложението на Комисията.
3. Предлага на ОС да покани директора да представи аргументирана позиция за трансформацията на Лаборатория по телематика в академично експертно звено.

По четвърта точка: Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Централната лаборатория по слънчева енергия и нови енергийни източници (ЦЛ СЕНЕИ).

Докладва проф. Албена Паскалева, председател на Експертната комисия за атестиране на ЦЛ СЕНЕИ. Управителният съвет на БАН дискутира доклада и бяха направени изказвания в подкрепа на заключенията и препоръките в него.

Комисията препоръчва ЦЛ СЕНЕИ да остане научно специализирано звено и след 3 години отново да се направи атестация на звеното.

В дискусия между членовете на Управителния съвет на БАН се реши, след като се уточни статута на звеното в Общото събрание на БАН, УС да разгледа проблема с научния съвет на ЦЛ СЕНЕИ – да бъде фиксиран към едно ПНЗ на БАН, като при необходимост научният съвет за всеки конкретен случай да бъде разширяван с подходящите специалисти.

Управителният съвет реши с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“:

1. Подкрепя доклада на Експертната комисия и го насочва за разглеждане в Общото събрание.

По пета точка: Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Централната лаборатория по приложна физика (ЦЛПФ).

Докладва проф. Весела Цакова, председател на Експертната комисия за атестиране на Централната лаборатория по приложна физика (ЦЛПФ). Беше проведена дискусия между членовете на съвета и бяха направени изказвания в подкрепа на ЦЛПФ и тяхното научно развитие: научна продукция, качество и броя докторанти. Заключение на комисията е, че препоръчва ЦЛПФ да остане специализирано научно звено, като обръща внимание на нуждата от целенасочени усилия за научното укрепване на звеното в краткосрочен план.

След приключване на дискусията, Управителният съвет реши с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“:

1. Подкрепя доклада на Експертната комисия и го насочва за разглеждане в Общото събрание.
2. УС препоръчва на Общото събрание на БАН да наблюдава развитието на звеното и да възложи след три години да се направи отново атестация на звеното.

По шеста точка: Разглеждане на доклад на Експертна комисия за атестиране на Институт по инженерна химия (ИИХ)

По тази точка докладва проф. Севдалина Димитрова, председател на Експертна комисия за атестиране на Институт по инженерна химия (ИИХ). Проф. Димитрова изложи резултатите от извършения анализ и констатациите на комисията. Имат добра публикационна активност, но препоръката е да се насочи към високо-оценяваните квартали. Комисията препоръчва ИИХ да остане постоянно научно звено. Членовете на УС проведеха дискусия и бяха направени изказвания в подкрепа на предложението на комисията. По научна продукция и състав ИИХ отговаря на изискванията за постоянно научно звено, дори сравнено с други институти в същото научно направление.

След приключване на дискусията, Управителният съвет с 22 гласа „ЗА“, 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ реши:

Подкрепя доклада на атестационната комисия и го насочва за разглеждане в ОС на БАН.

Проф. Нели Косева,
Главен научен секретар на БАН