



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
1040 София, ул. "15 ноември" № 1 (+359 2 979 5 333) <http://www.bas.bg>

УТВЪРЖДАВАМ:

**ЧЛ.-КОР. ЕВЕЛИНА СЛАВЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛ

№ 2

*от заседание на Управителния съвет
на Българска академия на науките
състояло се на 22.01.2026 г. от 9.00 ч.*

ПРИСЪСТВАТ:

Присъстват: Чл.-кор. Евелина Славчева, председател на БАН, чл.-кор. Евдокия Пашева, чл.-кор. Щелиян Щерионов, зам.-председатели на БАН, проф. Нели Косева, главен научен секретар на БАН; научните секретари на БАН: проф. Иван Георгиев, проф. Лилия Ангелова, проф. Маргарита Попова, доц. Ина Анева, проф. Диана Рабаджиева, чл.-кор. Даниела Йорданова, проф. Галя Станева, доц. Мариана Тиен членовете на УС на БАН: проф. Сия Лозанова, проф. Елена Разказова-Велкова, чл.-кор. Николай Недялков, проф. Даниел Данчев, чл.-кор. Кристилина Стойкова, доц. Иванка Петрова, проф. Марияна Цибранска-Костова, доц. Георги Бончев, проф. Вера Маринова, чл.-кор. Кристилина Стойкова, проф. Васил Киров, председател на Общото събрание на БАН, гл. ас. д-р Христо Банов, представител на младите учени.

Проф. Кремена Стефанова участва в заседанието онлайн.

Редовното заседание на Управителния съвет на БАН, на 22 януари 2026 г. се проведе при със следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение за ползване и стопанисване на имота и сградите на територията на Центъра за приложни разработки /ЦПР/ към Институт по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика /ИМСТЦХА/ - БАН в гр. София, ул. „Искърско шосе“ № 11, собственост на БАН.

2. Предложение за продължаване на Договор за абонаментно правно обслужване № ДУ-2/17.01.2024 г.
3. Участие на Българска академия на науките в Сдружение с нестопанска цел „Национален център за върхови постижения в индустрии с двойна употреба“
4. Предложение за ремонт на сградата на БАН в гр. Русе, ул. „Панайот Волов“ № 30.
5. Предложение за промяна на решение на Управителния съвет на БАН (Протокол 7/20.03.2025 г., т.2).

т. Разни

Председателят на БАН даде думата на гл. ас д-р Банов, който изложи предложените от него в предишния работен ден допълнителни две точки за разглеждане от Управителния съвет, отнасящи се до Института за държавата и правото (ИДП). Той изрази молба да не се отлага разглеждането на тези точки, тъй като по думите му „ескалират нещата в нашия институт“. Той сподели, че предишния ден е получил призовка за писмени обяснения в процедура за дисциплинарно уволнение от директора на ИДП. Според д-р Банов е възможно да бъдат подготвени уволнения на други колеги от ИДП. Това ще доведе според него до тежки финансови загуби за института. Той сподели, че обмисля подаване на сигнал в прокуратурата, АДФИ и в Сметната палата.

Чл.-кор. Славчева, отговори, че се отнася с внимание към този случай от самото начало и с уважение към усилията на д-р Банов, но нещата придобиват такива размери, които пречат на работата на Управителния съвет и на Ръководството на БАН. Административните въпроси, както вече са коментирани са от трудовоправен характер и не са във функциите на УС на БАН. Към проф. Илиева е отправено искане за информация относно разпределението на средствата, получени от ИДП по компонент К2 на бюджетната субсидия, получени са обяснения. В тях е цитиран протокол от НС на ИДП, който е стар, и подготвяме отговор с критични бележки. Председателят каза, че разбира загрижеността на д-р Банов за финансите на института, но институтът има Общо събрание на учените, Научен съвет и не е редно за всяко нещо да се сезира Управителния съвет на БАН. Има си процедура, която трябва да се следва, както и Управителният съвет трябва да има яснота по основанията за да се прекрати мандата на директор.

Проф. Косева взе думата със следните пояснения. След преходното заседание беше изпратено писмо до ИДП с искане за допълнителна информация за разпределението на средствата по компонент К2 и кога и как НС на ИДП е взел решение по въпроса. Предоставени са три протокола и препис извлечение от четвърти протокол. Проф. Косева каза, че работи по тях и подготвя доклад, с който да информира членовете на УС на БАН, както и как е приложена информацията от Sonix в решенията на НС на ИДП относно допълнителните възнаграждения. Има решение на НС на ИДП точно кои данни от Sonix да се вземат предвид за разпределение на К2, приетата методика на ИДП е фокусирана върху публикационната активност и цитируемостта. Подготовката на доклада изисква повече време. Проф. Косева отбеляза, че твърдението на проф. Банов: „Единственото изискване на Устава на БАН, изчерпващо цялата процедура е 1/6 от Управителния съвет да поиска оставката на директора“ не е вярно. Съгласно чл. 43, ал. 1, т. 3 на Устава на

БАН предсрочното прекратяване на мандата на директора може да стане по предложение на 2/3 от членовете на Общото събрание на учените от постоянното научно звено или на 1/5 от членовете на Управителния съвет на БАН. Тя добави, че не е редно да се съветва по този начин Управителния съвет, чиито членове са хора със значителен управленски и житейски опит.

Проф. Косева обърна внимание на гл. ас. д-р Христо Банов, че той е в качеството си на член със съвещателен глас в Управителния съвет. Доколкото тя познава нормативните документи, Устава и Правилника за дейността на УС на БАН, само членовете на основния състав имат право да внасят предложения за допълване и промяна в дневния ред на заседанията на Управителния съвет. Това, което касае проблема и предсрочното прекратяване на мандата на директора на ИДП следва да се постави от член на основния състав на Управителния съвет.

Гл. ас. д-р Банов каза, че ще отправи проблема, за който настоява да бъде разгледан в Управителния съвет, към Общото събрание на БАН.

Проф. Славчева отговори, че в Управителния съвет има възприети процедури и правила. Констатираните нередности ще бъдат доведени до знанието на Управителния съвет. Когато докладва проф. Илиева в УС, обмислихме и гласувахме едно решение – обмислено и толерантно становище. Опитваме се да бъдем максимално коректни. Предстои избор на директор по откритата процедура, и никой не иска да се стигне до ситуация да няма избор на директор. Съгласно чл. 13, ал. 2 на Правилника за провеждане на избор на директори на самостоятелни научни звена на БАН, когато две последователно обявени процедури за избор на директор на самостоятелно звено завършат без резултат, УС на БАН внася предложение за решение в Общото събрание на БАН. Научната дейност и академичният състав на ИДП е на критичния минимум да съществува, а проф. Илиева не проявява мъдрост за поста, който заема. Егото на хора поставя под риск съществуването на този институт и имиджа на Академията. Чл.-кор. Славчева обобщи, че в тази ситуация УС трябва да вземе решение, което е стратегически и тактически правилно.

Председателят на БАН предложи на членовете на УС да гласуват изпратения дневен ред или да предложат промени:

Управителният съвет с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, реши:

УС на БАН приема дневния ред с предварително изпратените предложения за промени и допълване на дневния ред от Председателя на УС, състоящ се от посочените по-горе 5 точки и т. Разни

По точка първа: *Предложение за ползване и стопанисване на имота и сградите на територията на Центъра за приложни разработки /ЦПР/ към Институт по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика /ИМСТЦХА/ - БАН в гр. София, ул. „Искърско шосе“ № 11, собственост на БАН.*

Докладва чл.-кор. Славчева. Проф. Данчев попита дали това преразпределение ще доведе до разходи от бюджета на БАН? По отношение на електроенергията и отоплението на сградите как стоят нещата?

Чл.-кор. Славчева отговори, че контролът по изразходване на електроенергията ще бъде засилен. Няма топлоподаване, в някои от сградите има изградени специални отоплителни системи, в наетите помещения отоплението се осъществява с други средства – климатици и др. Средствата $\frac{1}{2}$ от наемите ще бъдат използвани целево за стабилизиране на този имот, както и за облагородяване на средата, да се почисти около помещенията. Видът, в който е сега този имот в центъра на квартал Дружба е недопустим. Предлагаме две щатни бройки от БАН да бъдат прехвърлени към отдел „Управление на собствеността“ с цел подобряване управлението на имота - дисциплиниране на фирмите, да има контрол на достъп, да се реши въпроса с многобройните коли, изоставени в имота. Необходима е цялостна концепция за този имот. Например, как би изглеждал имотът, ако се следва една съвременна тенденция и се отдава под наем на Spin –off компании, които ще дадат съвсем друг облик на пространствата там. Ще има разходи, но това е пътят, по който можем да подобрим условията и облика на тези пространства.

Проф. Киров направи изказване в подкрепа на инициативата на Ръководството на БАН за тези усилия за справяне с проблемите с този имот и това е пътят и за други имоти, да имаме добро сътрудничество с други компании и това ще е сигнал пред обществото.

Гл. ас. д-р Банов – някои от точките срещат съпротивление в Общото събрание, по-внимателно да се предлагат предложенията за решение.

Чл.-кор. Славчева отговори, че в БАН имаме органи на управление със съответните правомощия – решението на ОС е меродавно и се съобразяваме с това.

УС на БАН с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, взе решение:

1. Считано от 01.02.2026 г., сгради с идентификатори от 07106.1433.587.1 до 07106.1433.587.17, от 07106.1433.587.19 до 07106.1433.587.30, от 07106.1433.587.32 до 07106.1433.587.34, 07106.1433.587.37, от 07106.1433.587.39, 07106.1433.587.40, 07106.1433.587.42, от 07106.1433.587.44 до 07106.1433.587.48, от 07106.1433.587.50 до 07106.1433.587.52, 07106.1433.587.53 и 07106.1433.587.54, ведно със земята/недвижимите имоти, формиращи терена на ЦПР към ИМСТЦХА, находящи се в гр. София, с. Бусманци, район Искър, ул. „Искърско шосе“ № 11 да се прехвърлят от баланса на Институт по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика /ИМСТЦХА/ при БАН в баланса на БАН-Администрация със съответно прехвърляне на партидите за разход и поемане на задълженията за заплащане на консумативните разходи.

2. Запазва ползването от ИМСТЦХА с ЦПР сгради и помещения, съгласно Приложение № 1, като в срок до 28.02.2026 г. ИМСТЦХА с ЦПР да представи план за реструктуриране на ползваните от тях части от сгради, което реструктуриране да бъде реализирано до 30.04.2026 г.

3. След изпълнение на т. 2 от решението, да бъде утвърдено ползването на сгради и части от сгради от ИМСТЦХА на необходимите за дейността на ЦПР.

4. В срок до 01.02.2026 г. Институт по информационни и комуникационни технологии при БАН да предаде на БАН администрация ползваните помещения в сграда с идентификатор 07106.1433.587.6 /сграда 9/.

5. Считано от 01.02.2026 г. да бъдат сключени допълнителни споразумения към действащите договори за наем, като за Страна Наемодател остава само Българска академия на науките.

6. За помещенията по точка 2, подробно описани в приложение 1 към настоящото решение да се съставят съответните споразумителни протоколи между ИМСТЦХА и БАН.

7. За обезпечаване на дейността по администриране и стопанисване на недвижимите имоти по т. 1 към отдел УС да бъдат отпуснати 2 щатни бройки.

По точка втора: *Предложение за продължаване на Договор за абонаментно правно обслужване № ДУ-2/17.01.2024 г.*

Председателят на БАН докладва и каза, че досега БАН няма загубено имотно дело, водено от тази кантора и предлага да се продължи договора с тях, тъй като са в течение с цялата собственост на БАН, която е по-специфична и сложна. Сумата на абонамента не е повишена и това също е предимство.

По тази точка проф. Киров сподели много добро впечатление от работата на кантората за казуса, известен като „Кукурък“. Относно обследването на казуса с предложението за дарение от Красимир Данчев, според проф. Киров кантората се е забавила. Той предложи по възможност в договора с тях да се допълни с отделна кауза да реагират в определено време.

Проф. Славчева отговори, че по този казус кантората „Савова и сие“ се е наложило да наеме адвокат от Гърция, който в последствие се е отказал от ангажимента и се е наложило да бъде нает друг. Имало е доста неясноти по този имот. Условие на дарението е било БАН да управлява имота, а това е сложно за чужбина, т.е. поемаме ангажимент, който е доста рисков. В устна форма кантората е информирала Председателя на БАН и Правния отдел как се движат нещата. В това време г-н Дачев оттегли дарението си.

Гл. ас. д-р Банов попита дали цената по договора включва процесуалното представителство по делата или е само за консултации?

Проф. Славчева отговори, че това е абонамент за подготовка и запознаване с материалите по дела, за които имаме нужда да бъдат водени. Допълни, че е не е редно договорът да се предоставя.

Чл.-кор. Пашева сподели мнение в подкрепа на предложението за сключване на абонамент с кантората „Савова и сие“, като каза, че са се отзовавали изключително компетентно и на време.

Проф. Данчев сподели свои положителни впечатления от дамата, която е представила казуса в Общото събрание на БАН по делото „Кукурък“.

УС на БАН с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, взе решение:

Дава съгласие да бъде сключен нов договор за абонаментно правно обслужване с адвокат Ирена Иванова Савова от „Адвокатска къща „Савова и сие“ за срок от две години при месечна абонаментна такса от 1025 евро без ДДС или 1230 евро с вкл. ДДС, със ставка при надхвърляне на лимита от 77 евро на час без ДДС или 92, 40 евро с вкл. ДДС.

По точка трета: *Участие на Българска академия на науките в Сдружение с нестопанска цел „Национален център за върхови постижения в индустрии с двойна употреба“*

Докладва проф. Иван Георгиев, който даде информация за етапите на провеждане на преговорите и проведените срещи с университети и представители на отбранителната индустрия. Взето е решение, че дейността на този център ще включва фундаментални и приложни научни изследвания. За целта се създава юридическо лице с нестопанска цел, това наподобява модела на ЦВП и ЦК, които по втория етап на финансиране бяха задължени да регистрират такива сдружения.

Проф. Данчев попита дали има вноска за да участваме и за какво отговаря БАН.

Чл.-кор. Славчева отговори на въпросите на проф. Данчев, че няма вноска и не сме финансово ангажирани. Ще бъдат отпуснати средства за изграждане на три лаборатории, ще се реновира общинска сграда в гр. Казанлък и ще бъдат закупени машини, и разработена научна програма, за създаване на продукти и предлагани за производство след одобрение. От страна на БАН ще бъдат предложени теми за Научната програма. Принципът е да се финансират научни екипи, които в конкуренция да изготвят прототипи на изделия за кратко време и те да минат тестове, т.е. да се създаде продукт, който да се въведе в експлоатация, за да има България принос в предприетите мерки за засилване на отбранителна способност на Европейския съюз.

Проф. Косева допълни, че този център ще работи съгласно Рамката за научни изследвания и иновации, т.е. с до 20 % стопанска дейност и ще бъде финансиран през програма Развитие на регионите.

Проф. Георгиев допълни, че има 100% финансиране по програмата, по този център се повтаря моделът на ЦВП и ЦК, няма риск за БАН.

УС на БАН с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, взе решение:

1. Управителният съвет на БАН одобрява участието на БАН в учредяването на ЮЛНЦ с предмет на дейност „Извършване на независими приложни и фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и разпространение резултатите от тези дейности посредством публикуване, обучение, консултации или трансфер на знания“ в областта на съвременните отбранителни технологии и решенията с двойно предназначение;
2. Българската академия на науките да бъде представлявана в Общото събрание на сдружението от чл.-кор. Славчева, Председател на БАН, или от изрично упълномощено за това лице.

По точка четвърта: *Предложение за ремонт на сградата на БАН в гр. Русе, ул. „Панайот Волов“ № 30.*

Чл.- кор. Славчева даде информация за предисторията със сградата, ползвана от Геологическия институт в град Русе.

Чл.-кор. К. Стойкова допълни с разяснения по предложението и каза, че предложението е дискутирано в научния съвет на Геологическия институт, който подкрепя предложението, което е разписано и в протокол от заседанието му.

УС на БАН с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, взе решение:

1. Одобрява разход на стойност до 700 314,55 лв. с ДДС за изпълнение на одобрения инвестиционен проект за „Основен ремонт, реконструкция, обновяване и преустройство на сграда с идентификатор 63427.2.5160.1“, УПИ III-5160, кв.141 по плана на гр. Русе – ЦГЧ, ул. „Панайот Волов“ №30, гр. Русе, общ. Русе.
2. Средствата за ремонта да се включат в проекта за централизирани разходи от партия „Развитие“ по бюджета на БАН за 2026 г.
3. Отдел „Управление на собствеността“ да предприеме действия за сключване на договор за строителен надзор и за изпълнение на сключения договор за обществена поръчка за обекта по т.1.
4. След извършване и приемане на ремонта, сградата и поземления имот да се предоставят за стопанисване на Геологическия институт при БАН, като се прехвърлят от баланса на БАН-Администрация в баланса на ГИ, закупените от БАН 30/54 ид. части от имота – земя и сграда.
5. Да внесе в Общото събрание на БАН предложение за отмяна на Решението по трета точка, т. 6 на 44-то заседание на VI-то Общо събрание на БАН от 29.06.2015 г., в частта в която „Геологическия институт преотстъпи на БАН апартамента си Русе...”

И вместо това:

Геологическият институт на БАН да възстанови по партия „Развитие“ на БАН част от разходите за основен ремонт, реконструкция, обновяване и преустройство на сградата в гр. Русе, ул. Панайот Волов № 30, в размер на 40% от стойността, след преместване на ИБГ в сградата на ул. „Панайот Волов“ № 30.

6. При невъзможност за съфинансиране от страна на Геологическият институт, да се опусне заем по представен от института погасителен план.

7. Утвърждава разпределението и ползването на помещенията в сградата, след извършване и приемане на ремонтните работи, както следва:

7.1 Изследователската база по геотехника Русе към Геологическия институт на БАН да ползва помещението в сутерена, 3 кабинета /офиси/, 1 лаборатория и помещение-архив с обща площ 95,23 кв.м на първия етаж на сградата, обозначени условно с №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на приложената към доклада схема.

7.2. БАН-Администрация и РАЦ – Русе да ползват помещение /офис/ с площ 17,82 кв.м на първия етаж /между помещения № 4 и № 5/.

7.3. Помещенията на таванския етаж да се ползват съвместно от ГИ, респ. ИБГ, БАН-А, РАЦ-Русе и всички останали самостоятелни звена на БАН за научно-изследователска дейност, организиране на срещи, представяния, обучения и други събития, във връзка с подписания меморандум за сътрудничество с Община Русе и споразумения с различни институции.

8. ГИ да организира и поеме за своя сметка обзавеждането на предоставените му за ползване помещения в сградата.

9. Ползването на помещенията от други самостоятелни звена на БАН да се извършва по условията на чл. 9, ал. 1 на Правилата за ползване на недвижимите имоти, собственост на БАН от самостоятелните ѝ звена.

По точка пета: *Предложение за промяна на решение на Управителния съвет на БАН (Протокол 7/20.03.2025 г., т.2).*

Председателят на БАН даде информация за предложението и уточни, че одобрената от УС оферта на фирмата за ремонт в ИЕФЕМ, поради забавяне във времето на възлагането, тази фирма е поела други ангажименти и преотстъпва извършването на този ремонт на своя дъщерна фирма. Ангажиментът е извършен при договорените предварително условия съгласно одобрената оферта.

УС на БАН с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, взе решение:

Одобрява промяната на изпълнителя от фирма „ТЕХНОФОРС ГРУП“ ЕООД на „ЕВРОФОРС ГРУП“ ЕООД за доставка, окабеляване и монтаж на сигнално-охранителна система при същата стойност до 5 028,00 лв. с ДДС.

т. Разни

Проф. Данчев зададе въпрос за развитието на процеса по сформирание на бюджета на БАН.

Чл.-кор. Славчева отговори, че от МОН са изискани разчети колко ще струва увеличението на всички служители с 5 % и тази справка е изпратена. Във връзка с увеличението на минималната работна заплата БАН има също задължение. Чл.-кор. Славчева е поискала справка за неизползвани отпуски и за новите назначения в институтите с дата 30 септември и 30 декември. Някои директори запълват щат и не е ясно как ще се изплащат тези заплати при сегашната ситуация с бюджет 1/12 на месец. Бюджетът на БАН е общ и е за всички.

Проф. Киров информира, че е постъпило искане от Министерство на финансите за закриване на валутни сметки в евро.

Проф. Славчева отговори, че ще бъде направено запитване до Министерство на финансите.

проф. Нели Косева

Главен научен секретар на БАН