



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

УТВЪРЖДАВАМ:

ЧЛ.-КОР. ЕВЕЛИНА СЛАВЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ на БАН

ПРОТОКОЛ

№ 5

от редовно заседание на Управителния съвет на Българска академия на науките,
проведено на 19 февруари 2026 г.

ПРИСЪСТВАТ:

Чл.-кор. Евелина Славчева, чл.-кор. Евдокия Пашева, проф. Щелиян Щерионов, проф. Емануел Мутафов, зам.-председатели на БАН, проф. Нели Косева, главен научен секретар на БАН; научните секретари на БАН: проф. Лилия Ангелова, проф. Иван Георгиев, проф. Маргарита Попова, чл.-кор. Даниела Йорданова, доц. Ина Анева, доц. Мариана Тиен, доц. д.н. Марио Иванов; членовете на УС на БАН: проф. Сия Лозанова, проф. Елена Разказова-Велкова, чл.-кор. Николай Недялков, проф. Маргарита Георгиева, проф. Марияна Цибранска – Костова, проф. Кремена Стефанова, проф. Даниел Данчев, чл.-кор. Кристалина Стойкова, доц. Иванка Петрова, доц. Диана Рабаджиева,

Проф. Вера Маринова и гл. ас. д-р Христо Банов, представител на младите учени участваха в заседанието онлайн

Заседанието се проведе при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на директор на Институт за исторически изследвания.
2. Избор на директор на Институт по астрономия с НАО.
3. Обсъждане на предложение на състав на Музейния съвет към Управителния съвет на БАН.
4. Предложение за проф. д-р Андреас Бьорнер за чуждестранен член на БАН.
5. Предложение за удостояване на международно признат учен в областта на епигенетиката с Doctor Honoris Causa.
6. Предложение за номинация на акад. Юлиан Ревалски за държавна награда.
7. Предложение за номинация на акад. Дамян Дамянов за държавна награда.

8. Обявяване на процедура за избор на директор на НИГГГ.
9. Обявяване на процедура за избор на директор на ИМСТ с ЦХА.

т. Разни

Председателят на БАН чл.-кор. Евелина Славчева откри заседанието и направи запитване дали има предложения за допълване или изменение на предварително изпратения дневен ред. Не постъпиха предложения за допълване на дневния ред. Предложението беше гласувано и с резултат 21 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Приема предварително изпратения допълнен дневен ред.

По точка първа от дневния ред: *Избор на директор на Институт за исторически изследвания.*

Думата беше дадена на доц. Марио Иванов, който е избран за председател на експертната комисия (ЕК) за провеждане на избора. Единствен кандидат в конкурса е доц. д-р Надя Филипова от Институт за исторически изследвания. Нейните документи са подадени в срок и отговарят на изискванията.

Доц. Иванов представи кандидата, като напомни посочените в доклада на ЕК биографични данни за научната и административна дейност и опит на доц. Надя Филипова.

Доц. Иванов резюмира етапите на провеждане на процедурата: представянето на програмата на кандидата в Общото събрание на учените на Института за исторически изследвания и на заседанието на ЕК за провеждане на избора.

Доц. Филипова беше поканена да представи своята управленска програма. Доц. д-р Надя Филипова изложи мисията и приоритетите на ИИСТИ и ролята и мястото на института в изследването и съхраняването на националната идентичност. Кандидатът изтъкна, че основни приоритети ще бъдат поддържането на високи научни критерии, повишаване на публикационната дейност чрез увеличаване на монографичните изследвания и публикациите в издания, индексирани в световните бази данни. Подчертана беше ролята и значението на проектната активност и развитието на преподавателската, изложбена и научноприложна дейност. Важен акцент в нейната програма е подпомагане на обучението по история в училищата и разширяването на работата на института с българските общности извън страната.

Проф. Даниел Данчев, член на Управителния съвет, се включи в заседанието.

Доц. Н. Филипова заяви, че ще работи за насърчаване на академичното израстване и развитието на научния състав на ИИСТИ. Важна задача в програмата на кандидата е привличане на средства за подобряване на работната среда и увеличаване на дела на проектното финансиране при спазване на стриктна финансова дисциплина. Кандидатът подчерта желанието си за съвместна работа с останалите ръководни органи на института и Академията. Важна част от програмата на кандидата заемат съвместните дейности с регионални и общински музеи и институции, и засилването на международното сътрудничество на института. Кандидатът изрази своето желание да работи за балансирано кадрово развитие на института и търсене на допълнително финансиране по проекти. Разширяване на екипната работа, обогатяване на дейността на семинара, организиран от ИИСТИ, осигуряване на открит достъп до изданията на института. Доц. Филипова каза, че основен дял на изпълнявани проекти заемат тези по конкурсите на

ФНИ и ще насърчава повишаване на дела на проектите с различни институции. Доц. Филипова ще работи за насърчаване на разработване на проекти към европейски фондове, привличане на чуждестранни учени и мобилност по Еразъм +.

Друг акцент в управленската програма на кандидата за директор на ИИТСИ е повишаване на рейтинга на изданията на института, насочване към издаване на документални сборници с научен коментар и организиране на изложби, от които да се ползват голям брой потребители. Разширяване на сътрудничеството със специалисти в музеите в страната и работата с културните центрове в чужбина. Доц. Филипова даде справка за обучението на докторантите в института – за последните 5 години са защитили 4 докторанти, отчислени с право на защита са 5 и 5 нови докторанти са привлечени.

След презентацията с кандидата беше проведена дискусия и на кандидата бяха зададени въпроси, свързани с изложението и някои от поставените в него насоки за развитие и предизвикателства.

Проф. Цибранска-Костова отбеляза, че ИИСТИ има добре разпознаваемо място в научната сфера и общественото пространство; включва се в работата с млади хора, вкл. от Ученическия институт на БАН. Тя зададе въпрос към кандидата във връзка със заявката за подобряване на работната среда дали си сътрудничат институтите в блок 17 в кампус 1 на 4 км. Следващият въпрос, който проф. Цибранска постави беше за плановете на доц. Филипова за привличане на външно финансиране, отчитайки факта, че самият кандидат е арабист и има поглед върху програми извън Фонд научни изследвания.

Доц. Филипова отговори следното: По отношение на работната среда – общите части са в недобро състояние, има проблеми с канализацията, т.е. проблеми, които трябва да се решат и затова са отбелязани в програмата. Научният архив е важен и там тя вижда също необходимост да се подобри работната среда. В отговор на въпроса за механизмите на финансиране кандидатът за директор планира проучване на възможностите по Хоризонт Европа, институтът е подаал проект по ПВУ за изграждане научни мрежи и допълни, че има намерение да работи за сътрудничество на хуманитарните учени в Академията за популяризиране на българския принос в културно-историческото наследство на Европа.

Доц. Иванка Петрова попита каква е визията на кандидата за младите изследователи в ИИСТИ и по повод семинара „Актуални проблеми на историята и историографията“ – има ли заявки за нови семинари с друга тематика и има ли визия за поставяне на други научни проблеми в семинари на ИИСТИ.

Доц. Филипова отговори, че засега е успешно участието на докторанти и постдокторанти по програмата за подпомагане на млади учени и постдокторанти. Политиката е за назначаване на млади учени в звеното. По отношение на семинара, доц. Филипова сподели мнение, че той не е изчерпал своите възможности, но с едно научно ръководство и ясни теми за дискусии и представяне на научните изследвания, нови семинари по нови направления биха се открили на база създадената традиция. В института е създадена нова секция – „Съвременна история и геополитика“, актуална за съвременното търсене. Доц. Филипова допълни, че според нея секцията „История на България след Втората световна война“ е необходимо да се осъвремени, да се включи и периодът след 1989 г. Тематиките привличат сътрудничество.

Проф. Д. Данчев изказа удовлетворение за научната работа на кандидата, свързана с нейните монографии. Подкрепи предложението за увеличаване на

процентите за възнаграждение по К2. Доц. Данчев сподели мнение, че е важно да се работи по несъответствията в българските издания по история. Той направи предложение да се състави кратко изложение по години в българската история със свободен достъп на сайта на института.

Доц. Н. Филипова отговори – по отношение адресирането на несъответствията и излагане на научната позиция на института се работи, предстои печат на научни издания за историята на Западните покрайнини и за историята на Добруджа.

Проф. М. Попова попита какъв е делът на собствените средства, привлечени от договори и проекти? Доц. Филипова е и. д. научен секретар, дали това е временна позиция до намиране на решение?

Кандидатът отговори, че привлечените средства са много по-малко от бюджетната субсидия. От 2017-2023 г. е научен секретар, след това преминава на основна работа в Софийския университет, затова от март 2023 г. до началото на февруари 2026 г. е и. д. научен секретар. От началото на февруари доц. Филипова е на основна работа в института.

Доц. Анева попита как е организиран работният процес; имате ли присъствени или неприсъствени дни, има ли проблеми с трудовата дисциплина?

Доц. Филипова отговори, че ще въведе изработване на ясен график за всеки месец с оглед планираните дейности и уплътняване на обособените работни места.

Проф. Н. Косева посочи, че в хуманитаристиката публикациите в съавторство са малък процент, почти липсва съавторство с колеги от други държави. Преминаване на реално сътрудничество при изследванията, референцията за публикацията е по-особена, малко съавтори или няма. В тази връзка проф. Косева попита дали кандидатът лично би поощрила по-тясно сътрудничество, вкл. международно, за съвместни изследвания и съвместни публикации?

Чл.-кор. Славчева направи бележка, че в правилата за проектите по двустранното сътрудничество са предвидени съвместни публикации при отчитане на резултатите по проектите, следователно трябва да сте предвидили, когато кандидатствате да изпълнявате условията на финансиране. Чл.-кор. Славчева попита на какъв период се провеждат атестациите в ИИИИ. Ролята на директора е административна до голяма степен и подкрепи идеята за ежемесечен график на всеки учен.

Доц. Филипова отговори: по отношение на атестациите те се провеждат съгласно решенията на ОС на Академията, като се използва приетата атестационна карта.

Чл.-кор. Славчева зададе въпроси за състоянието на счетоводния отдел на ИИИИ, относно взаимодействието с другите два института, имате ли проблеми с наемателите, как разделяте комуналните разходи за вода и електричество, има ли проблеми с другите институти, с които поделете сградата?

Доц. Филипова увери членовете на съвета, че счетоводният отдел на ИИИИ функционира добре към момента, по отношение на структурата – запазва досегашната. Няма проблеми с колегите от другите два института при ползването на общите части и разходите за сградата.

Обсъдени бяха въпроси свързани с работата на ИИИИ по големи национални задачи като изработване на История на България, възрастовата структура на хабилитирания състав, отварянето на института към дискусията на важни за обществото

въпроси, участието на института в образователния процес и учебната информация в училищата.

След събеседването, членовете на Управителния съвет обсъдиха кандидатурата. Изказване направи проф. Мутафов. Има приемственост, кандидатът е бил дълги години в ръководството на института. Имаше дълго време проблеми преди поемането на института от проф. Даниел Вачков. Проблемите с работната дисциплина и работното присъствие в ИИСТИ трябва да намерят решение. Проф. Щерионов сподели свои лични впечатления от съвместна работа с кандидата за директор доц. Филипова. Той също изказа своето положително мнение и в подкрепа на кандидатурата на кандидата за директор. Проф. Лилия Ангелова сподели своето удовлетворение от отговорите и изложението на кандидата. Проф. Косева с притеснение сподели мнение, че кандидатът не познава достатъчно института, макар да е заемал позицията на научен секретар. Проф. Славчева отбеляза, че намеренията на доц. Филипова са сериозни, след като е направила преход от преподавателската дейност в Софийския университет към основна работа в ИИСТИ. Изказани бяха също мнения, че кандидатът се ползва с доверието на своите колеги, представя ясни идеи за управление и развитие на научното звено.

След дискусията Управителният съвет пристъпи към провеждане на тайно гласуване. Избрана беше комисия за провеждане на гласуването в състав: проф. Диана Рабаджиева (председател), чл.-кор. Николай Недялков и проф. Маргарита Георгиева.

С резултат: 19 „ДА“, 0 „НЕ“ и 3 бели бюлетини, Управителният съвет избра доц. д-р Надя Филипова за директор на Институт за исторически изследвания.

По точка втора: Избор на директор на Институт по астрономия и НАО.

По тази точка думата беше дадена на чл.-кор. Даниела Йорданова, избрана за председател на Експертната комисия за провеждане на конкурса за избор на директор на Института по астрономия и НАО.

Единственият кандидат за директор на ИА и НАО - БАН, проф. д-р Камен Козарев беше представен от чл.-кор. Йорданова с изложение на биографични данни за кандидата и неговото научно и кариерно израстване. Тя представи етапите на провеждане на процедурата и сподели впечатления от заседанието на Общото събрание на учените на ИА с НАО, от заседанията на Експертната комисия и резултатите от гласуването.

Чл.-кор. Славчева попита дали в ОСУ на института е имало негативни изказвания, тъй като 6 човека са гласували против. Чл.-кор. Йорданова отговори, че е имало само отправени препоръки за подобряване на организационната дейност и включване в Ръководството на института на представители от всички научни направления. След направеното кратко въведение, кандидатът за директор проф. Камен Козарев беше поканен да представи програмата си за управление и развитие на ИА и НАО - БАН.

По точка втора: Избор на директор на Институт по астрономия и НАО.

По тази точка думата беше дадена на чл.-кор. Даниела Йорданова, избрана за председател на Експертната комисия за провеждане на конкурса за избор на директор на Института по астрономия и НАО.

Единственият кандидат за директор на ИА и НАО - БАН, проф. д-р Камен Козарев беше представен от чл.-кор. Йорданова с изложение на биографични данни за кандидата и неговото научно и кариерно израстване. Тя представи етапите на провеждане на

процедурата и сподели впечатления от заседанието на Общото събрание на учените на ИА с НАО, от заседанията на Експертната комисия и резултатите от гласуването.

Чл.-кор. Славчева попита дали в ОСУ на института е имало негативни изказвания, тъй като 6 човека са гласували против. Чл.-кор. Йорданова отговори, че е имало само отправени препоръки за подобряване на организационната дейност и включване в Ръководството на института на представители от всички научни направления. След направеното кратко въведение, кандидатът за директор проф. Камен Козарев беше поканен да представи програмата си за управление и развитие на ИА и НАО - БАН.

Проф. Камен Козарев представи своята програма под формата на презентация с информация за състава на института, броя на научния и административен персонал и структурата и тематичните научни направления. През 2025 институтът има 28 публикации с Q1, има 5 отчислени докторанти с право на защита и 6 докторанти в срока на обучението си. Проф. Козарев направи анализ на приходите и разходите на института. През последните години бюджетът нараства. Проектните приходи също се увеличават, основно за финансиране на обектите по пътната карта, които координира институтът. Приходите от международни проекти не са достатъчно. Проф. Козарев направи анализ на силните и слаби страни (SWOT анализ) на ИА и НАО, подробно изложен в Програмата му. Кандидатът подчерта възможностите по рамковата програма Хоризонт Европа и други подобни програми, синергии с други проекти от Националната пътна карта. Размерът на възнагражденията поставя учените в института в постоянна конкуренция с други институции в Европа и пред предизвикателството за изтичане на млади кадри като цялостна тенденция. Затова е нужно гарантиране на устойчивост на притока на свежи кадри и утвърдени учени, с което да се повиши качеството на публикациите и международната активност на института. Продължаване на туристическите и образователни дейности, които вече имат дългогодишна традиция в НАО Рожен. Търсене на партньорства с бизнеса, без компромиси с научно-изследователските цели и приоритети на института.

На основата на своите 10 години работа в института проф. Козарев има добър поглед към нуждите на института и неговата визия е за по-силна международна научна видимост, мотивирани учени и администрация, продължаване на развитието на обсерваториите и теоретичната астрофизика, и работа за по-висока разпознаваемост в обществото. Други принципи, които ще следва са приемственост, тясно сътрудничество с Научния съвет, разширяване на електронния документооборот. Обособяване на административна позиция на експерт за засилено участие във водене и отчитане на проекти. Създаване на фонд в института за подпомагане на таксите за включване в издания с отворен достъп на статии на учени от института. Продължаване на модернизацията на инфраструктурата на института, създаване на електронен архив с метаданни, създаване в нашата инфраструктура. Планира прозрачно управление, поддържана инфраструктура, кариерно развитие и интернационализация, връзка с обществото и партньорства.

След изложението на програмата на кандидата чл.-кор. Евелина Славчева откри дискусията за задаване на въпроси и изказвания. Тя попита каква е мотивацията на проф. Козарев да се развива в България.

Кандидатът отговори, че според него в България има повече възможности за развитие отколкото в други държави. Има желание да подпомага науката и е започнал научните си интереси и кариера в България, докоснал се е до магията на астрономията в НАО – Рожен и има желание да допринесе за развитието на научното направление.

Проф. Иван Георгиев изрази удовлетворение от изложената от кандидата модерна визия за развитие на института и зададе въпроси във връзка с развитието на международните сътрудничества и съвместни проекти на ИА и НАО и дали институтът има партньорство и взаимодействие с Националния изчислителен център на БАН. Проф. Георгиев отбеляза, че институтът е добре разпознаваем поради високия процент на статиите в индексирани издания, отправи поздравления за усилията за дигитализация.

Кандидатът за директор отговори, че институтът има много потенциал за развитие на проекти в международната сфера на взаимодействие, въпреки, че и досега има такива ползотворни сътрудничества. Имали са срещи с колеги от Националния изчислителен център на БАН и кандидатът каза, че би работил за задълбочаване на сътрудничеството.

Проф. Диана Рабаджиева изказа своите положителни впечатления от представянето на програмата за управление. Тя попита: Как мислите да се реализира идеята Ви да се намали административната тежест върху учените?

Проф. Козарев отговори - Чрез увеличаване на дела на електронния документооборот.

На въпроса на проф. Косева колко от членовете на института са въввлечени в изпълнението на инфраструктурния проект по Националната пътна карта за научна инфраструктура, кандидатът за директор отговори, че са включени колеги от различни структурни звена - нужен е вътрешен консенсус за участие в международни проекти. Проф. Козарев допълни, че тематиката на LOFAR е много гъвкава и може да се намерят пресечни точки с всички колеги от института. Корелирането на радиосигналите изисква обучение и свикване с разчитането на данните, което е специфично“. Институтът има добро партньорство с колегите от Техническия университет в София. Работи се и върху привличане на други колеги, които имат интерес.

Чл.-кор. Стойкова сподели, че намира за много ясна и фокусирана презентацията на програмата. Попита за коментар на посочената в SWOT анализа слабост „междучелностните отношения“, как кандидатът вижда „рецептата“ за подобряване на отношенията.

Кандидатът уточни, че в България има малко астрономи и всички се познават. Проф. Козарев каза, че е негово предимство, защото е учил в чужбина и е малко настрана от тези проблеми, Рецептата според него е да се изговарят нещата и да намерят общите, а не разделящите неща.

Проф. Д. Данчев поздрави кандидата за изложението и програмата и за поетите ангажименти.

Проф. М. Попова попита как се разпределя К2 в ИА и НАО?

Кандидатът отговори - Половината според научната степен и другата на база на научната атестация.

Гл. ас д-р Христо Банов зададе въпрос относно разширяване на ел. документооборот.

Проф. Козарев отговори, че неговата цел е да се намали хартията и административната тежест върху учените.

Д-р Банов уточни, че според наредбата за създаване на документи, освен ел. подписи и двете страни трябва да имат удостоверяване за време и скъпо струващи изисквания за гаранция, че тези документи няма да бъдат загубени.

Беше поставен и въпроса за щатните бройки – колко са те за учени и колко за администрация във връзка с поставените от кандидата цели в управленската програма - помощник директор и популяризатор на науката.

Доц. Иванов – на времето аз се интересувах от астрономия в тази връзка с оглед стремежа към популяризация дали бихте работили в тази насока на Вашия сайт да има справочна секция за съзвездия и информация за тях. Тя би била полезна като вдъхновение и източник на достоверна информация за учебен проект или за справка от личен интерес.

Проф. Козарев отговори, че ИА и НАО издава астрономически календар за събитията през дадената година на сайта има много информация и се правят събития на НАО Рожен. Поставят си също задачата да разкажат какво правят учените, за изследванията на звездите и звездните системи. Планират да направят поредица с разкази за работата на астрономите, за срещи с ученици по различни градове, както и в самата обсерватория в НАО – Рожен.

В провелата се дискусия, проф. Козарев отговори изчерпателно на всички зададени въпроси.

След дискусията с кандидата за директор на ИО с НАО членовете на Управителния съвет пристъпиха към провеждане на тайно гласуване. Избрана беше комисия за провеждане на гласуването в състав: проф. Диана Рабаджиева (председател), чл.-кор. Николай Недялков, проф. Маргарита Георгиева.

След проведеното тайно гласуване, Управителният съвет избра за директор на ИА и НАО проф. Камен Козарев с резултат: 22 „ДА“, 0 „НЕ“, 1 бяла бюлетина.

По точка трета: Обсъждане на предложение на състав на Музейния съвет към Управителния съвет на БАН.

Доц. Иванов изложи съдържанието на писмото от председателя на Научния съвет на ИЕФЕМ, в което е отразено гласуването на научния съвет на института относно кандидататурите за членове на Музейния съвет към Управителния съвет.

Беше подложено на гласуване това предложение от НС на ИЕФЕМ.

22 гласа „ЗА“, 1 глас „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Избира доц. д-р Иглика Мишкова за член като представител - специалист в състава на Музейния съвет на БАН.

Доц. Иванов прочете новия състав на вътрешни членове на Музейния съвет от общо 13 човека.

С 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Утвърждава следния състав на вътрешните членове на Музейния съвет, съгласно чл. 8, ал. 2, т. 1 - 3 от Правилника за организацията и дейността на Музейния съвет към Управителния съвет на БАН.

1. доц. д-р Христо Попов – директор на НАИМ – БАН;
2. доц. д-р Камен Бояджиев – представител на НАИМ – БАН;
3. доц. д-р Мила Маева – директор на ИЕФЕМ – БАН;
4. доц. д-р Иглика Мишкова – представител на ИЕФЕМ – БАН;
5. проф. д-р Павел Стоев – директор на НПМ – БАН;
6. доц. д-р Латинка Христова – представител на НПМ – БАН;
7. доц. д-р Ивелин Владов – директор на ИЕМПАМ – БАН;

8. доц. д-р Атанас Кацаров – представител на ИЕМПАМ – БАН;
9. проф. д-р Светлана Николова – директор на Ботаническа градина на БАН;
10. Диана Венкова – представител на Ботаническата градина на БАН
11. проф. д-р Галя Станева – научен секретар на 4 направление
12. доц. д-р Ина Анева – научен секретар на 5 направление
13. доц. д.н. Марио Иванов – научен секретар на 8 направление

По точка четвърта: Предложение за удостояване на международно признат учен в областта на епигенетиката с *Doctor Honoris Causa*.

Чл.-кор. Евдокия Пашева представи номинацията на проф. Тарас Кумар Кудру за удостояване на международно признат учен в областта на епигенетиката с *Doctor Honoris Causa*.

На основание изключителните научни постижения на проф. Taras Kumar Kundu, неговия принос към развитието на епигенетиката и химическата биология, международния му авторитет и дългогодишното му сътрудничество с българската научна общност, Научният съвет на Института по молекулярна биология „Акад. Румен Цанев“ предлага проф. Taras Kumar Kundu да бъде удостоен със званието *Doctor Honoris Causa* на Българската академия на науките.

Предложението беше гласувано и с резултат 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Проф. Taras Kumar Kundu да бъде удостоен със званието *Doctor Honoris Causa* на Българската академия на науките.

По точка пета: Предложение за проф. д-р Андреас Бьорнер за чуждестранен член на БАН.

Председателят на БАН чл.-кор. Е. Славчева изложи накратко мотивите за това предложение. То е постъпило в БАН с аргументирано писмо от проф. Валя Василева, директор на Института по физиология на растенията и генетика при БАН във връзка с предложената от Научния съвет на ИФРГ номинация на проф. д-р Андреас Бьорнер от Германия за чуждестранен член на БАН.

Проф. Андреас Бьорнер е биолог. Той получава докторска степен по растителна генетика от Университета „Мартин Лутер“ в Хале-Витенберг през 1988 г., след което (до 1996 г.) ръководи изследователската група по Генетика на пшеницата в Института по растителна генетика „Лайбниц“ в Гатерслебен, Германия. От 1997 г. е директор на Генната банка на Германия и ръководител на изследователската група по „Генетика и генни ресурси“. В това си качество той ръководи и дългосрочна програма за поддръжка и развитие на една от най-големите *ex situ* колекции от културни растения и техните диви прототипи в света. Проф. Бьорнер е автор на 395 реферирани научни статии и на 323 други материали публикувани в сборници от конференции, бюлетини, институционални и електронни публикации, и др. Трудовете му са цитирани досега над 21800 пъти, а неговият *h*-индекс е 73 по Google Scholar и 49 по Scopus. Под неговото научно ръководство са защитени 19 докторски дисертации и 73 дипломни работи.

След запознаване с документацията и изслушване на доклада на акад. Иван Иванов във връзка с номинацията, членовете на Координационния съвет единодушно са изразили подкрепа за номинацията на проф. Андреас Бьорнер за чуждестранен член на БАН и са гласували да се даде ход на процедурата по неговия избор съгласно действащия Правилник за избор на чуждестранен член на БАН.

В тази връзка, предложението беше гласувано и с резултат 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение: Одобрява номинацията на проф. Андреас Бьорнер за чуждестранен член на БАН и насочва предложението за разглеждане от членовете на Събранието на академиците и член-кореспондентите на БАН.

По точка шеста: Предложение за номинация на акад. Юлиан Ревалски за държавна награда.

По случай 70-годишния юбилей на акад. Юлиан Ревалски Ръководството на Българската академия на науките взе решение на заседание от 17.02.2026 г. да предложи на Управителния съвет на БАН да инициира процедура чрез Министерството на образованието и науката за удостояване на акад. Юлиан Ревалски с висока държавна награда.

Акад. Юлиан Ревалски е изтъкнат български математик с международно признание в областта на изследването на операциите, оптимизацията, вариационния и функционалния анализ, теорията на игрите и топологичните методи в оптимизацията. Неговата научна дейност се отличава със значими публикации, международна разпознаваемост и активна преподавателска и експертна дейност.

В периода 2016–2024 г., като председател на Българската академия на науките, акад. Ревалски реализира последователна политика за укрепване на институционалния авторитет на Академията и за утвърждаването ѝ като водещ научен и експертен център на държавата. Под негово ръководство бяха разработени стратегически документи с национално значение, разширено бе взаимодействието между науката, държавните институции и бизнеса, модернизирана бе научната инфраструктура на БАН и бе постигнато значително подобрение във финансирането и условията за развитие на научния потенциал.

Със своята научна, управленска и обществена дейност акад. Юлиан Ревалски има изключителен принос за развитието на българската наука и за утвърждаването на авторитета на Българската академия на науките в национален и международен план.

Предложението беше гласувано и с резултат 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Да инициира номинация на акад. Юлиан Ревалски за удостояване с висока държавна награда – орден „Стара планина – първа степен“.

По точка седма: Предложение за номинация на акад. Дамян Дамянов за държавна награда.

По тази точка докладва проф. Емануел Мутафов, заместник-председател на БАН и председател на СИД

Акад. Дамянов е безспорен авторитет в областта на висцералната хирургия и оперативното лечение на болести на стомашночревния тракт, черния дроб, жлъчката, далака и коремната стена. В резултат на неговата хирургична практика са спасени животите на мнозина, а на други е осигурено по-добро качество на живот. Въпреки огромната си натовареност на клиницист, акад. Дамянов винаги е подходил с отговорност и към по-младите поколения лекари, на които е оставил повече от 30 учебника и научни монографии, както и над 250 публикации в български и чуждестранни списания. Макар и на достолепна възраст, той продължава да работи като член на редколегиите на две от периодичните издания на БАН, а през 2025 г. АИ „Проф. Марин

Дринов” публикува XI-ти том Висцеларна хирургия от Ръководството по хирургия и с атлас, посветено на херниите, стомашно-чревния тракт и ретроперитонеалното пространство, под редакцията на акад. Д. Дамянов.

Във връзка с кръглата годишнина от рождението на акад. Дамянов, както и заради нестихващия му принос към добруването на нацията, се предлага удостояването на акад. Дамян Дамянов с почетен знак на Президента на Р България.

Предложението беше гласувано и с резултат 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Да инициира удостояването на акад. Дамян Дамянов с почетен знак на Президента на Република България г-жа Илиана Йотова.

По точка осма: Обявяване на процедура за избор на директор на НИГГГ.

Докладва чл.-кор. Даниела Йорданова, научен секретар

Във връзка с изтичане на мандата на директора на Националния институт по геофизика, геодезия и география, с резултат 22 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Да се обяви конкурс за избор на директор на Националния институт по геофизика, геодезия и география със срок от два месеца за подаване на документи, считано от 25.02.2026 г.

По точка девета: Докладва проф. Маргарита Попова, научен секретар на БАН

Във връзка с изтичане на мандата на директора на Института по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“, с резултат 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ Управителният съвет на БАН взе решение:

Да се обяви конкурс за избор на директор на Института по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“ със срок от два месеца за подаване на документи, считано от 2.03.2026 г.

Проф. Нели Косева

Главен научен секретар на БАН