



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
1040 София, ул. "15 ноември" № 1 (+359 2 979 5 333) <http://www.bas.bg>

УТВЪРЖДАВАМ:

**ЧЛ.-КОР. ЕВЕЛИНА СЛАВЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛ

№ 9

*от заседание на Управителния съвет
на Българска академия на науките
състояло се на 26.03.2026г. от 9.00 ч.*

Присъстват: чл.-кор. Евелина Славчева, председател на БАН, проф. Щелиян Щерионов и чл.-кор. Евдокия Пашева, проф. Емануел Мутафов, зам.-председатели на БАН, проф. Нели Косева, главен научен секретар на БАН; научните секретари на БАН: проф. Иван Георгиев, проф. Маргарита Попова, доц. Ина Анева, доц. Марио Иванов, чл.-кор. Даниела Йорданова, проф. Лилия Ангелова и доц. Мариана Тиен; членовете на УС на БАН: чл.-кор. Николай Недялков, проф. Диана Рабаджиева, проф. Маргарита Георгиева, проф. Мариана Цибранска-Костова, доц. Иванка Петрова, проф. Даниел Данчев, чл.-кор. Кристилина Стойкова, доц. Кремена Стефанова, проф. Милен Георгиев, проф. Сия Лозанова, проф. Елена Разказова - Велкова, проф. Вера Маринова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на Директор на Института за държавата и правото – БАН.
 2. Премахване на съоръжение, отразено в КККР на гр. София с идентификатор 68134.704.592.40 по КККР, находяща се непосредствено до блок 29А в НК1 на БАН – 4км представляващ имот с идентификатор 38134.704.592.
- т. Разни: Отчет на Българската академия на науките за дейността през 2025 година.

Чл.-кор. Евелина Славчева, председател на БАН откри заседанието на съвета. Тя предложи изпратения дневен ред да бъде гласуван. Не постъпиха предложения за промени или допълване на дневния ред. Дневният ред беше приет с 24 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“, 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

По точка първа: Избор на Директор на Института за държавата и правото – БАН

Думата за представяне на кандидатите взе проф. Емануел Мутафов, избран за председател на Експертната комисия за провеждане на избора. Проф. Мутафов описа накратко процедурата по избор на директор на **Института за държавата и правото (ИДП) на БАН** от нейното обявяване до настоящия момент. В рамките на определения срок – 11.02.2026 г. за подаване на документи за кандидати за директор на Института за държавата и правото са постъпили документите на **трима** кандидати. В рамките на изказването си, проф. Мутафов даде информация относно двете заседания, проведени от Общото събрание на учените (ОСУ) в ИДП. На първото, насрочено в определения срок в чл. 8, ал. 1 на Правилника за провеждане на избор на директори на самостоятелни научни звена на БАН, не се е състояло изслушване на кандидатите. Второто заседание е проведено след изтичане на срока по чл. 8, ал. 1 на горепосочения Правилник. Проф. Мутафов представи доклада на Експертната комисия, назначена от Председателя на БАН, и резултата от гласуването на членовете на ЕК след изслушването на тримата кандидати.

Беше направено предложение кандидатите за директор да бъдат изслушани по реда на подаване на документите, както е процедирано и по време на изслушването им в Експертната комисия. Предложението беше прието и се взе решение с 24 гласа „ЗА“ 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ да бъдат изслушани в последователност, съответстваща на реда, по който документите им са постъпили в Деловодството на Академията, а именно:

- *Доц. д-р Петър БОНЧОВСКИ*, с вх. № 74-02-140 от 09.02.26 г.;
- *Доц. д-р Екатерина САЛКОВА*, с вх. № 74-02-151 от 11.02.26 г.;
- *Доц. д-р Христо БАНОВ*, с вх. № 74-01-46 от 11.02.26 г.

Доц. д-р ПЕТЪР БОНЧОВСКИ беше поканен да представи управленската си програма.

В своето експозе доц. Бончовски представи проблемите в Института за държавата и правото. Като един от основните, според него, в последно време е недостатъчната публикационната активност на учените, както и слабата им активност при участие в конференции. Той представи на членовете на съвета мерките, които би взел при примерен проблем - учен или докторант в ИДП, който не изпълнява утвърден от Ръководството на ИДП план с конкретни изисквания, този учен получава отрицателна атестация и ако не навакса следващата година се разделяме с него. Доц. Бончовски акцентира и върху традиционния и дългогодишен проблем в ИДП - спадът в нивото на научната продукция. Отчитайки това, доц. Бончовски, възнамерява да заложи на метода на така наречената „пълзяща атестация“, чиито добри резултати е наблюдавал в университетската практика.

Сред проблемите в института доц. Бончовски отбеляза и междуличностните отношения. Кандидатът за директор отбеляза и необходимостта да се работи активно за регулярно провеждане на *научен семинар*, предоставящ възможност за продуктивен

научен обмен между участниците. Доц. Бончовски определи програмата си за развитие на ИДП като консервативна.

Председателят на БАН, даде думата на колегите си за въпроси към доц. д-р Петър Бончовски

Чл.-кор. Пашева зададе въпросите: Голяма част от членовете на ИДП имат ангажименти извън дейностите на ИДП, това смятате ли, че вреди на института и на неговото представяне? Имате ли адвокатска практика и смятате ли, че ако бъдете избран за директор ще можете да съвместявате двете дейности?

Кандидатът отговори, че е готов да напусне адвокатската си практика, която повече от 20 години е упражнявал. Той информира членовете на съвета, че е бил ангажиран като експерт към Министерство на правосъдието, към Народното събрание, към МВР и има голям опит. Доц. Бончовски каза, че е нужен практически опит за занимаващите се с правни изследвания, за да са част от авангарда и да могат да взимат работещи решения.

Доц. Анева зададе въпрос свързан с докторските програми – Колко са и дали кандидатът смята, че трябва да се ограничи броят на докторските програми на ИДП? Въпросът беше допълнен относно броя на обучаваните докторанти.

Доц. Бончовски не успя да даде точна цифра за броя на докторантите, каза, че са посочени на сайта. Той посочи, че ИДП е най-престижното място за докторанти, докторанти на института са висши служители в министерства, народни представители, съдии и каза, че според него това е много добра атестация за института. На въпроса за броя на докторските програми, доц. Бончовски отговори, че според него са 9 на брой.

Проф. Попова зададе два въпроса - за проблемите с трудовата дисциплина, ако има такива, и как кандидатът за директор ще работи за тяхното решаване, ако бъде избран, и относно научната продукция – как ще се подобри видимостта на научната продукция на института, тъй като в раздел цитати по компонент К2 в бюджета за миналата година институтът има един цитат за 2024 г. и 5 цитата за 2023 г. в Scopus и WoS.

Кандидатът отговори, че е предложил още на предишното ОСУ на ИДП да се приеме политика – вместо публикуване в специализирани правни издания, да се съсредоточи вниманието към издания, които са индексирани, макар да не са с чисто правна тематика. Кандидатът даде пример - усилията на колегите да се насочат към медицински издания или такива с насоченост към информатика и математика – области, в които правните аспекти на медицината и ИИ са особено актуални. Доц. Бончовски допълни, че са нужни усилия да се преборят старите виждания на учените, че специализираните правни издания в страната дават видимост.

На въпроса за трудова дисциплина доц. Бончовски отговори, че планира въвеждане на регулярна ежесмесечна или ежеседмична среща с докторантите, която кандидатът е видял в чужбина като добра практика. Той допълни, че в института се провежда семинар веднъж месечно, а ръководителите на секции определят общите срещи.

Проф. Иван Георгиев зададе в тази връзка въпрос: това не е ли нарушение на трудовото законодателство? Имате ли методология за разпределяне на К2 на годишна основа, приета от Научния съвет на ИДП? Ако това работи и се прилага, Вие ще имате основание и ще е налична мотивация сред служителите.

Доц. Бончовски отговори, че имат методология, но възнагражденията не са високи и това не е стимул за колегите. Решението на проблема, според доц. Бончовски ще дойде със затягане на научната дисциплина. Кандидатът поясни, че има хора с изнесено работно място – да работят от друг град и т.н. Тези практики според доц. Бончовски следва да се прекратят със съгласието на другата страна.

Проф. Д. Данчев взе думата и каза, че е задължително по закон на 3 години да имат атестация и отново по закон можете да се освободят от хора, които не изпълняват изискванията. В случай, че даден учен има отрицателна оценка при две последователни атестации – служителят се освобождава от академична длъжност съгласно разпоредба на ЗРАСРБ.

Доц. Бончовски отговори: Тежестта следва да е върху Научния съвет. Решението да е с еднакъв стандарт за всички и да е колективно. Имаме трима учени, които не са минали атестация. Двама са под защитата на трудовото право, третият, който е в секцията на доц. Бончовски след проведен разговор с него е напуснал доброволно.

Проф. Данчев – какво ще промените, за да се справите с проблемите на института и ще работите ли върху собствено списание на ИДП, индексирано в световна база данни?

Кандидатът отговори, че по отношение на проблемите формално решение не може да се вземе, директорът трябва да разбере, че е нужен подход и да има колегиалност. ИДП е съвкупност от силни индивидуалности и следва всеки да подхожда като един от съвкупността. Според доц. Бончовски нужната промяна и надграждане на изданието на ИДП „Правна мисъл“ ще настъпи при смяна на главния редактор, който да е от друго поколение. Той допълни, че добрите резултати ще се затвърдят и с новия редакторски съвет на сп. „Правна мисъл“.

Чл.-кор. Кристалина Стойкова зададе въпрос: колко научни проекти има последните 2-3 г. института, които обслужват обществото, също така и как се движат приходите на института?

Кандидатът за директор отговори, че за съжаление няма проекти, като даде пример с обичайната реакция на колегите от ИДП „защо аз да го пиша?“. Доц. Бончовски уточни, че той в момента кандидатства за голям проект. Според него основните усилия следва да са към ФНИ. Той посочи, че само веднъж е подаден проект към ФНИ за подкрепа на сп. „Правна мисъл“. Той каза, че при работа в екип чувства за своя поколенческа отговорност да промени нещата към добро.

Чл.-кор. Славчева попита за хабилизациите в ИДП напоследък.

Кандидатът отговори: Има един хабилизирани доцент.

Доц. Кремена Стефанова – имаше период, в който мандатът на Научния съвет на института беше изтекъл, взетите решения през този период дали са легитимни?

Доц. Бончовски отговори, че има решение на Конституционния съд, че органът продължава дейността си до успешен избор на нов. На въпроса за докторантите - има ограничения за хабилитираните учени относно броя на обучаваните докторанти - 6 редовно и 6 задочно обучение докторанти.

Председателят на БАН предложи дискусията между членовете на съвета да се проведе след изслушване на експозетата на всички кандидати за директори.

Доц. д-р ЕКАТЕРИНА САЛКОВА беше поканена да представи програмата си за управление на Института за държавата и правото – БАН.

Доц. Салкова каза, че в случай на избор ще се придържа основно към принципа на метода на убеждението и метода на принудата, който според нея трябва да важи за всяка една организация. Ще бъде даван шанс за изява на силните страни на всеки служител и да се потисне проявлението на слабите страни. Доц. Салкова заяви, че ще провежда разговор с всеки от колегите, за да го мотивира да работи на базата на детайлен анализ и набеляза следните приоритети в своята програма за управление:

- Подобряване на трудовата дисциплина
- Активизиране на научно-изследователската и експертна дейност
- Подобряване на качествата на докторантурите и обучението
- Развитието и качествата на кадровия състав в ИДП и възстановяване на баланса на учените в числовия състав на различните секции
- Разпространение на научната продукция
- Актуализиране на вътрешните актове, привличане на опита на външни колеги
- Предаване на опита на външни колеги на по-младите в ИДП
- Редовно извършване на атестация в ИДП и предприемане на действия: налагане на санкции за колегите, които не допринасят и стимулиране на тези, които допринасят
- Организация на дейността и управлението на информацията
- Ангажиране на целодневно присъствие на Ръководството на ИДП за ефективно решаване на проблеми в института
- Конкурсно начало при конкурсните длъжности.
- Подобряване на комуникацията с други институти на БАН и висшите училища, вкл. за създаване на магистърски курсове

Сред мерките, които доц. Салкова би взела за справяне с наследените проблеми и предизвикателства, кандидатката се спря на следните:

- Въвеждане на по-сериозна дисциплина за учени и за служители;
- Стимулиране на дискусии за решаване на проблемите;
- Изпращане на покани до учените да присъстват и на заседанията на Научния съвет, защото така по-младите ще могат да възприемат полезен опит, което ще доведе и до преодоляване на формалните обсъждания на научни трудове;
- включване на учените в работни групи за обсъждане на законопроекти;
- създаване на секции за критичен преглед на законодателството;
- сформирание на екипи за разработване на научно-изследователски проекти;
- сформирание на работна група за осъвременяване на вътрешните актове на ИДП;

- изпращане на информация до учените и своевременно изпълняване на задачите в срокове;
- актуализиране на съдържанието на информацията за института на интернет страницата;
- регулярно провеждане на семинар на докторантите в секцията, в която работи кандидатът.

Кандидатката има визия за създаване на общи магистърски курсове в правни факултети в страната. Сред необходимите според доц. Салкова неотложни мерки са и включване на авторитетни учени в ред колегията на сп. „Правна мисъл“ и възстановяване разпространението му сред университетите и преподавателите.

След приключване на представянето на управленската програма, членовете на съвета проведеха дискусия с кандидата.

Проф. Мутафов попита: „Кого първи ще уволните?“

Доц. Салкова отговори, че досега не е намерила основание да се уволнява някого, това следва да се случва след внимателен анализ на фактите и доказателствата и допълни: „Уволнението не въпрос на емоции.“

Чл.-кор. Пашева зададе същите въпроси, като на предходния кандидат.

Доц. Салкова отговори, че няма адвокатка практика и никога не се е вписвала като адвокат. Тя допълни, че по отношение на външните ангажименти на доста от служителите в ИДП планира да прилага следните методи: редовно атестиране и внимателен подбор и ежедневно възлагане на задачи на всеки един учен, които да бъдат изпълнявани в конкретен срок.

Доц. Салкова каза, че ще изисква да се прави критичен преглед на актовете, тъй като има сериозна нормативна инфлация, която създава противоречия между различните нормативните актове и това се отразява върху съдебната практика, което нарушава конституционни принципи, като нарушаване на равенството на гражданите.

Доц. Анева постави въпрос за 9-те докторски програми - дали планира оптимизиране на техния брой?

Доц. Салкова отговори утвърдително, че ще направи опит да ги оптимизира, като е наложително за начало да бъдат приети обективни критерии за акредитиране на докторските програми. ИДП няма курсове към Центъра за обучение в БАН. Кандидатката за директор планира да предложи три курса с правна насоченост, полезни и за други научни дисциплини в Академията.

Доц. Георгиев попита дали в ИДП има правила за разпределение на К2, защото в програмата на доц. Салкова има 13-та точка, в която пише, че ще бъдат приети такива правила.

Доц. Салкова отговори, че не е приет от Научния съвет на ИДП такъв начин на разпределение, не са приети правила. Назад във времето е имало утвърден начин за разпределение. Според нея подходът следва да е първо да се приемат правила и после да се предложи разпределение на тяхна основа.

Проф. Маринова попита каква е тенденцията в ИДП за броя на задочни, редовни и свободни докторанти и колко са докторантите общо?

Кандидатката отговори, че общият брой докторанти е около 56 и предимно се обучават в задочна форма. В допълнение информира членовете на съвета, че е традиция да са в задочна форма, тъй като са малко желаещите за редовна форма на обучение. Докторантите са представители на магистратите или адвокатите. Последните години се засилва броят на редовната форма за обучение.

Проф. Маринова: в автобиографията Ви пише, че имате 11 изследователски проекти, от тях 8 международни и 3 национални. В какво се изразява международното Ви сътрудничество?

Кандидатката за директор отговори: международните проекти са реализирани от външни организации – от МВнР, Националния институт по правосъдието, АПИС, Министерство на правосъдието, МВР, Института за социални дейности и политики и други, в които тя е била привлечена като експерт.

Проф. Данчев попита доц. Салкова как ще се справи с проблема със сп. „Правна мисъл“, което е основното издание на ИДП и докато то не получи SJR ще имат проблеми със цитируемостта.

Доц. Салкова потвърди, че през последните години има проблем: не се изпращат на редакторите коректурите, има грешки дори в заглавията. Тя каза, че сп. „Правна мисъл“ е най-авторитетното правно списание, но сега не излиза регулярно и затова е проблем за влизането в бази данни, за да се впише в ERIH⁺, ще отнеме време, но доц. Салкова увери членовете на Управителния съвет, че ще предприеме действия в тази насока.

Чл-кор. Славчева взе думата за въпроси към кандидатката: В института има много проблеми. Това, което прави впечатление, че в института има много хора, хабилитирани лица на непълно работно време, това води ли до стопиране на академичното израстване на младите хора и мислите ли, че следва да е водеща политика да се полагат усилия в тази насока – докторанти и млади учени, водещата политика да бъде към израстване на собствени кадри или ще насочите усилия към привличане на външни специалисти?

Доц. Салкова отговори, че ще се насочи към израстване на вътрешните кадри, в института има 8 учени на втори трудов договор и 27 на първи трудов договор. Кандидатката посочи, че ще насочи усилия към присъствие на специалисти от различни научни специалности и към младите хора.

Проф. Нели Косева попита дали има нужда от обединяване на секции и реструктуриране в ИДП?

Кандидатката за директор отговори, че според нея няма нужда от реструктуриране, а от балансиране на структурните звена.

Дискусията с доц. Салкова беше прекратена.

Председателят на БАН даде думата на доц. д-р Христо БАНОВ да представи програмата си за управление на Института за държавата и правото (ИДП) – БАН, посредством видеоконферентна връзка.

Доц. Банов започна с представяне на историческото развитие на Института за държавата и правото, който през 2027 година навършва 80 години и изтъкна неговата обществена роля, правния му статут в системата на БАН.

Кандидатът направи анализ на кадровия състав, включващ 43-ма служители, от които 35 учени заемат 31 щатни бройки. Открил силните и слабите страни на научното звено по отношение предизвикателствата и рисковете на средата, обобщени под формата на SWOT-анализ. Сред силните страни кандидатът постави експертната дейност и обучението на докторанти, а липсата на хабилитирани учени и на приемственост между утвърдени и млади специалисти определи като слабости, наред с други преди всичко междуличностни конфликти. Той посочи, че липсва служител, който да се занимава експертно с разписване на проекти, както и че няма назначен PR специалист. Доц. Банов определи като небалансиран съставът, разпределен по секции, като този в Международноправни науки е нараснал, за сметка на други - Гражданско-правни науки, Вещно право и Търговско право, при които щатът е силно свит. Целите, които кандидатът си поставя в своята програма е да бъдат назначени повече учени в оцетените от специалисти секции. Липсват учени по някои правни отрасли, например, Защита на правата на човека. Планира привличане на хабилитирани учени по Наказателно и конституционно право.

Сред слабите страни на института доц. Банов изтъкна: липса на активна проектна дейност, липса на приемственост; липса на атестиране за дълъг период от време, неправомерно извършване на атестация в нарушение на решение на Общото събрание на БАН.

По нататък, доц. Банов обърна внимание на периодичните издания на ИДП: списания, сборник с научни трудове на ИДП, сборник с доклади от годишната научна конференция на докторантите, пост докторантите и младите учени на ИДП, издаван от 2007 година.

Експертната дейност на института доц. Банов определи като ограничена основно до правни становища по поканата на председателя на Върховния касационен съд по тълкувателни дела на негови колеги.

По докторските програми кандидатът даде информация, че броят на докторантите, обучавани през 2025 г. е общо 56 и те са твърде много спрямо хабилитираните учени. Сред слабите страни в своя анализ доц. Банов спомена и порочното разпределение на средствата не в полза на докторанта, за което многократно е подавал информация в Управителния съвет.

Сред целите, които кандидатът залага в своето бъдещо управление са: оптимизиране на поне две от докторските програми в съответствие с политиката на ръководството и преосмисляне на план приема, за да се избегне претоварване на научните ръководители; своевременно разпространяване на информацията сред служителите; регулярно запознаване на управленските органи с осъществяваните дейности; директорският съвет да се свиква регулярно; спазване на правилата и решенията на ОС относно атестацията на учените и разпределението на К2 спрямо резултатите от дейностите.

Възможности – получаване на нови щатни бройки за заемане на бройки от учени за попълване на слабо представени правни отрасли в института.

Развитие на ИДП като съвременен център за качествени изследвания, осъвременяване на правната теория в актуални правни изследвания. Да се приеме нов правилник и други актове на работодателя за вътрешния трудов ред. Да бъдат премахнати т. нар. присъствени дни, да се спазва работното време. В случай, че учен не може да присъства предварително, да даде информация къде ще упражнява своята работа в конкретния ден.

Основни задачи пред научно-изследователска дейност – разширяване на участие в международни проекти, засилване на публикационната дейност в индексирани бази данни като Scopus и WoS. Повишаване участието на учените в конференции в чужбина и участие в международни изследователски екипи. Провеждане на конференция и докторантския семинар. Нови конференции в сътрудничество с други научни организации, институти на БАН и др. Има наближаващи годишнини, които са добър повод за организиране на международна или национална конференция с международно участие.

Академичното израстване на учените и регулярно участие на учените в медийни изяви, организиране кръгли маси, различни инициативи, които популяризират дейността на института.

Въпроси към кандидата:

Чл.-кор. Е. Пашева зададе същите два въпроса, които постави на предишните двама кандидати - за мерките, които доц. Банов би предприел в случай, че бъде избран за директор към членовете на Института за държавата и правото с доста ангажменти извън дейностите на института и дали това според кандидата вреди на института и на неговото представяне и дали доц. Банов има адвокатска практика?

Доц. Банов отговори, че ако бъде избран за директор, спазвайки закона, ще прекъсне своята адвокатска практика и направи уточнението, че неговата преподавателска дейност е на половин щат, хорариумът е само в събота и неделя. Кандидатът за директор допълни, че има колеги, които работят на няколко места. Той увери, че ще прилага политика на стриктно спазване на работна дисциплина и каза, че в ИДП дори не се познават помежду си колегите.

Проф. Косева попита: Имате ли участие в проекти и как ще мотивирате колегите си да участват в разработване на научноизследователски проекти на звеното?

Кандидатът каза, че това е слаба страна на института и проектите са много малко. Възможностите са малко, липсва и ентузиазъм. Доц. Банов каза, че е участвал в големите проекти, в които ИДП е участник, като този свързан с мерки за преодоляване на демографската криза. Според него трябва да се търси участие в проекти, финансирани от ФНИ, както и да се ползват възможности по грантова и ЕБР схема на БАН.

Беше дадена почивка на членовете на УС. През това време беше представен нов репрезентативен формат на отчета на БАН – видео-презентация, заснета и монтирана от доц. Анева, включваща представяне на резултати от основните дейности на всички

научни направления, САЧК, Центъра за обучение и други звена на БАН за изминалата 2025 г.

След това заседанието продължи с дискусия между членовете на УС във връзка с изслушването на кандидатите за директор на ИДП.

Чл.-кор. Славчева посочи, че проблемите са доста притеснителни в института - не се спазват решенията на ОС на БАН, правилата за атестиране, начините за определяне на К2.

Проф. Вера Маринова определени като несериозно представянето на доц. Бончовски. Нейното мнение беше споделено и от други членове на съвета.

Проф. Мутафов взе думата за изказване като допълни, че и в ЕК представянето на доц. Бончовски е преминало по същия начин без презентация. Той изрази мнение, че доц. Салкова е направила хубава аргументирана презентация, положила е сериозни усилия, има опит като член на ОС на БАН в Комисията по общоакадемични актове, притежава качествата като професионалист. Проблемът според него е, че в ИДП е създадена такава обстановка, че тя едва ли ще спечели толерантност в екипа. Трябва много сериозна работа, ситуацията изисква години наред целенасочени усилия.

Чл.-кор. Кристилина Стойкова – Избирането на и.д. директор за два-три месеца удължава агонията на този институт. Трябва да опитаме да дадем шанс на някой от тези кандидати, които сега са се явили. Тя определи като неработещ вариантът да бъде обявена нова процедура и най-вероятно да се явят същите кандидати. Посочи, че кризата в ИДП е отдавна, още от 2009 г., затова избор на един от кандидатите е по-добър изход от назначаването на и.д. директор. Тя допълни, че разчита промяната да се поеме от младите поколения, които имат енергия и демонстрират желание за случване на промяната и лоялност към Академията.

Доц. Ина Анева – не трябва да чакаме спасението да дойде отвън. Доц. Салкова изпъкна над другите кандидати и посочи честно проблемите, предлага решения, не съдеше конкретно никого.

Управителният съвет на БАН с 24 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ гласува комисия за провеждане на тайния вот в следния състав:

доц. Ина Анева, проф. Диана Рабаджиева и проф. Иван Георгиев.

Резултатите от проведеното гласуване са:

За Доц. д-р ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ БОНЧОВСКИ:

„ДА“ - 2 бюлетини, „НЕ“ - 17 бюлетини, 4 бели бюлетини

За доц. д-р ЕКАТЕРИНА САЛКОВА ГЕТОВА:

„ДА“ - 14 бюлетини, „НЕ“ – 4 бюлетини, 5 бели бюлетини

За доц. д-р ХРИСТО НИКОЛАЕВ БАНОВ

„ДА“ - 2 бюлетини, „НЕ“ – 16 бюлетини, 5 бели бюлетини

1 невалидна бюлетина

Управителният съвет на БАН избра за директор доц. Екатерина Салкова Гетова за директор на Института за държавата и правото на БАН.

По точка втора: Премахване на съоръжение, отразено в КККР на гр. София с идентификатор 68134.704.592.40 по КККР, наоѓаща се непосредствено до блок 29А в НК1 на БАН – 4 км представляващ имот с идентификатор 38134.704.592.

Управителният съвет на БАН взе с 23 гласа „ЗА“, 0 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ следното решение:

1. На основание чл.10, ал.2 от Закона за БАН, чл.16, ал.1, т.14 от Устава на БАН и чл.7, ал.1, т.1 от Правилника за дейността на УС на БАН внася в Общото събрание на БАН следния проект на решение:

1.1 Дава съгласие за премахване на съоръжението, отразено с идентификатор 68134.704.592.40 по КККР и демонтиране и бракуване на разположената в него техника при запазване на водоизточника в изградения бункер със стоманен капак, разположено в поземлен имот с идентификатор 38134.704.592, съставляващ част от територията на Научен комплекс 1 на БАН, гр. София, местност БАН-IV км;

2. Директорът на ИОМТ-БАН, стопанин на сградата да предприеме действия за заличаването ѝ от баланса на Института.

3. Отдел „Управление на собствеността“ да организира дейностите по премахване на сграда с идентификатор 68134.704.592.40 и последващото и заличаване в КККР в съответствие с действащата нормативна уредба.

4. Необходимите средства за премахване на сградата да се осигурят от БАН, от централизираните разходи по бюджета за съответната година.

5. Възлага на Председателя на БАН контрола по изпълнението на горните решения.

По точка Разни: Отчет на Българската академия на науките за дейността през 2025 година.

Докладва проф. Нели Косева. Тя напомни на членовете на съвета, че текстът на отчета е предоставен на членовете на УС за предложения за редакции и допълнения за срок от една седмица. След отразяване на бележките и допълненията, на следващо заседание на УС отчетът ще бъде гласуван.

Излъчената видео-презентация на Годишния отчет на БАН беше приета с одобрение от членовете на Управителния съвет и заседанието беше закрито.

Проф. Нели Косева

Главен научен секретар на БАН